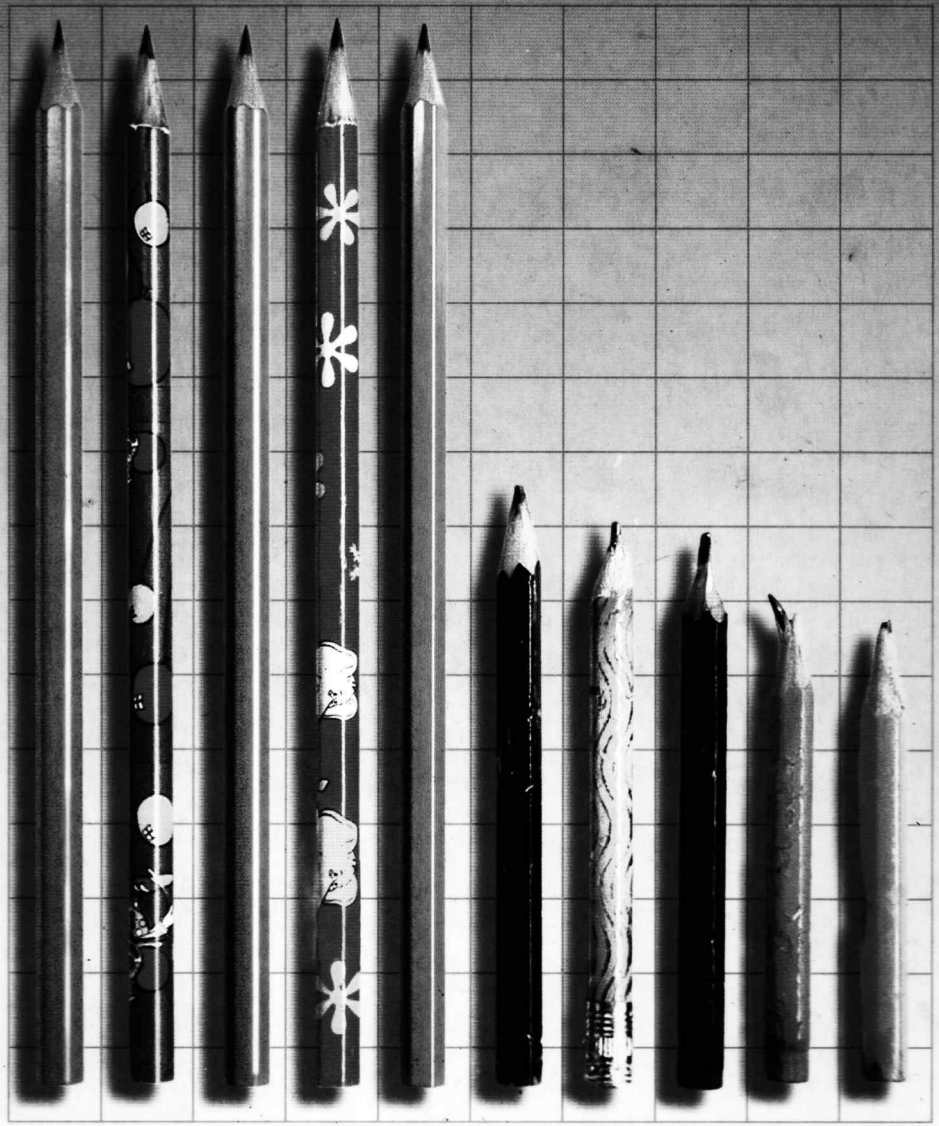
Mirta Moreira • Rossana Patrón • Ruben Tansini

LA ESCUELA PÚBLICA:

"Puede y debe rendir más..."



Resultados escolares de la cohorte de alumnos que cursaban 1º año en las escuelas públicas de Montevideo 1999-2005

Mirta Moreira es Licenciada en Sociología de la Universidad de Gotemburgo, Suecia. Ha trabajado como consultora independiente para la Unión Europea en Guatemala en la promoción de políticas de equidad social y de género en las áreas de educación y salud. En El Salvador fue consultora en programas del BID en la formulación de planes de desarrollo educativo, económico y social a nivel municipal.

Rossana Patrón es Economista, Master en Economía y Doctor en Economía en la Universidad de Nottingham, Inglaterra. Docente del área de Economía de la Educación del Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad de la República. Especializada en Modelos de Equilibrio General Computable en particular aplicados a temas de Economía de la Educación.

Ruben Tansini Es doctor en Economía de la Universidad de Gotemburgo, Suecia. Catedrático de Organización Industrial en el Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad de la República. Investigador Dedicación Total de la Universidad de la República. Miembro del Committee For Development Policy, Órgano Independiente del Economic and Social Council of United Nations: 1998-2003. Director del Programa de "Formación en Economía para Altos Funcionarios del Gobierno de Cuba" desde 1996.

La Escuela Pública: "Puede y debe rendir más..."

Resultados escolares de la cohorte de alumnos que cursaban 1° año en las escuelas públicas de Montevideo: 1999-2005

Mirta Moreira,
Rossana Patrón
y Ruben Tansini

Agosto de 2007

Asdi
Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo

Comisión Sectorial de Investigación Científica
Universidad de la República
Uruguay

dECON
Departamento de Economía
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de la República
Uruguay

Sobre la presente edición:
© Ruben Tansini
© Departamento de Economía - Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR, 2007

La publicación de este libro fue realizada con el apoyo de la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República.

Diseño gráfico: Rodolfo Fuentes/Uruguay
info@rodolfofuentes.com
www.rodolfofuentes.com

Impreso y encuadernado en ZONALIBRO
General Palleja 2478 - Tel.: 208 7819
Montevideo / URUGUAY - zonalibro@adinet.com.uy

Dep. Legal Nº 343.760 / 07
Edición amparada en el decreto 218/996 (Comisión del Papel)

Queda expresamente prohibida la reproducción o transmisión de este libro, total o parcial, por cualquier forma o medio, ya sea impreso, electrónico, digital o mecánico, incluso la grabación, almacenamiento informático o distribución por Internet, sin la previa autorización de los autores.

Indice

Prólogo 7

Resumen ejecutivo 9

I Introducción 15

II Aspectos metodológicos 25
- i. FASE I (1999) 25
- ii. FASE II (2006) 26
- iii. Seguimiento de la historia escolar de los 950 alumnos 27
- iv. Implementación de la encuesta socioeconómica 29
- v. Comparación de las muestras 30

III Los resultados escolares hasta 2005 de la cohorte de alumnos de 1° año en 1999 de las escuelas públicas de Montevideo, por contexto socioeconómico 33

IV Resultados escolares por concurrencia a preescolar 41
- i. De acuerdo a concurrencia a preescolar 43
- ii. De acuerdo a la edad de inicio de preescolar 50

V Resultados escolares por características del hogar 57
- i. De acuerdo a con quién vivían en el hogar 57
- ii. De acuerdo a la educación formal promedio del Jefe de Hogar y del Cónyuge 67
- iii. De acuerdo a la educación de la madre del alumno en 1999 72
- iv. De acuerdo a la cantidad de libros disponibles en el hogar de los alumnos en 1999 78

VI Inasistencias en el período 1999 - 2005 87
VII Pases Especiales en el período 1999 - 2005 97
VIII Repetición en el período 1999 - 2005 107
IX Desertores en el período 1999 - 2005 117
Bibliografía 129
Anexo 133

Prólogo

El presente libro es resultado de un proyecto de investigación que se inicio en 1999 y que contó con financiamiento de la Agencia Sueca de Desarrollo Internacional (Asdi) en sus inicios. Ello permitió encarar esta empresa de largo aliento que consistió en el relevamiento inicial de la información en 1999 y su posterior seguimiento hasta 2006. En particular, la realización de las encuestas a los hogares de los alumnos que cursaban 1° año en 1999 en dos oportunidades, constituyó una actividad altamente engorrosa y costosa, pues la tarea de localización de los alumnos y sus respectivas familias no fue una tarea fácil.

En este proyecto, además de los autores de este libro, dada su extensión, han participado en sus inicios, y contribuido a su implementación y diseño: el Dr. en Pedagogía Alberto Nagle y los Sociólogos Renato Opertti y Alejandro Retamoso. Por su parte, la Socióloga Zuleika Ferré coordinó y supervisó eficientemente la engorrosa tarea del trabajo de campo de las dos encuestas a los hogares de los alumnos. También queremos expresar nuestro agradecimiento a los maestros, directores y secretarios de las escuelas públicas de Montevideo que amablemente facilitaron y contribuyeron a la difícil tarea de búsqueda y localización de los alumnos. Asimismo, queremos agradecer, muy especialmente, a las maestras que llevaron adelante las encuestas a los hogares de los alumnos, tanto en 1999 como en 2006, no sólo por su responsabilidad e involucramiento, sino además por su dedicación a una tarea que, gracias a ellas, pudo culminar exitosamente.

Asimismo, queremos expresar nuestro agradecimiento a la Sra. Directora General Edith Moraes y al Consejo de Educación Primaria, quienes autorizaron esta investigación. También queremos agradecer a la Inspectora Técnica Olga de las Heras y al cuerpo inspectivo del Departamento de Montevideo, por sus aportes e interés.

Ruben Tansini
Coordinador del proyecto: "Rendimientos escolares de la cohorte de alumnos de 1° año en 1999."

Resumen ejecutivo

El estudio longitudinal, en base a una muestra representativa de alumnos de escuelas públicas de Montevideo de la cohorte que cursaba 1° año en 1999, revela que la performance escolar varía significativamente según el contexto socioeconómico, la asistencia a preescolar, con quien vivía el alumno y el capital cultural del hogar del niño (medido éste por la educación de la madre, la educación promedio de jefe del hogar y el cónyuge o la cantidad de libros en el hogar). Asimismo, se evidencia que más de 1 de cada 3 niños repitió 1° año al menos una vez, y entre los repetidores 1 de cada 4 volvió a repetir, lo que pone en duda la efectividad del mecanismo de repetición. Esta situación resulta aún más crítica en las escuelas del contexto socioeconómico Desfavorable donde casi la mitad de los alumnos repitió al menos una vez 1° año y casi la tercera parte volvió a repetirlo.

El análisis de los resultados revela problemas de eficacia, eficiencia y equidad al interior del nivel primario. Respecto a la eficacia, se evidencia en que no se cumple con el objetivo de que los niños completen primaria y lo hagan en el tiempo previsto, lo que además dificulta el cumplimiento de los objetivos de los subsiguientes niveles del sistema educativo. Los problemas de equidad se manifiestan en los peores resultados académicos y en las mayores tasas de repetición y de deserción entre los niños que asisten a escuelas del contexto Desfavorable. En tanto los problemas de eficiencia surgen principalmente de las altas tasas de repetición, especialmente en 1° año, que

prolongan la estadía de los niños en el subsistema al punto tal que tan sólo la mitad de ellos logra terminar 6° año en tiempo.

En efecto, al evaluar los resultados académicos de los alumnos que cursaban 1° año en 1999 en las escuelas públicas de Montevideo se constatan altos índices de repetición (24%), los que aún se incrementan cuando se considera la acumulación de repeticiones hasta 1999 incluido, elevándose a un tercio de la población bajo estudio. Es mas, cuando se considera la totalidad de la duración de un ciclo escolar estándar (6 años) sólo el 46% llegó al 2004 sin haber repetido nunca.

A nivel de contexto socioeconómico de las escuelas los resultados se evidencian claramente estratificados. En efecto, mientras el 88% de los alumnos de las escuelas del contexto Favorable promovió 1° año en 1999, lo hizo tan sólo el 69% de los del contexto Desfavorable. También se observan importantes diferencias en las notas obtenidas por contexto. Mientras el 31% de los alumnos de las escuelas del contexto Favorable promovió con notas superiores a Muy Bueno (MB), el porcentaje se reducía al 16% de los del contexto Desfavorable.

Los niveles de repetición son elevados, así como es frecuente el fenómeno de repeticiones múltiples, especialmente en 1° año. Si se considera la historia escolar de los alumnos de la cohorte que cursaban 1° año en 1999, el 42% de ellos repitió al menos un año hasta 2004, variando entre el 52% de los alumnos de escuelas del contexto Desfavorable al 23% de los de contexto Favorable. Es mas, el 22% de los alumnos de la cohorte repitió más de una vez en su historia escolar hasta 2004, variando entre el 31% en el caso de los alumnos de escuelas del contexto Desfavorable y el 9% en los de las escuelas del contexto Favorable.

La fuerte incidencia de la repetición lleva a que la duración promedio del ciclo primario sea superior a seis años, ya que apenas la mitad de los alumnos logra cursar 6° año en tiempo, o sea en 2004. Los alumnos que concurrían a escuelas de contexto Desfavorable presentan mayores niveles de repetición (más del doble de los del contexto Favorable) por lo que este grupo esta sub-repre-

sentado entre los que cursaron el ciclo primario en tiempo (6 años). Es mas, mientras 7 de cada 10 niños del contexto Favorable cursaban 6° año en tiempo sólo lo hicieron 4 de cada 10 en el contexto Desfavorable.

La historia escolar de los alumnos tiene incidencia en los resultados obtenidos, en particular parece existir una fuerte asociación entre buenos resultados escolares y la asistencia a preescolar. Del análisis de la información sobre los escolares que estaban cursando 1° año en 1999 se observa que aquellos que habían concurrido a preescolar obtuvieron mejores resultados, tanto en términos de bajas tasas de repetición (21% de los que concurrieron frente a 45% de los que no lo hicieron), como en la promoción con notas más elevadas (24% con notas superiores a MB de los que concurrieron frente a 4% de los que no lo hicieron). Es mas, los mejores resultados escolares no sólo se asocian a aquellos que habían concurrido a preescolar, sino, en particular, a aquellos que lo habían iniciado a edad más temprana (tan sólo 13% de los que iniciaron preescolar a los 2 años repitió frente a 32% de los que lo iniciaron a los 5 años). Asimismo, esta relación se verifica tanto a nivel agregado como en los tres contextos socioeconómicos en que se agrupan las escuelas, verificándose las mayores diferencias en el contexto Desfavorable, donde a su vez la cobertura de preescolar era menor.

La universalización de la educación preescolar parece ser una política que ha favorecido especialmente a la población de hogares de bajo nivel socioeconómico, donde la cobertura privada era menor, y contribuyó a elevar los rendimientos de los alumnos de dicho contexto. Al parecer, los alumnos del contexto Desfavorable que concurrieron a preescolar lograron, en algunos casos, mejores resultados que los alumnos de otros contextos que no habían concurrido a preescolar, en particular en los primeros años, pero las diferencias parecen reducirse a medida que avanzaban en el ciclo escolar. Se podría inferir, de los resultados obtenidos de la cohorte, que la educación preescolar tendría efectos compensatorios en situaciones desventajosas, en particular en el corto plazo, pero que debería ser complementada con otras políticas de más largo alcance que permitan consolidar los logros iniciales de la misma.

Los resultados escolares también muestran asociación a variables del entorno familiar del alumno. Al analizar los resultados escolares de los alumnos que cursaban 1° año en 1999 en las escuelas públicas de Montevideo se observa que los menores índices de repetición en 1999 (21%), y de repetición acumulada hasta 1999 (31%) y hasta 2004 (39%), en relación al promedio (que eran de 24%, 35% y 42%, respectivamente) se verifican en aquellos que vivían con sus padres biológicos. Algo similar se constata respecto a las notas de promoción (24% de los que vivían con padres biológicos aprobó 1° año en 1999 con notas superiores a MB frente a un promedio de 21%) y al cumplimiento de ciclo escolar en tiempo (54% de los que vivían con los padres biológicos cursó 6° año en tiempo frente a un promedio de 49%). Un análisis paralelo en función del sexo del jefe del hogar confirma lo anterior, en tanto los mejores resultados los obtienen aquellos niños provenientes de hogares con jefatura masculina.

Al observar los resultados de los alumnos de las escuelas de Montevideo de acuerdo a la educación promedio del Jefe de Hogar y el Cónyuge, se aprecia una importante asociación de los mejores resultados con el mayor nivel educativo. En particular se detectaron importantes diferencias en los niveles de repetición en 1° año entre los niños de hogares que tenían menos de 6 años de educación promedio (39%) y aquellos que tenían más de 12 (6%). Asimismo, se observa que los alumnos que provenían de hogares con educación menor a 6 años estaban sobre-representados en los repetidores de 1999 y en el stock de repetidores hasta 1999 y hasta 2004. Por su parte, aquellos provenientes de hogares con educación superior a 12 años estaban sobre-representados en el conjunto de los que promovieron y, en particular, en los que promovieron con las mejores notas, así como entre los que realizaron el ciclo escolar en el tiempo previsto (6 años). Al considerar la performance escolar de acuerdo a la educación formal de la madre del alumno se obtiene una imagen similar a aquella proveniente de considerar la educación del Jefe del Hogar y el Cónyuge, en tanto la mayor educación se asocia positivamente con los buenos resultados de los alumnos.

Asimismo, al evaluar los resultados de los alumnos en 1° año en 1999 de acuerdo al capital cultural del hogar, se evidencia una fuerte

asociación entre los mejores resultados escolares y un alto capital cultural del hogar. Es así que los niveles de repetición de los alumnos provenientes de hogares con menos de 10 libros presentan un nivel de repetición en 1° año en 1999 de 36% mientras que era de 11% para aquellos provenientes de hogares con más de 50 libros. En consecuencia se observa que aquellos provenientes de hogares con menos de 10 libros se encontraban sobre-representados en los repetidores, en relación a su participación en la población. Por el contrario, los provenientes de hogares con más de 50 libros estaban sobre-representados en los promovidos y, especialmente, en los que promovieron con notas superiores a MB. Asimismo, existe una fuerte disparidad entre aquellos niños provenientes de hogares con menos de 10 libros y aquellos con más de 50 en las trayectorias hasta 2004, que van desde el 33% que cursaba 6° año en tiempo, en el primer caso, al 76% en el segundo. Esta polarización observada a nivel agregado también se advierte en los tres contextos.

Las inasistencias parecen ser un aspecto relevante a la hora de evaluar la performance escolar de los alumnos. En general el nivel de inasistencias es elevado, aunque se diferencia por contexto. Si se considera el conjunto de la población de alumnos, sólo el 67% registraba hasta 20 inasistencias promedio en el período 1999-2004, variando entre el 55% en el contexto Desfavorable y el 81% en el contexto Favorable. Al evaluar la asociación de los resultados escolares con el rango de inasistencias, se observa que aquellos con menos de 21 inasistencias en 1° año en 1999 se encontraban sobre-representados, en relación a su participación en la población, entre los promovidos y, en particular, entre los que aprobaron con nota superior a MB, así como sub-representados en los repetidores de 1° año. Si se evalúa la trayectoria escolar hasta 2004, de acuerdo al promedio de inasistencias entre 1999 y 2004, se observa que la proporción de los alumnos que se encontraban cursando 6° año en 2004 decreía en tanto se incrementaba el número de inasistencias promedio anual, mientras aumentaba la participación de los que se encontraban cursando otros años.

Como excepción al régimen general de promoción se encuentra el instituto del "Pase Especial", que se utiliza en aquellos casos en los cuales el alumno no alcanza la nota de promoción y/o acumula un

número de faltas en el año que no ameritan el pasaje de año, pero sin embargo el maestro juzga conveniente promover al alumno. Los datos analizados dan cuenta del fenómeno de los Pases Especiales que afectó al 7% de la cohorte bajo estudio. Estos pases tienen una mayor incidencia en las escuelas del contexto Desfavorable, así como parecen estar asociados a una historia de repetición y son más frecuentes en 1° año. Asimismo, existe cierta asociación en el uso del mecanismo del Pase Especial con otras variables relativas al perfil del alumno, teniendo una mayor incidencia entre aquellos que no asistieron a preescolar, así como entre aquellos en que la educación de la madre no superaba los 6 años de educación formal, y entre los provenientes de hogares con bajo capital cultural.

Se ha señalado que la deserción en Uruguay se manifiesta principalmente después de primaria, especialmente en la transición a secundaria y durante la misma, sin embargo, la deserción escolar se evidencia como un problema relevante, en tanto alcanza al 4% de la cohorte de alumnos que cursaban 1° en 1999, siendo aún más preocupante en las escuelas del contexto Desfavorable, donde se eleva al 6%. Si bien este fenómeno no parece grave al principio del ciclo, cobra importancia en la medida que se avanza en el proceso escolar. Asimismo, la deserción aparece asociada a la repetición y, en particular, a la repetición múltiple. Por su parte, más de las tres cuartas partes de los desertores provenían de escuelas del contexto Desfavorable. Parecería que una historia de repeticiones, que tiene mayor incidencia en dicho contexto, va generando desestímulos que contribuyen a mayores niveles de deserción. Estos resultados estarían indicando que la universalización de la entrada a primaria presenta, sin embargo, distintos déficit de cobertura por contexto en los grados superiores, siendo extremo en el contexto Desfavorable.

I
Introducción

Desde la perspectiva de la economía, si bien se ha considerado siempre como relevante para el crecimiento económico, la educación cobra protagonismo con el desarrollo de la "teoría del capital humano", al considerársele como una inversión que realizan los individuos que incrementa su dotación de "capital humano" (Mincer, 1964; Schultz, 1961; Becker, 1964), así como con Romer (1986), Lucas (1988), Rebelo (1991) y Barro (1991) y los modelos de "Crecimiento Endógeno". Por su parte, el incremento del capital humano conduciría al aumento de la productividad y la tasa de crecimiento de la economía, y de los ingresos y las oportunidades de los individuos en el mercado de trabajo. De esa forma existiría una relación causal entre la educación, los niveles de ingreso de las personas y el crecimiento económico. Consecuentemente, la educación juega un rol central, en tanto determinante principal del capital humano de los trabajadores, en el crecimiento de los países, tanto por su efecto directo como factor productivo, como por su efecto indirecto en el proceso productivo a través de potenciar las contribuciones de otros factores que aumentan el crecimiento como el desarrollo tecnológico, la apertura comercial y los recursos naturales, entre otros. Esto es ampliamente reconocido tanto en el ámbito académico como en los no-académicos. Es mas, la Organización Internacional del Trabajo en su informe "Aprendizaje y entrenamiento para el trabajo en la sociedad del conocimiento" (2003) concluye: "El conocimiento y la dotación de calificaciones en la fuerza de trabajo de un país determina, más que el capi-

tal físico, el progreso económico y social, y la capacidad de competir en la economía mundial. Promover la innovación, la productividad y la competitividad de los individuos, empresas y países es el primer pilar que subyace bajo las políticas contemporáneas de aprendizaje y entrenamiento así como de su provisión. Asimismo, la posesión por parte de los individuos de conocimiento y calificaciones crecientemente determina sus perspectivas de empleo en el largo plazo".

Distintos trabajos a nivel internacional y nacional señalan que existe una significativa relación entre el nivel educativo de las personas y los ingresos que perciben a lo largo de su vida, así como que existen retornos sociales que difieren de los privados (Psacharopoulos y Patrinos, 2002). Estos autores concluyen que a nivel mundial el retorno por un año adicional de educación es 10% de incremento en los ingresos, y que los mismos son mayores en los países de ingresos medios y bajos. En particular señalan que el retorno más elevado por año adicional de educación se encuentra en la región Latinoamericana y del Caribe, y en la Subsahariana. Asimismo, concluyen que a nivel mundial es mayor el retorno a la educación en el caso de las mujeres, aunque en primaria es mayor para los hombres.

Por su parte, en Uruguay también se confirma lo que señalan estos estudios internacionales. Efectivamente, en un trabajo reciente Sanromán (2006) encuentra que en promedio cada año adicional de educación se asocia a un incremento del 22% en los salarios de los trabajadores privados jefes de hogar en Montevideo entre 2001-2005. Estos resultados son más elevados que los hallados por Buchelli y Furtado (2000) que concluían que en la década de los 90s un año adicional de escolaridad incrementaba los salarios promedio en 9,6%, aunque era inferior en el período 1986-1989. Asimismo, son superiores a los obtenidos por Casacuberta (2005) que señala que entre 2000-2003 ellos oscilaron entre 10 y 12%. Por su parte, Miles y Rossi (1999), en base a una modelización por quintiles, concluyen para 1986-1997 que la relación entre los años de educación y los retornos a ella tiene forma de "U", en tanto el retorno a un año adicional de educación primaria y universitaria es mayor que en el caso de secundaria. Esto último coincide con los resultados de Psacharopoulos y Patrinos (2002) que estimaron que los retornos a un año adicional de escolaridad del indivi-

duo en Uruguay en 1989 eran de 27,8% en el caso de primaria, de 10,3% en secundaria y de 12,8% en la educación terciaria.

Respecto a su impacto sobre el crecimiento económico, Bucacos (2000) en un artículo referido a las fuentes de crecimiento en Uruguay concluye que "el crecimiento en los últimos treinta años ha sido escaso y ha provenido principalmente de la acumulación de capital humano por trabajador y de la productividad total de los factores".

Otro aspecto que ha cobrado relevancia, y concentra gran parte de la discusión actual sobre resultados educativos y sobre objetivos de las reformas de políticas educativas, es "la calidad" de la educación. Es de señalar que existe una importante cantidad de resultados que señalan que no sólo la cantidad de educación es relevante, sino que es además la calidad de la educación la que esta directamente relacionada a los ingresos de los individuos y a la productividad, y, consecuentemente, al crecimiento económico (Hanushek, 2002). Hanushek y Kimko (2000) encuentran, en un estudio internacional, un impacto significativo e importante de las diferencias en calidad de la educación (medido por las pruebas de matemáticas y conocimientos científicos) en el crecimiento económico, concluyendo que una desviación estándar en los resultados de las pruebas académicas equivaldría a 1% de diferencia en el crecimiento anual del PBI.

En suma, la educación, especialmente su forma de funcionamiento y las políticas educativas, tienen amplias repercusiones en la economía. La provisión de educación afecta la estructura del mercado de trabajo, y con ello la acumulación de factores de la economía (capital humano), con consecuencias para la inserción externa, la distribución del ingreso y el crecimiento económico.

Por la relevancia señalada anteriormente resultan particularmente preocupantes las deficiencias de los sistemas educativos, especialmente en los países en desarrollo. En particular, muchos autores señalan que en los países latinoamericanos las principales razones de la pobre performance de los sistemas educativos radican en la ineficiencia e inequidad con que se presta el servicio (López et al. 1998; Nelson, 1999; Paus, 2003). Es mas, Birdsall et al. (1998) señalan que más edu-

cación y, especialmente, una educación más equitativa pueden simultáneamente promover el crecimiento económico y reducir la pobreza.

Por un lado, uno de esos problemas, la ineficiencia, puede ser vista como fricción en el funcionamiento del sistema educativo, lo que lleva a que recursos sean desperdiciados en el proceso de enseñanza. Como consecuencia, el producto de la actividad educativa evaluada por el uso de insumos no mediría correctamente la contribución de la actividad al resto de la economía. En efecto, construir el capital educativo de una economía requiere que los alumnos incorporen, en determinado tiempo y forma, los conocimientos que el sistema ofrece. Fallas en este objetivo implicarían que existe un costo excesivo en la construcción del capital educativo de la economía, en comparación con un funcionamiento óptimo del sistema educativo.

Por otro lado, la heterogeneidad de los estudiantes también plantea problemas de equidad a la hora de decidir sobre políticas educativas. La cuestión clave a considerar aquí es el dilema eficiencia-equidad cuando los servicios educativos atienden públicos diversos. Esto es así, ya que, por ejemplo, destinar más recursos a un grupo de peores rendimientos va encaminado a obtener resultados más equitativos, pero podría afectar adversamente la producción de conocimiento a nivel global del sistema al desviar recursos de aquellos de mejor rendimiento. Sin embargo, dado que si no se ofrece un servicio de calidad tal como para que la educación sea asimilada por el grupo de peor rendimiento también se perderían recursos, las autoridades deberían encontrar un compromiso entre calidad-eficiencia-equidad en la provisión del servicio.

En consecuencia, las políticas educativas tienen un rol central en la estrategia de largo plazo en los países en desarrollo. En función de las debilidades señaladas en los sistemas educativos, las políticas educativas deberían apuntar a fortalecer el sistema, atendiendo a la relación costo-efectividad de las mismas. Idealmente, se debería asegurar sistemas educativos de amplia cobertura y alta calidad, con equidad, altas tasas de egreso y tránsito oportuno entre los niveles del sistema.

La educación es un elemento central en el contexto actual y dentro de la estrategia de desarrollo del Uruguay, y así lo perciben las autoridades, por lo menos desde hace más de una década. Por ejemplo, el Presupuesto Quinquenal (1995-1999) de la ANEP en su exposición de motivos establece: "...el país se enfrenta al doble desafío de la apertura internacional de su economía y la integración progresiva de su producción y de su sociedad con los grandes países que participan en el MERCOSUR. Ambos procesos reclaman de excelentes capacidades humanas uruguayas para producir, organizar racionalmente los sistemas y disponer de las capacidades intelectuales básicas que permitan "aprender a aprender" a lo largo de la vida como única forma de adaptación al cambio científico y tecnológico permanente que caracteriza al mundo moderno". Por su parte, y coincidiendo respecto a la prioridad de la educación, el Viceministro de Economía del actual gobierno, Ec. Mario Bergara, señala en un artículo reciente que "Un país pequeño no puede competir en base a escalas de producción ni a un espectro demasiado amplio de bienes y servicios. Si no apuesta a la especialización y si no procura vender calidad y conocimientos, estará condenado a competir en base a salarios bajos, lo que entra en contradicción frontal con los objetivos planteados y con la visión de equidad que se procura implementar." Y agrega "....una visión moderna prevé la posibilidad del desarrollo de ventajas competitivas dinámicas, proceso en el que tienen un rol central el progreso técnico, las inversiones en investigación y desarrollo y la constitución de redes de innovación" (Bergara, 2007).

Sin embargo, a pesar de la implementación de la reforma educativa en la última década, persisten problemas a nivel de todo el sistema educativo uruguayo. A nivel de primaria existen fuertes problemas de repetición, así como de equidad en cuanto al rendimiento escolar de alumnos provenientes de distintos contextos socioeconómicos. En secundaria, que hereda la historia problemática de primaria, se perciben problemas de calidad y repetición que desembocan en altos niveles de deserción temprana del sistema. Por su parte, a nivel universitario los problemas señalados de los niveles anteriores resultan en una cobertura inequitativa según niveles socioeconómicos. Asimismo, aquellos que ingresan a la educación universitaria muestran altos niveles de rezago y deserción, resultando en que la tasa de egreso

universitaria en Uruguay sea de las más bajas de América Latina. Estos problemas sistémicos conducen a una deficitaria y/o ineficiente producción de conocimiento, lo que afecta directamente el desarrollo social y económico del país.

En este contexto ha cobrado relevancia creciente la evaluación de los resultados de las políticas educativas implementadas. En países como Uruguay, con un muy alto nivel de cobertura de enseñanza primaria, dicha evaluación parece adecuada concentrarla en el impacto de la política educativa en los resultados de los alumnos, y en particular, en los factores que inciden en el resultado escolar.

A partir de 1995 se comenzó a implementar en Uruguay la denominada "Reforma Educativa", que cubre principalmente la educación pública desde el nivel de educación inicial hasta el secundario. Ella incluyó modificaciones de programas pedagógicos, cambios en la estructura de incentivos al interior del cuerpo docente, en la formación de personal docente e importantes inversiones en infraestructura y materiales pedagógicos. Uno de los aspectos más relevantes de la Reforma Educativa tenía como objetivo la universalización de la educación preescolar de los niños de cuatro y cinco años, habiéndose alcanzando para los de cinco años en 1999, según informaron las autoridades. La incorporación del niño a la educación en edad temprana, principalmente en los sectores más desfavorecidos, entre otras consecuencias, se esperaba que afectara positivamente el rendimiento escolar en el mediano plazo.

La investigación en educación señala que el proceso educativo es de difícil aprehensión, resultando particularmente compleja la definición del "producto" que se espera obtener de dicho proceso. A pesar de ello, e independientemente de su definición, existe coincidencia en que el rendimiento escolar se ve afectado, dependiendo de la edad del educando, por el medio social en que se desarrolla el niño y por la institución educativa en la que se encuentra inscripto. La incidencia del hogar en los resultados escolares, como aspecto central del medio social en que se encuentra el niño, es algo sobre lo que existe importante acuerdo (Velez, Schiefelbein y Valenzuela, 1993). En particular, se señala que el nivel educativo y cultural del hogar

ejerce una influencia muy importante en el desarrollo futuro del niño. Si bien en cuanto a la influencia de la escuela en los resultados del niño también existe acuerdo, las diferencias surgen en cuanto a la relevancia de la misma, y en particular en la capacidad de ella de afectar las que imprime el hogar (Harbison y Hanushek, 1992; Hanushek, 1995; Hanushek; Kain y Rivkin, 1998). Por supuesto, que la ponderación que se les asigne a ellas afectará las decisiones de política educativa y, en particular, la evaluación de costos y beneficios de las mismas (Hanushek, 1986; Prichett y Filmer, 1997; Fuller, 1986).

En publicaciones de Nagle y Tansini (2000) y en Tansini (2001) se señala la existencia de diferencias significativas en los resultados de los alumnos de primer año de escuelas públicas de Montevideo en 1999 de acuerdo al contexto socioeconómico de las escuelas, al nivel educativo y cultural del hogar, y a la concurrencia a preescolar. Existen numerosos estudios que señalan que las variables institucionales, como por ejemplo la relación alumnos por maestro, educación y experiencia del docente, son muy relevantes para explicar el resultado escolar, a pesar que otros le restan significación a tales variables. Si bien existen distintas opiniones respecto a cual es el "producto educativo", para el análisis de resultados, por lo general, se recurre a evaluaciones del conocimiento del alumno, el que luego se asocia a distintas variables explicativas consideradas relevantes para el mismo. En este caso se considerará como indicativo del resultado obtenido por el alumno, el juicio del maestro al final del año lectivo. Dicho juicio, que se apoya en la evaluación por área del conocimiento, determina si el niño promueve o repite el año. El mismo, probablemente, es un proceso más complejo en el que se incluye el juicio subjetivo del maestro sobre el rendimiento del niño, el cumplimiento del programa pedagógico y la capacidad del niño de enfrentar el desafío educativo que se le planteará el año siguiente. Todo ello resulta, entonces, en la nota final del alumno, que no necesariamente define un canon homogéneo, y que es, por tanto, un imperfecto indicador de calidad.

El presente estudio, que pretende aportar al diseño y evaluación de políticas educativas, se encuentra centrado en el desempeño del sector de educación primaria. La importancia de la evaluación del

desempeño en primaria radica principalmente en su ubicación dentro del proceso de aprendizaje, ya que constituye la base de acumulación de conocimientos del estudiante, y que los déficit verificados a este nivel son difícilmente reversibles en etapas posteriores, así como tiene importantes consecuencias tanto al interior del sistema en etapas subsiguientes, como para la sociedad en su conjunto.

Para este trabajo se dispone de una base de datos de una cohorte de alumnos que reúne variables académicas y de características socioeconómicas de una muestra representativa de alumnos de escuelas públicas de Montevideo, que cursaban 1° año en 1999, los que fueron seguidos hasta 2006. Un análisis en profundidad de los resultados revela problemas de eficacia, eficiencia y equidad al interior del sistema, que no solo cumple deficitariamente sus objetivos sino que "transmite" esos problemas a los subsiguientes niveles del sistema educativo.

Asimismo, se analiza la incidencia de la historia previa del estudiante, así como de las características socioeconómicas de los hogares sobre el rendimiento escolar del niño, evidenciándose que diversos factores se asocian al rendimiento escolar, como el contexto socioeconómico de las escuelas, la asistencia a preescolar y la edad de inicio, la estructura familiar del hogar, así como el nivel educativo y cultural del mismo.

La disposición del presente trabajo es la siguiente. Se presentan en el capítulo siguiente las consideraciones metodológicas respecto a la cohorte de alumnos que cursaban 1° año en 1999 en las escuelas públicas de Montevideo. En el capítulo III se analizan los resultados escolares de la cohorte de alumnos hasta 2005, por contexto socioeconómico de las escuelas. En el capítulo IV se evalúan los resultados escolares de acuerdo a si concurrieron a educación preescolar y a cuando la iniciaron. En el capítulo V el foco de atención se coloca en el análisis de los resultados escolares de acuerdo a las características del hogar, considerando la estructura del mismo, así como el nivel educativo y cultural de sus integrantes. En el capítulo VI se evalúan las inasistencias de los alumnos de la cohorte y su vinculación con los resultados escolares. En el capítulo VII se analiza la ocurrencia

de "Pases Especiales" en los alumnos de la cohorte. Luego, en el capítulo VIII se presentan los resultados de repetición de la cohorte y su vinculación con variables referidas al hogar del alumno y otras referidas a su historia escolar. Por último, en el capítulo IX, se analiza el fenómeno de la deserción en la cohorte de alumnos que cursaban 1° año en las escuelas públicas de Montevideo en 1999.

II
Aspectos metodológicos

El Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República está llevando adelante un estudio longitudinal de una muestra representativa de alumnos de la cohorte que cursaban 1° año en 1999 en escuelas públicas del Departamento de Montevideo.

Uno de los objetivos de la presente investigación consiste en la evaluación de los resultados escolares de dichos alumnos, para lo cual se realizó un seguimiento de la historia escolar y del entorno socioeconómico de los mismos hasta 2006. Para ello también se recabó información socioeconómica de las familias de los alumnos mencionados y su evolución, a través de la implementación de dos encuestas a los hogares, una en 1999 y otra en 2006.

El proyecto se ha desarrollado en dos fases. En la primera, durante el año 1999, se determinó la muestra representativa de los alumnos y se registraron los primeros resultados escolares durante ese año. Asimismo, se implementó la primera de las encuestas socioeconómicas en los hogares de los alumnos integrantes de la muestra.

i. FASE I (1999)

En el año 1999, la cantidad de alumnos inscriptos para primer año en todas las escuelas públicas del Departamento de Montevideo

ascendía a 17.430. A partir de ello, se definió una muestra estratificada de proporciones para poblaciones finitas. De acuerdo al referido criterio estadístico, se extrajo una muestra representativa del universo total a estudiar de 950 casos. La muestra tomó en consideración la estratificación por contexto socioeconómicos de las escuelas: Favorable, Medio y Desfavorable, que define ANEP de acuerdo a la información sociocultural de los hogares de los niños de 1° y 6° años de las escuelas de Montevideo[1].

Los resultados de la Fase I del presente proyecto fueron presentados en la publicación "Resultados académicos de los alumnos de primer año de escuelas públicas de Montevideo y características socioeconómicas de los hogares" (Alberto Nagle y Ruben Tansini, Dep. de Economía, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, marzo 2000).

ii. FASE II (2006)

La Fase II se ha desarrollado desde julio 2006. Para poder implementar esta nueva fase de la investigación se solicitó al Consejo General de Educación Primaria la autorización correspondiente, la cual fue concedida el 12 de diciembre de 2005.

En esta nueva fase se realizó el seguimiento de la historia escolar de los 950 alumnos y alumnas que pertenecían a la muestra representativa estudiada en el año 1999. Dicha historia escolar se refiere a la performance que han tenido esos alumnos en los años que han pertenecido al sistema de primaria. A partir de dicho seguimiento se estudia la historia curricular de los alumnos, así como se pretende

1 En el año 1996 se realizó un importante esfuerzo de clasificación de las escuelas primarias en función de su 'contexto sociocultural'. Ello se hizo a partir de dos variables fundamentales: el nivel educativo materno y el nivel de equipamiento de los hogares de los niños. El nivel educativo materno fue utilizado bajo la forma de un 'índice socioeducativo' constituido por la diferencia o saldo entre el porcentaje de madres con estudios secundarios completos (educación alta) y el porcentaje de madres con educación primaria como máximo (educación baja). Del mismo modo el nivel de equipamiento de los hogares fue utilizado bajo la forma de un "índice socioeconómico" constituido por la diferencia o saldo entre el porcentaje de niños en hogares altamente equipados y el porcentaje de niños en hogares con bajo equipamiento. A la vez, "las categorías de equipamiento alto y bajo fueron definidas a partir de una lista de 11 ítems de uso en los hogares". Extractado de ANEP (1999): "Evaluación nacional de aprendizajes en lengua y matemática, 6° año enseñanza primaria, 1999. Primer informe". UMRE Proyecto Mecaep, ANEP-BIRF. Si bien en función de lo anterior Anep define cinco categorías: Muy Desfavorable, Desfavorable, Medio, Favorable y Muy Favorable; en el presente trabajo, a efectos de la definición de la muestra, se agrupan las dos primeras en la categoría Desfavorable y las dos últimas en la categoría Favorable, manteniendo los criterios de su definición inicial por parte del organismo.

identificar los determinantes de los resultados del ciclo de enseñanza primaria (1999-2004), entre los que se incluye la deserción y repetición, así como las inasistencias que han tenido en cada año y su relación con el proceso de aprendizaje y sus resultados.

Asimismo, permitirá analizar la estabilidad, o los cambios socioeconómicos, producidos al interior de los hogares de los niños pertenecientes a la muestra, en base a las encuestas realizadas entre los meses de octubre-noviembre del 2006 a los mismos hogares encuestados en 1999.

iii. Seguimiento de la historia escolar de los 950 alumnos

Los 950 alumnos pertenecientes a la muestra representativa concurrían a 14 escuelas del Departamento de Montevideo. En dicho año cinco de esas escuelas se definían por ANEP como de contexto socioeconómico Favorable, cuatro de contexto Medio y cinco de contexto Desfavorable. En el año 2006, se ha mantenido la categorización de esas escuelas, salvo una de ellas que pertenecía al contexto Medio y que pasó a ser definida como de contexto Desfavorable.

Para realizar el seguimiento de la historia escolar de cada uno de los alumnos estudiados se desarrolló una exhaustiva búsqueda en los "*Libros de Matrícula*" de cada escuela a la que originalmente concurrían los alumnos. El objetivo era registrar los datos individualmente sobre promoción, repetición, calificaciones que recibieron en la promoción, inasistencias, deserción, pases especiales, pases por extraedad y pases a otras escuelas. Este registro se tuvo que hacer en forma manual en cada escuela, alumno por alumno, única forma de archivo que se tiene en el sistema escolar actualmente. Es de señalar que si bien todas las escuelas visitadas contaban con computadora, los datos de los alumnos estaban exclusivamente registrados en los *Libros de Matrícula*. Es decir que las computadoras, por lo general, no son usadas en lo que hace a estos registros.

De esta forma se pudo registrar los datos de todos los alumnos/as que continuaron sus estudios en las escuelas originales de la muestra, es decir todos aquellos que cursaron todos los años de primaria en la misma escuela.

Las dificultades surgieron cuando los alumnos habían solicitado "*pase*" a otras escuelas en algún momento de proceso escolar. Efectivamente, cuando el niño seguirá sus estudios escolares en una nueva escuela sus padres o tutores deben solicitar "*pase a la escuela de destino*". En ese momento se registra en el "*Libro de Matrícula*", por lo general, si el pase es a otra escuela pública o a escuela privada, no quedando, por lo general, identificada en dicho libro la escuela de destino. Asimismo, para que el alumno sea admitido en la escuela de destino se le expide un comprobante del pase, donde sí se especifica la nueva escuela de destino, del que queda supuestamente una copia en la escuela originaria del pase.

Si bien muchos de los registros de gran parte de los alumnos fueron encontrados en la escuela que se especificaba en la copia del pase en la escuela originaria, otro número importante de alumnos no se encontraban registrados en la escuela para la que pidieron el "*pase*". La búsqueda de los alumnos que pidieron pases se vio dificultada por el hecho de que no existe un registro centralizado de dichos pases en el Consejo de Primaria al que recurrir para informarse en que escuelas se podían encontrar a esos alumnos/as.

Como consecuencia de ello fue necesario desarrollar distintas estrategias de búsqueda de alumnos/as. En primera instancia se dirigió la búsqueda a las escuelas a las que los pases identificaban como destino del alumno, cuando estaban registradas. Cuando el alumno no se hallaba en los registros de dicha escuela se continuaba la búsqueda en la escuela de "*contraturno*", es decir la que funciona en el mismo local pero en diferente horario. Finalmente, en caso de que este procedimiento no diera resultados positivos, se realizó una búsqueda en las escuelas del barrio a las que supuestamente se podrían haber dirigido, con el apoyo de los maestros. Esta búsqueda extendida y engorrosa permitió "encontrar" muchos alumnos "perdidos". Sin embargo quedaron alumnos de los que no se pudo recoger información ya que no pudieron ser ubicados. Efectivamente, por este procedimiento se localizaron en 2006 los registros de 856 alumnos de la muestra original de 950. Es de señalar, que no se pudo realizar el seguimiento y recolección de la información curricular de los alumnos que en la escuela de origen se registraron como solicitantes de pases a escuelas del interior del país o al extranjero.

iv. Implementación de la encuesta socioeconómica

Como se señaló anteriormente, en el año 1999 se implementó una encuesta socioeconómica a todas las familias de los niños/as que pertenecían a la muestra (950). En la Fase II se consideró como importante realizar una nueva encuesta dirigida a las mismas familias con el objetivo de evaluar su realidad socioeconómica, estabilidad o posibles cambios ocurridos en los hogares.

Esta nueva encuesta socioeconómica, realizada a las familias de los alumnos de la muestra, fue implementada en el mes de noviembre del 2006. Al igual que en la anterior se consideró que las maestras de las escuelas involucradas constituían el personal más idóneo para llevarlas a cabo. Efectivamente, las docentes constituyen un personal calificado, al tiempo que poseen un importantísimo conocimiento de las familias de los alumnos/as y del barrio, por lo que, en general, son mejor recibidas que otros encuestadores. La encuesta fue implementada por 33 docentes de las cuales cuatro eran maestras secretarias y tres directoras de las escuelas pertenecientes a la muestra.

De esta forma se pudo localizar y realizar las encuestas en 2006 a 732 familias de las 950 originarias de la muestra de 1999. Los formularios de la encuesta, en general, fueron similares en su contenido a la realizada en el año 1999, aunque integraba preguntas que permiten identificar variaciones en la estructura familiar entre 1999-2005, así como sobre la performance de los alumnos y de las escuelas, de manera de poder evaluar la evolución, estabilidad y cambios registrados en cada familia en lo que se refiere a temas socioeconómicos. Asimismo, se incorporaron nuevas preguntas, como, por ejemplo, referidas a tareas escolares domiciliarias, relacionamiento de las familias con la escuela y con la Comisión de Fomento.

Se encuestaron 732 familias de alumnos/as que pertenecían a la muestra de 1999. Es decir que 178 familias no pudieron ser encuestadas. Las razones son variadas, hay alumnos que pidieron pase y no fueron encontrados en las escuelas a las que inicialmente se iban a dirigir, otros que se mudaron al interior del país o al exterior, etc.

v. Comparación de las muestras

El primer relevamiento de los alumnos de escuelas públicas de Montevideo y de sus hogares, como se señaló anteriormente, se realizó en 1999, en base a una muestra estratificada de proporciones para poblaciones finitas sobre la base de considerar el conjunto de alumnos matriculados en 1° año en 1999, optándose por un margen de error teórico de 5% y un nivel de confiabilidad de 95%. La muestra inicialmente definida era de 908 casos, pero se optó por ampliarla a 950, previendo posibles no-contesta o pérdida de observaciones en el futuro seguimiento de la muestra. El desafío de esta nueva etapa de 2006 era encontrar la máxima información de dichos alumnos, así como localizar los hogares para poder realizar encuestas similares a las de 1999.

Cuadro 1. Distribución de las muestras de alumnos expandidas de 1999 y de 2006

Contexto Socioeconómico de las Escuelas	Universo de alumnos de 1° año en 1999	Diferencias en la información curricular de los alumnos hallados en 2006 con el universo de 1999		Diferencias en la información de encuestas realizadas en 2006 con el universo de 1999	
Desfavorable	8872	-891	-10%	-1357	-15%
Medio	3936	-609	-15%	-1500	-38%
Favorable	4622	-307	-7%	-1145	-25%
Total	***17430***	***-1807***	***-10%***	***-4003***	***-23%***

Como se observa en el cuadro 1 existen diferencias significativas en cuanto a la localización de alumnos, tanto sobre la información curricular como del hogar, en base a la encuesta socioeconómica correspondiente. Como se detalló anteriormente, en 2006 se realizó un rastreo de los alumnos en las escuelas donde estaban inscriptos inicialmente con el fin de obtener la información curricular, que en caso de no hallarse se extendía la búsqueda a las restantes de Montevideo. En todos los casos la búsqueda se centró en obtener la información curricular registrada en las escuelas, tanto en las de origen como en la de destino del alumno, cuando solicitaba pase a otra escuela pública o privada. De esta manera se localizó la información curricular de 856 de los alumnos que constituían la muestra inicial de 1999,

totalizando 15.623 una vez expandidos. Esta información incluye algunos casos en que se registraba el pase del alumno al exterior, o a escuelas del interior, o a escuelas privadas, o a escuelas especiales, etc. En todos los casos, en que se contó con dicha información, se mantuvo la observación en la muestra, puesto que se juzgó que constituía una información relevante. De esta forma no se halló la información curricular en 2006 del 10% de los alumnos de la muestra inicial de 1999. Si se analiza a nivel del contexto socioeconómico de las escuelas se observa que se perdió tan sólo el 7% de la información curricular del universo de 1999 de los alumnos de escuelas del contexto Favorable, el 15% en los del contexto Medio y el 10% en los del contexto Desfavorable.

En el caso de la encuesta socioeconómica a los hogares, que se realizó en octubre-noviembre de 2006, la búsqueda no fue tan exitosa como la correspondiente de la historia escolar de los alumnos. Efectivamente, se pudieron localizar 732 hogares a los que se les realizó la encuesta, lo que corresponde a 13.428 alumnos del universo inicial de los matriculados en 1° año en escuelas públicas de Montevideo en 1999. De acuerdo a lo que se presenta en el cuadro 1 no se logró entrevistar al 23% de los hogares de la muestra inicial de 1999 para la encuesta socioeconómica. Si se analiza a nivel del contexto socioeconómico de las escuelas se observa que no se logró encuestar al 38% de los hogares de alumnos de escuelas del contexto Medio, el 25% de los del Favorable y el 15% de los del Desfavorable. Es de señalar que en este caso la tarea se vio dificultada por la imposibilidad de contactar a los hogares de alumnos que la escuela informaba que habían solicitado pase al interior del país o al exterior.

Por las razones señaladas anteriormente, respecto a que no se localizó toda la información de la muestra inicial de 1999, se optó por presentar los resultados expandidos de aquellos efectivamente localizados, tanto de la historia escolar (856 observaciones, equivalentes a 15.623 alumnos del universo inicial de 1999), como en el caso de las encuestas a los hogares (732 encuestados equivalentes a 13.428 alumnos del universo inicial de 1999) en tanto ello mantiene la representatividad de los estratos socioeconómicos de escuelas. Si bien tanto en el caso de la información curricular de los alumnos,

como en el de la información de la encuesta a los hogares se podría argumentar que aquella población no hallada presentaría características similares a la relevada, se opta, de todas formas, por presentar la información utilizando los expansores iniciales estimados en 1999, los que se aplican a la información recabada, de manera que en ambos casos la información presentada, así como los comentarios, corresponden solamente a la población sobre la cual efectivamente se obtuvo la información relevante y que a los efectos de esta publicación se presentan expandidos.

III

Los resultados escolares hasta 2005 de la cohorte de alumnos de 1° año en 1999 de las escuelas públicas de Montevideo, por contexto socioeconómico

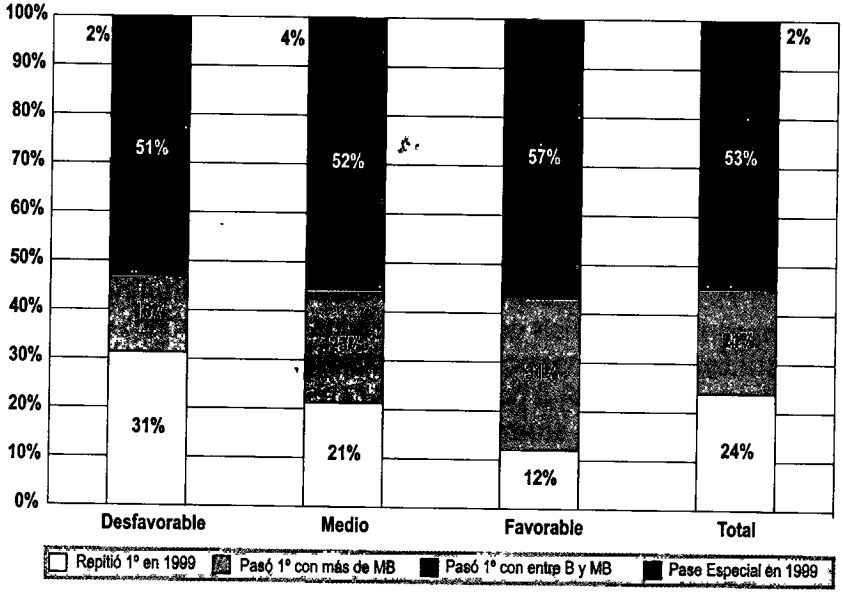
El rendimiento académico no es homogéneo en términos de la población escolar, lo que se podría vincular al propio alumno a la institución escolar o al entorno socioeconómico del alumno. En este caso se concentra el análisis de los resultados de los alumnos en función de los distintos contextos socioeconómicos de las escuelas, los cuales están definidos, por ANEP, a partir de las características de los hogares. Del total de los 15.623 alumnos del universo de 1° año de escuelas públicas de Montevideo en 1999, sobre el que se tiene información curricular hasta 2004 inclusive, el 51% concurría a escuelas de contexto Desfavorable, el 21% a las del contexto Medio y el 28% restante lo hacía a escuelas del contexto Favorable.

Al considerar los resultados académicos de los alumnos de 1° año en 1999 se constatan altos índices de repetición (24%), los que aún se incrementan cuando se considera la acumulación de repeticiones hasta 1999 incluido, abarcando un tercio de la población bajo estudio. Cuando se considera la totalidad de la duración de un ciclo escolar estándar (6 años) solo el 46% llega al 2004 sin haber repetido nunca. Los resultados varían según contexto, tanto en repetición como en notas obtenidas, verificándose los valores más altos de repetición y, por ende, las menores tasas de egreso en tiempo, en el contexto Desfavorable.

Efectivamente, si se evalúan los resultados académicos de los alumnos de 1° año en 1999 se observa que el 76% resultó promovido (gráfico 1). Por su parte, a nivel de contexto socioeconómico de las

escuelas los resultados están claramente estratificados. Mientras el 88% de los alumnos de las escuelas del contexto Favorable promovió 1° año en 1999, lo hizo tan sólo el 69% de los del contexto Desfavorable y el 79% de los del contexto Medio.

Gráfico 1. Resultados de alumnos que cursaban 1° año en 1999, por contexto socioeconómico de las escuelas



También se observan diferencias en las notas obtenidas por contexto. Como se evidencia en el gráfico 1, si se evalúan los resultados de aquellos alumnos que promovieron 1° año en 1999, se observa que el 21% del universo lo hizo con notas superiores a Muy Bueno (MB) (en la escala de 12). Sin embargo, si se considera el contexto socioeconómico de la escuela, mientras lo hizo el 31% de los alumnos de las escuelas del contexto Favorable, se reducía al 16% de los del contexto Desfavorable. Esta importante diferencia conduce a que el 40% de los promovidos con notas superiores a MB en 1° año en 1999 de la población escolar de Montevideo proviniera de escuelas del contexto Favorable, a pesar que los alumnos de esas escuelas representaban tan sólo el 28% del universo (ver cuadro 1 del Anexo).

Asimismo, se observa que la proporción de repetidores de 1° año en 1999 se reduce de 31% en los alumnos de escuelas del contexto Desfavorable, al 21% en los del Medio y al 12% en los de escuelas del contexto Favorable. Otra forma de evaluar el fenómeno de la repetición en 1° año hasta 1999 es mediante la descomposición de los alumnos repetidores de acuerdo al contexto socioeconómico de las escuelas. En este caso se evidencia que los alumnos de las escuelas del contexto Desfavorable respondían por el 67% del total de repetidores de ese año, en tanto los alumnos de ese contexto representaban tan sólo el 51% de la población, los alumnos de las escuelas del contexto Medio respondían por el 19% de los repetidores, cuando representaban el 22% de la población, y los alumnos del contexto Favorable representaban el 14% de los repetidores y el 28% de la población (ver cuadro 1 del Anexo).

En 1999, año de inicio de seguimiento de la cohorte, encontramos alumnos que ya habían acumulado un stock de repeticiones previas. Como se observa en el gráfico 2, si se evalúa la repetición acumulada en 1° año hasta 1999 se constata que el 35% de la población lo había hecho al menos una vez hasta dicho año incluido. Asimismo, se constatan diferencias significativas entre los alumnos al considerar el contexto socioeconómico de las escuelas. En el caso de las del contexto Desfavorable se elevaba al 46% los alumnos que habían repetido 1° año al menos una vez hasta 1999, mientras en el otro extremo, en las del contexto Favorable, se reducía al 16%. Por su parte, se constata que existe una contribución desproporcionada de los alumnos del contexto Desfavorable al grupo de aquellos que repitieron al menos una vez y, especialmente, a los que lo hicieron más de una vez. Efectivamente, se evidencia como particularmente preocupante que los alumnos pertenecientes a escuelas del contexto Desfavorable representaban el 82% de todos aquellos que repitieron dos veces 1° año, el 73% de los que lo habían hecho tres veces y el 88% de los que lo hicieron cuatro veces hasta 1999 incluido, mientras representaban el 51% de la población (ver cuadro 2 del Anexo).

El fenómeno de la repetición en 1° año genera aún mayor preocupación al considerar la trayectoria posterior de los repetidores. De los alumnos que recursaron 1° año en el 2000 tan sólo el 74% lo aprobó entonces, y de aquellos que volvieron a repetir 1° año en 2000 el 80%

Gráfico 2. Repetición acumulada de los alumnos de 1° año hasta 1999 inclusive, por contexto socioeconómico de las escuelas

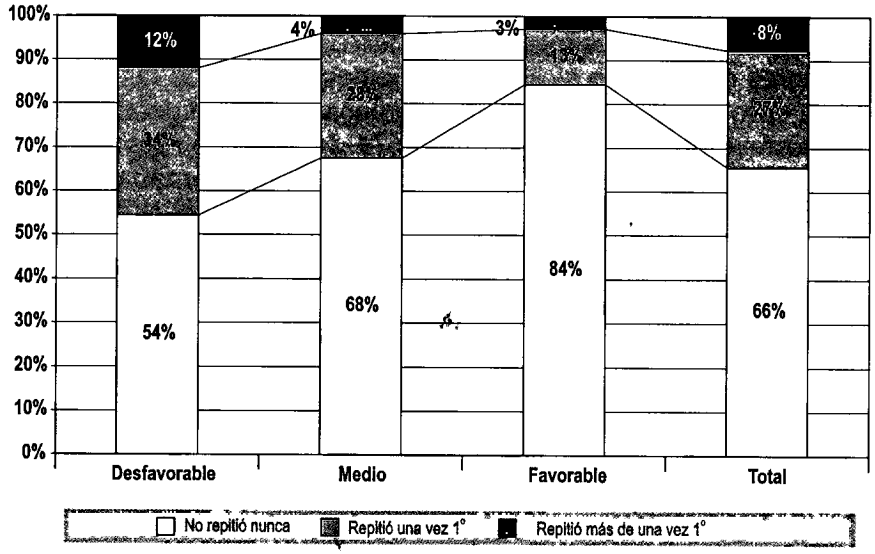
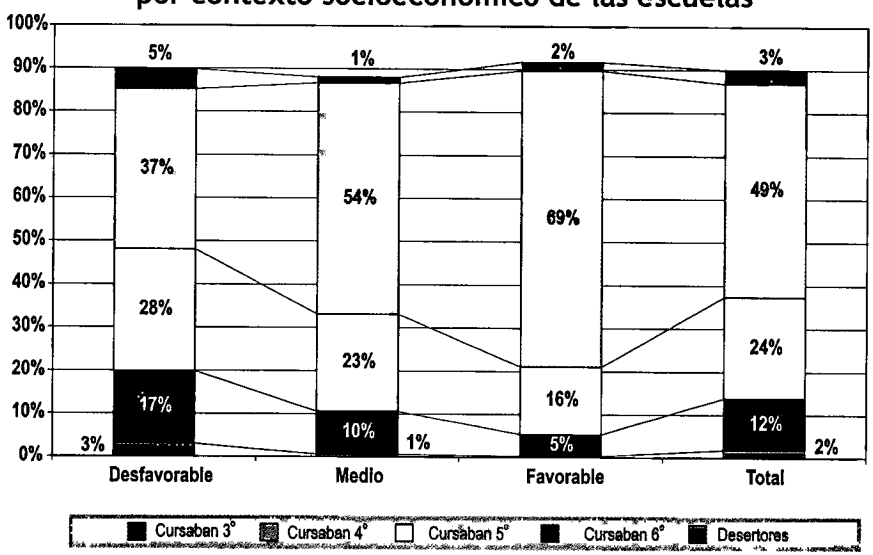


Gráfico 3. Situación en 2004 de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, por contexto socioeconómico de las escuelas

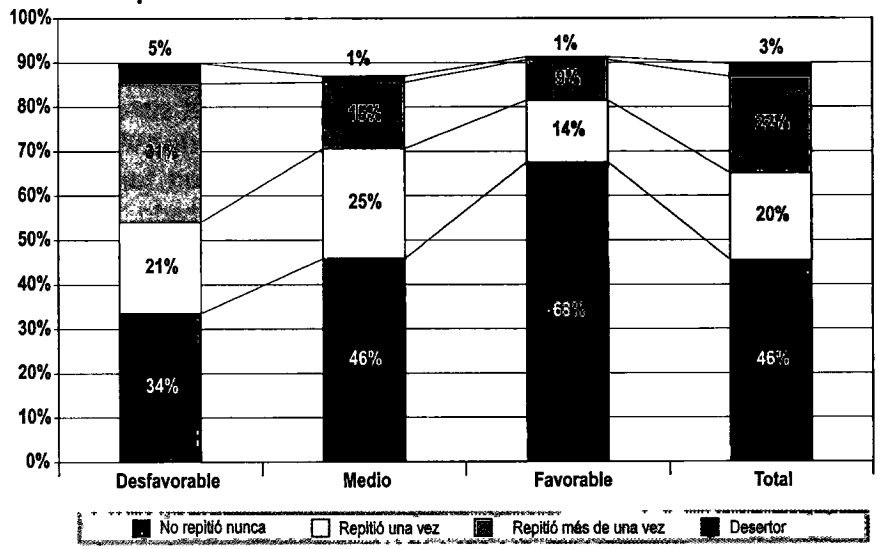


lo aprobó en 2001. Es de notar que algunos de ellos ya había repetido 1° año con anterioridad a 1999 (ver cuadro 3 del Anexo).

La historia de repeticiones explica las disparidades en la duración del ciclo escolar, que con frecuencia resulta superior a los 6 años. En el gráfico 3 se observa que solo el 49% de los alumnos de la cohorte se encontraba cursando 6° año en tiempo (en 2004), así como que los resultados varían de acuerdo al contexto socioeconómico de las escuelas. Mientras en el Favorable el 69% de los estudiantes llegó a 6° año en tiempo, en el Medio lo hizo el 54% y en el Desfavorable tan sólo el 37%.

Estas trayectorias están explicadas por las repeticiones acumuladas hasta 2004. En efecto, en el gráfico 4 se evidencia que solo el 46% de los estudiantes nunca repitió, mientras el 20% lo hizo una vez y el 22% más de una vez. La situación nuevamente es bastante distinta si se evalúan los resultados a nivel de los contextos de las escuelas. Efectivamente en el Desfavorable sólo un 34% de los alumnos no repitió nunca, en tanto se elevaba al 46% en el Medio y a 68% en el Favorable.

Gráfico 4. Repetición acumulada de los alumnos que cursaban 1° año en 1999 hasta 2004, por contexto socioeconómico de las escuelas



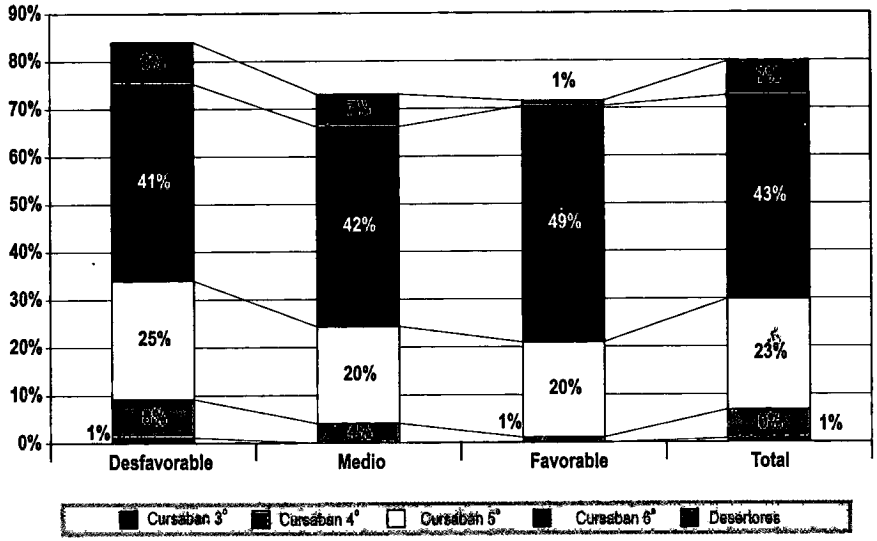
La contracara es la alta proporción de repetidores de una sola vez (21%) y de más de una vez (31%) en las escuelas del contexto Desfavorable entre 1999 y 2004, lo que contrasta con la situación en las escuelas del contexto Favorable donde era el 14% de la población que repitió una vez y el 9% los que lo hicieron más de una vez (ver cuadro 6 del Anexo).

Es de notar que en el gráfico 4, y en todos los siguientes referidos a 2004, se incluyen sólo los alumnos de los que se dispone información curricular de todo el período, es decir que se excluyen las categorías: Pase al Exterior, Pase a Escuela del Interior, Pase a Escuela Especial, y Falleció. Por su parte, en los cuadros del Anexo se incluyen todas las categorías.

Al considerar el fenómeno de repeticiones múltiples de acuerdo al contexto socioeconómico, se detecta una fuerte incidencia del mismo en el contexto Desfavorable, lo que resulta particularmente grave para la equidad de los resultados escolares. Se observa que mientras los alumnos de las escuelas del contexto Desfavorable representaban el 51% de la población, constituían el 69% de los que repitieron dos veces entre 1999 y 2004, el 78% de los que lo hicieron tres veces, la totalidad de los que lo hicieron cuatro veces y el 65% de los que lo hicieron cinco veces (ver cuadro 6 del Anexo).

Las repeticiones explican que en 2005 (séptimo año de seguimiento de la cohorte) aún quedaran alumnos rezagados en el sistema. En el gráfico 5 se observa que de los alumnos de la cohorte de 1999 que aún cursaban primaria en 2005 el 43% cursaba 6° año, en tanto el 30% cursaban 3° año, 4° año y 5° año, y el 7% había desertado. Asimismo, de esos rezagados que aún se encontraban en primaria en 2005, el 16% provenía de escuelas del contexto Favorable, el 18% de las del contexto Medio y el 66% de las del contexto Desfavorable (ver cuadro 7 del Anexo). Es de señalar que al evaluar la situación de los alumnos de las escuelas por contexto se observa que el 41% en el Desfavorable se encontraba cursando 6° año en 2005, en tanto el 34% cursaba 3°, 4°, y 5° año, y el 9% había desertado, mientras era el 49% de los del contexto Favorable que cursaba 6° año, el 21% 4° año y 5° año y el 1% había desertado.

Gráfico 5. Situación en 2005 de los alumnos que no egresaron en 2004 de los que cursaban 1° año en 1999



IV
Resultados escolares por concurrencia a preescolar

Si bien al considerar el contexto socioeconómico de las escuelas se evidencian importantes diferencias, estos parecen no ser los únicos elementos que inciden en la heterogeneidad de los resultados de los alumnos. En Nagle y Tansini (2000) se señalaba que los alumnos de 1° año de las escuelas públicas de Montevideo que obtuvieron mejores resultados en 1999, *en general, son aquellos que habían concurrido a preescolar y, en particular, aquellos que habían iniciado la educación inicial en edad más temprana*. Es mas, al considerar los alumnos de 1° año que no habían concurrido a preescolar se observaban que la tasa de repetición duplicaba a la de aquellos que lo habían hecho. Por su parte, el tipo de establecimiento preescolar al que habían concurrido los alumnos de 1° año también parecía influir en los resultados. De todas formas es de notar que, independientemente del preescolar al que hubieran concurrido, los resultados eran mejores que los obtenidos por aquellos que no habían concurrido. Asimismo, los alumnos que habían combinado preescolar público y privado, lo cual se asociaba a un inicio más temprano de la preescolaridad, eran los que obtenían los mejores resultados.

Uno de los aspectos más relevantes de la reforma educativa iniciada en 1995 lo constituye el objetivo de la universalización de la educación inicial de los niños de cinco y cuatro años. Si bien la tasa de preescolaridad era relativamente alta ya en ese año, estaba claramente influenciada por la asistencia a la educación inicial privada. En

particular, las posibilidades de concurrencia a preescolar público se restringían mayoritariamente a los niños de cinco años, aunque la tasa de cobertura de esa edad también era reducida. A partir de 1995, comienza una importante expansión de la educación inicial pública en todo el país. Como resultado de ello la tasa de preescolaridad en Montevideo, en base a la información de la encuesta de hogares (INE), muestra un significativo incremento en el período 1995-1998. La tasa de asistencia a educación preescolar de los niños de entre cuatro y seis años de Montevideo ascendía a 84% en 1998, en tanto en 1995 era solo 71%. Es de notar que el mayor incremento se constató en los tres deciles de la población de menores ingresos, en cuyo caso aumentó de 58% a 73%, mientras en el resto de los hogares se ubicaba cercana al 90% durante todo el período (Tansini, 1999).

La expansión de la educación preescolar pública explica casi la totalidad de ese incremento. Dicha expansión se constata, principalmente, en los hogares de menores ingresos, y en aquellos con menor nivel educativo. Los hogares cuyo Jefe y Cónyuge informaban una educación promedio superior a los nueve años, ya señalaban en 1995 una tasa de concurrencia a preescolar superior al 80%, en tanto en los de menor educación se había elevado a 73% en 1998 del 58% en 1995. Al parecer el avance de la educación preescolar pública se asocia negativamente con el nivel de ingreso y con el nivel educativo del hogar, en tanto se redujo de manera importante su participación en los deciles de ingreso superiores y en el grupo de hogares con mayor nivel de educación formal (Tansini, 1999).

En la publicación de Nagle y Tansini (2000) se señalaba también que los mejores resultados de los alumnos de 1° año de escuelas públicas en 1999 se asociaban positivamente a la edad de inicio del preescolar. Efectivamente, la tasa de repetición más baja se encontraba en aquellos niños de 1° año de escuelas públicas de Montevideo que habían iniciado el preescolar a los dos años. Asimismo, al considerar los resultados promedio por áreas del conocimiento y por edad de inicio del preescolar de los alumnos de 1° año en 1999, se confirmaban los obtenidos a nivel agregado. Independientemente del área de conocimiento se observaba sistemáticamente que las notas promedio obtenidas por los alumnos que habían comenzado el preescolar más

tempranamente eran superiores a las de aquellos de inicio más tardío, y manifiestamente superiores a las de los que no habían concurrido a preescolar. Es decir, sistemáticamente los niños que habían comenzado el preescolar más tempranamente habían obtenido mejores notas que aquellos pertenecientes al mismo contexto socioeconómico pero que lo hicieron más tardíamente, o no habían concurrido a preescolar. Es mas, se concluía del análisis de los alumnos de 1° año en 1999 que si se comparaban los resultados de los contextos, se observaba que los niños que habían comenzado más tempranamente su educación preescolar del Desfavorable habían obtenido mejores resultados aún que aquellos que lo habían hecho más tardíamente del contexto Medio y Favorable. Asimismo, concluían que aquellos que no habían concurrido a preescolar obtenían sistemáticamente peores resultados que los que lo habían hecho, independientemente del contexto socioeconómico y de la edad de inicio.

Si bien la concurrencia a preescolar y la edad de inicio del mismo parecen afectar los resultados de los alumnos (Nagle y Tansini, 2000), se debe considerar que la decisión de concurrencia a preescolar no parece ser independiente del nivel educativo de la madre, o del núcleo familiar, y de la situación socioeconómica del hogar. Asimismo, la educación de la madre o del hogar, también parecían afectar directamente el resultado escolar, en tanto al analizar los resultados de los alumnos de 1° año de acuerdo a la educación de la madre, concluían que los mejores resultados se asociaban al mayor nivel educativo de la madre. Es mas, constataban que la tasa de repetición decrecía sistemáticamente al incrementar el nivel educativo de la madre, así como aumentaba la proporción de niños que habían obtenido notas superiores a MB.

i. De acuerdo a concurrencia a preescolar

La historia escolar de los alumnos tiene incidencia en los resultados obtenidos, en particular, como se mencionó anteriormente, parece existir una fuerte asociación con la asistencia a preescolar. Del análisis de la información sobre los escolares que estaban cursando 1° año en 1999 se observa que aquellos que habían concurrido a preescolar obtuvieron mejores resultados, tanto en términos de bajas tasas de

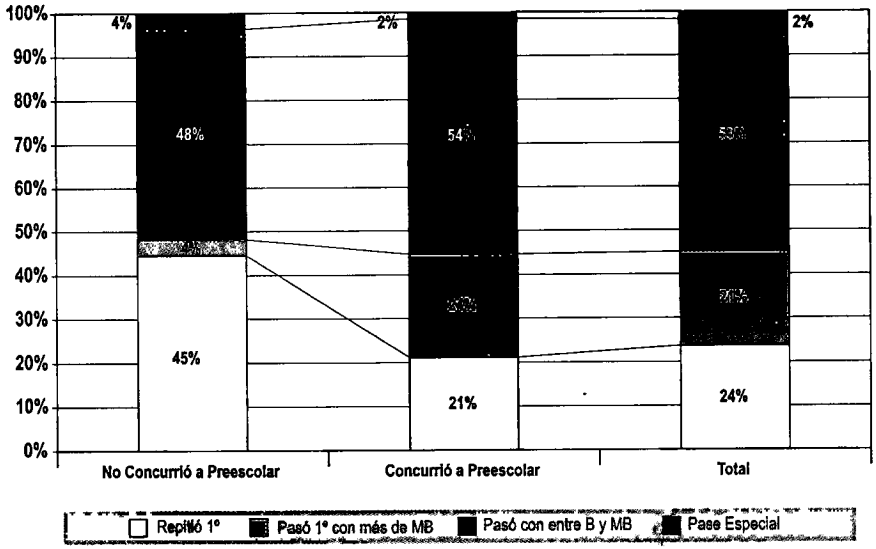
repetición, como en la promoción con notas más elevadas. Asimismo, esta relación se verifica tanto a nivel agregado como en los tres contextos socioeconómicos en que se agrupan las escuelas, encontrándose las mayores diferencias en el contexto Desfavorable. Es mas, los mejores resultados escolares no sólo se asocian a aquellos que habían concurrido a preescolar, sino, en particular, a aquellos que lo habían iniciado a edad más temprana.

La universalización de la educación preescolar parece ser una política que ha favorecido especialmente a la población de hogares de bajo nivel socioeconómico, donde la cobertura privada es menor, y ha contribuido a elevar los rendimientos de los alumnos de dicho contexto. Al parecer, los alumnos del contexto Desfavorable que concurrieron a preescolar logran, en algunos casos, mejores rendimientos que los alumnos de otros contextos que no concurrieron a preescolar, en particular en los primeros años escolares, pero las diferencias parecen reducirse a medida que avanzan en el ciclo escolar. Se podría inferir, de los resultados obtenidos de la cohorte, que la educación preescolar tendría efectos compensatorios en situaciones desventajosas, en particular en el corto plazo, pero que debería ser complementada con otras políticas de más largo alcance que permitan consolidar los logros iniciales de la misma.

La asistencia a preescolar entre los niños que cursaban 1° año en 1999 en las escuelas de Montevideo había sido relativamente alta. El 89% de los alumnos de 1° año en 1999 habían concurrido a preescolar, evidenciándose importantes variaciones por contexto socioeconómico: en las del Favorable habían concurrido el 98%, en las del Medio el 95% y en las del Desfavorable el 81%. Esto resulta relevante pues se constatan diferencias significativas en los resultados de los que concurrieron y los que no concurrieron a preescolar, además de la diferenciación por contexto ya analizada.

Como se advierte en el gráfico 6 si se evalúan los resultados escolares de todos los alumnos se observa que el 80% de aquellos que habían concurrido a preescolar aprobaron 1° año en 1999, mientras lo hizo tan sólo el 56% de los que no habían concurrido. Asimismo, el 24%

Gráfico 6. Resultados de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo a concurrencia a Preescolar

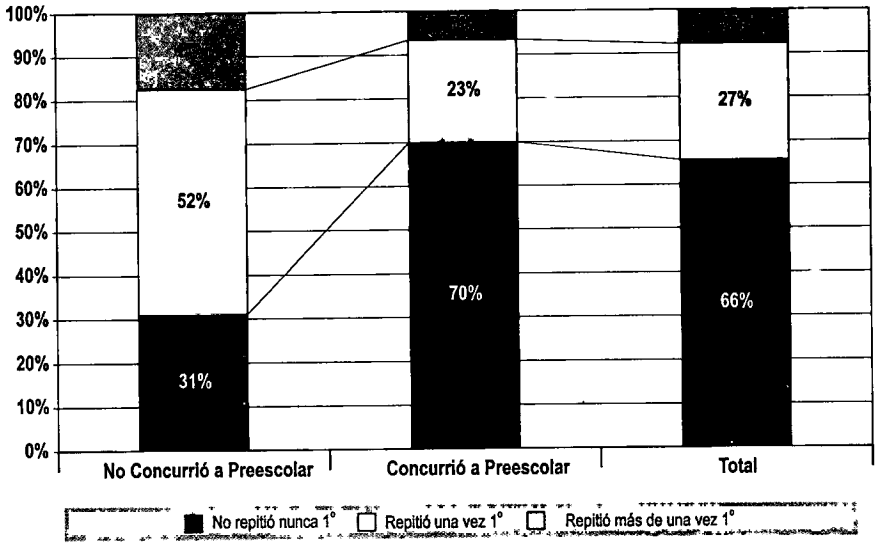


de los que habían concurrido a preescolar aprobaron 1° año con notas superiores a MB, en tanto lo hizo tan sólo el 4% de los que no lo habían hecho.

La diferencia entre los resultados de los alumnos de acuerdo a la concurrencia a preescolar se puede percibir más claramente si se considera que los que no concurrieron a preescolar respondían por el 21% de los repetidores de 1° año en 1999, el 8% de los promovidos y tan sólo el 2% de los que promovieron 1° año con notas superiores a MB, a pesar de que su proporción en la población era de 11% (ver cuadro 8 del Anexo).

Si se evalúan los resultados escolares según preescolaridad por contexto socioeconómico de las escuelas se aprecia otra dimensión del problema. En el caso del contexto Desfavorable (ver cuadro 9 del Anexo), en tanto el 72% de los alumnos de ese contexto que habían concurrido a preescolar aprobaron 1° año en 1999, lo hizo tan sólo el 53% de los que no lo habían hecho, lo que es más grave aún si se

Gráfico 7. Repetición acumulada hasta 1999 inclusive de los alumnos de 1° año, de acuerdo a concurrencia a preescolar



en los repetidores. Efectivamente, mientras el 19% de la población de este contexto no había concurrido a preescolar, estos representaban el 31% de los que habían repetido 1° año una vez hasta 1999 y el 30% de los que lo habían repetido más de una vez. En los restantes contextos se observa que se reducen las diferencias en el nivel de repetición entre los que habían concurrido a preescolar y los que no lo habían hecho, así como en la proporción de los que repitieron más de una vez, simultáneamente a que pierde relevancia debido a la baja proporción de los no asistentes a preescolar.

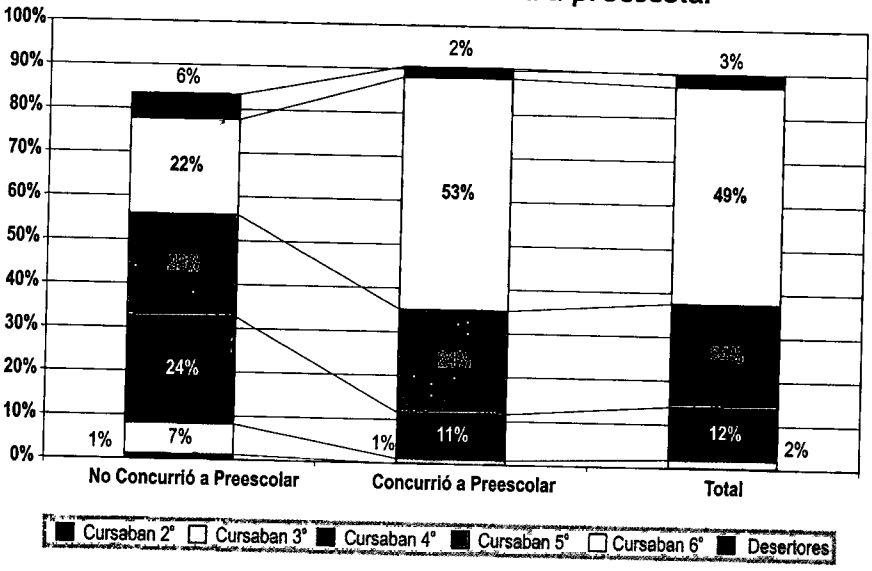
Es de destacar que la preescolaridad parece actuar sobre la clara segmentación de los resultados que se analizó en la sección anterior. En efecto, como se observa en los cuadros 13, 14 y 15 del Anexo, el nivel de repetición acumulada de aquellos que habían concurrido a preescolar en el contexto Desfavorable (39%) resulta menor que el de aquellos del contexto Medio que no habían concurrido a preescolar (43%).

Si se evalúa cual era la situación curricular en 2004 de los alumnos que cursaron 1° año en 1999, es decir cuando deberían haber estado

cursando 6° año si no hubieran repetido ninguna vez, de acuerdo a si concurrieron o no a preescolar, se puede obtener una imagen más acabada de su performance escolar.

Como se observa en el gráfico 8, en 2004 el 53% de los alumnos que habían concurrido a preescolar cursaban 6° año, mientras el 24% cursaba 5° año, el 11% 4° año y el 1% 3° año, distribución que obviamente depende de la historia de repetición de los alumnos. Por su parte, se observa que de los alumnos que no habían concurrido a preescolar tan sólo el 22% se encontraba cursando 6° año en 2004, mientras el 23% cursaba 5° año, el 24% 4° año, el 7% 3° año y el 1% 2° año. Como consecuencia de ello los alumnos que concurrieron a preescolar (89% de la población) se encontraban sobre-representados en el conjunto de los que cursaban 6° año en 2004 (95%) (ver cuadro 16 Anexo).

Gráfico 8. Situación en 2004 de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo a concurrencia a preescolar



Al evaluar la situación de los alumnos en 2004 de acuerdo al contexto socioeconómico de las escuelas y a la concurrencia a preescolar se observan importantes diferencias, tanto entre los contextos como

al interior de los mismos. En los tres contextos se constata que los alumnos que habían concurrido a preescolar se encontraban sobre-representados en los que cursaban 6° año en tiempo (en 2004), en relación a su participación en la población del contexto. Como se puede observar en los cuadros 17, 18 y 19 del Anexo, en el caso de los alumnos de escuelas del contexto Desfavorable, donde sólo el 37% cursaba 6° año en 2004, lo hacía el 41% de los que habían concurrido a preescolar y tan sólo el 22% de los que no habían concurrido. En el contexto Medio, mientras el 56% de los que habían concurrido a preescolar cursaban 6° año no lo hacía ninguno de los que no habían concurrido. Por su parte, el 70% de los alumnos que habían concurrido a preescolar de escuelas del contexto Favorable cursaban 6° año en 2004 y lo hacía el 57% de los que no habían concurrido.

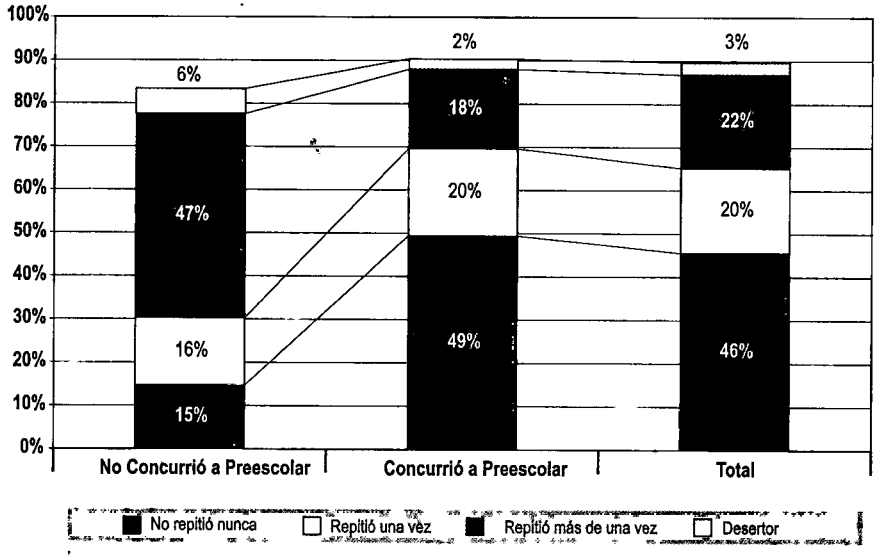
En términos comparativos, al parecer, la concurrencia a preescolar no logra revertir la situación desventajosa de los alumnos del contexto Desfavorable, lo que se evidencia en el hecho que mientras el 41% de los alumnos que concurrieron a preescolar en ese contexto llegan a 6° año a tiempo (o sea en el 2004) el porcentaje en el contexto Favorable es mayor aún en aquellos que no concurrieron a preescolar (57%), mientras que para el contexto Medio no se registran casos en esta categoría. Es de notar que a pesar de que la proporción de alumnos que no concurrieron a preescolar en el contexto Desfavorable era el 19%, ellos representaban tan sólo el 11% de los que cursaban 6° en 2004 (ver cuadros 20 a 27 del Anexo).

Dado que la situación de los alumnos en 2004 es producto de su historia escolar, resulta particularmente relevante evaluar la historia de repetición acumulada hasta 2004 en función de la concurrencia a preescolar. Como se observa en el gráfico 9, el 63% de los que no habían concurrido a preescolar repitieron al menos una vez hasta 2004 y el 47% lo hizo más de una vez, en tanto eran el 38% y el 18%, respectivamente, de los que habían concurrido a preescolar (ver cuadro 28 del Anexo).

Es así que, mientras el 15% de los que no habían concurrido a preescolar en el contexto Desfavorable repitió una vez hasta 2004 y el 51% lo hizo entre dos y cinco veces, en el caso de los que habían concurrido a preescolar eran el 22% los que repitieron una vez y el

27% los que lo había hecho entre dos y cinco veces (ver cuadros 29 a 31 del Anexo). Asimismo, es de notar que los niveles de repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos que habían concurrido a preescolar en las escuelas del contexto Desfavorable eran peores que los resultados de los alumnos de escuelas de otros contextos que no concurrieron a preescolar. Por otra parte, si bien en el caso de los alumnos de las escuelas del contexto Favorable también existe una diferencia significativa en la repitencia de acuerdo a la concurrencia a preescolar, pierde relevancia dada la baja proporción de los que no habían concurrido a preescolar.

Gráfico 9. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1º año en 1999, de acuerdo a concurrencia a preescolar



ii. De acuerdo a la edad de inicio de preescolar

Como se mencionó anteriormente, si bien la concurrencia a preescolar parece asociarse a mejores resultados de los alumnos de primaria, también cobra relevancia la edad de inicio del mismo. Del total de alumnos de la cohorte el 89% concurrió a preescolar, y la mayoría

(57%) lo inició a los 4 o 5 años, como se observa en el cuadro 2. Es de notar que el inicio de la preescolaridad difiere por contextos. Mientras la mayor parte de los niños comenzó el preescolar a los 5 años en el contexto Desfavorable (41%), en los contextos Medio y Favorable la mayor parte lo hizo a los 4 años (43% y 31%, respectivamente).

Cuadro 2. Edad de inicio del Preescolar de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, por contexto socioeconómico

Contexto Socio-económico	*No concurrió a Preescolar*	Edad de inicio del Preescolar					*Total*
		1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	
Desfavorable	*19%*	1%	4%	10%	25%	41%	*100%*
Medio	*5%*	8%	10%	22%	43%	12%	*100%*
Favorable	*2%*	13%	19%	25%	31%	9%	*100%*
Total	*11%*	*5%*	*9%*	*17%*	*31%*	*26%*	*100%*

Como se señaló anteriormente, y se observa en el cuadro 3, la tasa de repetición más baja se encontraba en aquellos niños de 1° año de escuelas públicas de Montevideo que habían iniciado el preescolar a los dos años, elevándose hasta alcanzar el máximo de 30% en aquellos que lo habían hecho a los cinco años. Sin embargo, la tasa de repetición de aquellos alumnos de primer año que no habían concurrido a preescolar era aún más elevada (45%).

Cuadro 3. Resultados escolares de 1° año en 1999, de acuerdo a la edad de inicio del Preescolar de los alumnos

Concurrencia a Preescolar	*Repitió 1° año en 1999*	Pasó 1° en 1999 con más de MB	Pasó 1° en 1999 con MB o menos	Pase Especial en 1° en 1999	Falleció	Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos promovidos en 1999*
No concurrió	*45%*	4%	48%	4%	0%	0%	0%	*92%*
Inició al año	*10%*	41%	49%	0%	0%	0%	0%	*90%*
Inició a los 2 años	*7%*	36%	54%	1%	0%	0%	1%	*92%*
Inició a los 3 años	*14%*	32%	51%	2%	0%	0%	1%	*86%*
Inició a los 4 años	*23%*	20%	55%	1%	0%	0%	0%	*77%*
Inició a los 5 años	*30%*	14%	53%	2%	0%	1%	0%	*69%*
Total	*24%*	*21%*	*53%*	*2%*	*0%*	*0%*	*0%*	*76%*

Una constatación similar se realiza al analizar los resultados de los alumnos de 1° año de acuerdo a las notas de promoción. Mientras que en los alumnos que habían comenzado el preescolar antes de los 3 años la proporción de promovidos con notas superiores a MB era 41% y 36% respectivamente, en aquellos que lo habían hecho a los 5 años se reducía al 14%, en tanto en los niños que no habían concurrido a preescolar los promovidos con las notas más elevadas eran tan sólo el 4%.

Al evaluar los resultados de los alumnos de primer año por contexto socioeconómico de la escuela, se aprecia también que la tasa de repetición es claramente superior en los alumnos que habían iniciado más tarde el preescolar en todos los casos, y alcanza el máximo en los que no habían concurrido, como se aprecia en los cuadros 4 a 6. Por otra parte, con respecto a los tramos de notas también se evidencia que, en general, es mayor la proporción de alumnos que promovieron con notas superiores a MB cuando más temprana fue la edad de inicio del preescolar. Ello parecería estar indicando que los resultados al interior del contexto de las escuelas son heterogéneos y se asocian, en particular, no solo a la asistencia a preescolar sino al momento de inicio del ciclo preescolar.

En las escuelas del contexto Desfavorable es donde la heterogeneidad de los resultados es mayor, tanto de acuerdo a la concurrencia a preescolar, como a las edades de inicio del ciclo preescolar.

Cuadro 4. Resultados escolares de 1° año en 1999, de acuerdo a la edad de inicio del Preescolar de los alumnos del contexto Desfavorable

Concurrencia a Preescolar	*Repitió 1° año en 1999*	Pasó 1° en 1999 con más de MB	Pasó 1° en 1999 con MB o menos	Pase Especial en 1° en 1999	Falleció	*Total de alumnos promovidos en 1999*
No concurrió	***47%***	3%	47%	3%	0%	***53%***
Inició al año	***0%***	50%	50%	0%	0%	***100%***
Inició a los 2 años	***13%***	13%	73%	0%	0%	***87%***
Inició a los 3 años	***18%***	30%	53%	0%	0%	***83%***
Inició a los 4 años	***27%***	21%	50%	2%	0%	***73%***
Inició a los 5 años	***32%***	14%	52%	2%	1%	***67%***
Total	***31%***	***15%***	***51%***	***2%***	***0%***	***69%***

Estos peores resultados parecen estar asociados a las distintas capacidades de las familias de complementar la educación inicial del niño, que al ser más limitadas en el contexto Desfavorable, como se verá mas adelante, contribuyen a que la falta de preescolaridad sea más notoria.

Cuadro 5. Resultados escolares de 1° año en 1999, de acuerdo a la edad de inicio del Preescolar de los alumnos del contexto Medio

Concurrencia a Preescolar	*Repitió 1° año en 1999*	Pasó 1° en 1999 con más de MB	Pasó 1° en 1999 con MB o menos	Pase Especial en 1° en 1999	Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos promovidos en 1999*
No concurrió	*29%*	14%	43%	14%	0%	0%	*71%*
Inició al año	*0%*	33%	67%	0%	0%	0%	*100%*
Inició a los 2 años	*7%*	40%	47%	7%	0%	0%	*93%*
Inició a los 3 años	*18%*	38%	35%	6%	0%	3%	*79%*
Inició a los 4 años	*27%*	15%	56%	2%	0%	0%	*73%*
Inició a los 5 años	*26%*	5%	58%	5%	5%	0%	*68%*
Total	*21%*	*23%*	*51%*	*4%*	*1%*	*1%*	*78%*

Cuadro 6. Resultados escolares de 1° año en 1999, de acuerdo a la edad de inicio del Preescolar de los alumnos del contexto Favorable

Concurrencia a Preescolar	*Repitió 1° año en 1999*	Pasó 1° en 1999 con más de MB	Pasó 1° en 1999 con MB o menos	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos promovidos en 1999*
No concurrió	*29%*	0%	71%	0%	*71%*
Inició al año	*15%*	44%	41%	0%	*85%*
Inició a los 2 años	*5%*	43%	50%	2%	*93%*
Inició a los 3 años	*9%*	30%	61%	0%	*91%*
Inició a los 4 años	*13%*	24%	63%	0%	*87%*
Inició a los 5 años	*17%*	24%	59%	0%	*83%*
Total	*12%*	*31%*	*57%*	*0%*	*88%*

Asimismo, se evidencia que sistemáticamente los niños que comenzaron el preescolar más tempranamente obtuvieron mejores notas que aquellos pertenecientes al mismo contexto socioeconómico que lo

hicieron más tardíamente o no concurrieron a preescolar. Es mas, si se comparan los resultados entre los contextos, se observa que los niños que comenzaron más tempranamente su educación preescolar del contexto Desfavorable obtuvieron mejores resultados aún que aquellos que lo hicieron más tardíamente del contexto Medio y Favorable. Asimismo, se evidencia que aquellos que no habían concurrido a preescolar obtenían sistemáticamente peores resultados que los que lo habían hecho, independientemente del contexto socioeconómico.

Cuadro 7. Situación curricular en 2004 de los alumnos de la cohorte, de acuerdo a la edad de inicio del Preescolar

Concurrencia a Preescolar	Año que cursaba en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela Privada	Pase a Esc. del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°							
No concurrió	1%	7%	24%	23%	22%	0%	13%	6%	1%	0%	2%	*100%*
Inició al año	0%	0%	2%	17%	73%	4%	0%	0%	0%	0%	4%	*100%*
Inició a los 2 años	0%	1%	7%	7%	73%	1%	4%	1%	0%	0%	4%	*100%*
Inició a los 3 años	0%	0%	8%	19%	63%	2%	2%	2%	0%	1%	5%	*100%*
Inició a los 4 años	0%	1%	10%	26%	52%	3%	3%	1%	0%	1%	4%	*100%*
Inició a los 5 años	0%	2%	16%	31%	36%	1%	5%	6%	0%	0%	2%	*100%*
Total	*0%*	*2%*	*12%*	*24%*	*49%*	*2%*	*5%*	*3%*	*0%*	*0%*	*3%*	*100%*

Si se observa la trayectoria escolar de los alumnos de la cohorte hasta 2004 también se aprecian significativas diferencias asociadas a la edad de inicio de preescolar. En efecto, mientras tan solo el 36% de los niños que iniciaron preescolar a los cinco años cursaban 6° año en 2004, lo hacía el 73% de los que lo iniciaron a los dos años o antes, como se puede apreciar en el cuadro 7.

Si se observa la contribución de los grupos de alumnos de acuerdo a la edad de inicio del preescolar a los cursos curriculares en 2004, se aprecia que aquellos que comenzaron el preescolar a los tres años o antes representaban el 43% de los alumnos de 6° en 2004, lo que supera ampliamente su proporción en la población (31%). Es mas, como se observa en el cuadro 8, todos los alumnos que

comenzaron el preescolar antes de los cinco años tenían una mayor participación en los alumnos de 6° año a su correspondiente en la población. Por el otro lado, también se aprecia que los que iniciaron el preescolar a los cinco años tenían una menor participación (19%) en los alumnos de 6° año a su correspondiente porcentaje en la población (26%). Sin embargo, la situación de estos que comenzaron más tardíamente el preescolar era mejor que la de aquellos que no habían concurrido.

Cuadro 8. Situación curricular en 2004 de los alumnos de la cohorte, de acuerdo a la edad de inicio del Preescolar

Concurrencia a Preescolar	Año que cursaba en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela Privada	Pase a Esc. del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°							
No concurrió	100%	44%	23%	11%	5%	0%	32%	23%	52%	0%	8%	*11%*
Inició al año	0%	0%	1%	4%	8%	13%	0%	0%	0%	0%	7%	*5%*
Inició a los 2 años	0%	7%	5%	3%	14%	7%	9%	5%	0%	0%	12%	*9%*
Inició a los 3 años	0%	0%	11%	14%	21%	15%	8%	9%	0%	24%	24%	*17%*
Inició a los 4 años	0%	15%	25%	34%	33%	44%	19%	8%	0%	76%	34%	*31%*
Inició a los 5 años	0%	34%	35%	34%	19%	20%	32%	55%	48%	0%	16%	*26%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

La contracara de esta situación surge al observar que los que no habían concurrido a preescolar y aquellos que lo iniciaron a los 5 años estaban sobre-representados entre los rezagados, o sea en 5° año y en cursos anteriores.

Del análisis anterior se puede concluir que si bien la concurrencia a preescolar se evidencia como asociada a mejores resultados de los alumnos, el inicio más temprano de ella resulta más claramente asociada a esos mejores resultados. Es mas, se observa que los alumnos del contexto Desfavorable que habían iniciado más temprano la preescolaridad obtuvieron resultados similares, o aún mejores, que los que consiguieron los alumnos de escuelas del contexto Medio y Favorable que iniciaron el preescolar a edad más tardía o no habían concurrido a preescolar.

V
Resultados escolares por características del hogar

Existe fuerte evidencia sobre el efecto de factores del entorno familiar del niño sobre el aprendizaje y rendimiento escolar (Wößman, 2005, Todd y Wolpin, 2003, Hanushek 1979). Por tanto resulta relevante analizar si hay asociación de los resultados escolares con la estructura familiar (con quién vivían) y el clima educativo del hogar (educación de los padres y libros en el hogar).

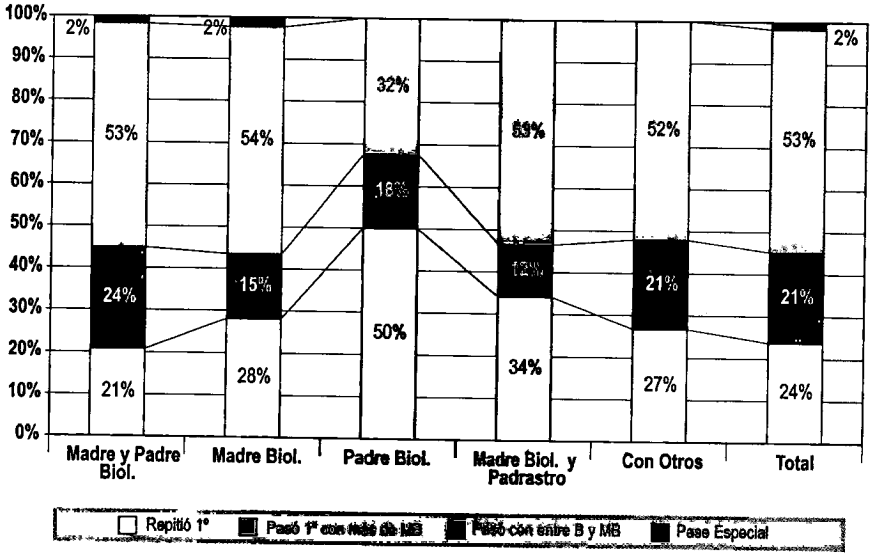
En esta sección se verá que si se observan los resultados escolares de los alumnos que cursaban 1° año en 1999 en las escuelas públicas de Montevideo según las características de los hogares se constatan importantes diferencias. Al analizar los resultados se observa que los menores índices de repetición en 1999 y de repetición acumulada hasta 1999 y hasta 2004, así como las mejores notas y las mayores tasas de egreso en tiempo, se verifican en aquellos alumnos que vivían con sus padres biológicos, que sus padres tenían mayor nivel educativo y que provenían de hogares con mayor capital cultural, tanto a nivel agregado como por contexto socioeconómico.

i. De acuerdo a con quién vivían en el hogar

En 1999 los alumnos de 1° año que vivían con el Padre y la Madre Biológicos representaban el 69% de la población, mientras los que lo hacían con la Madre Biológica eran el 23%, en tanto los que lo hacían con el Padre Biológico eran el 2%, así como los que vivían con la Madre y el

Padrastro eran el 3% y los que vivían con otros que no fueran sus padres biológicos eran el 2%.

Gráfico 10. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999, de acuerdo a con quién vivían



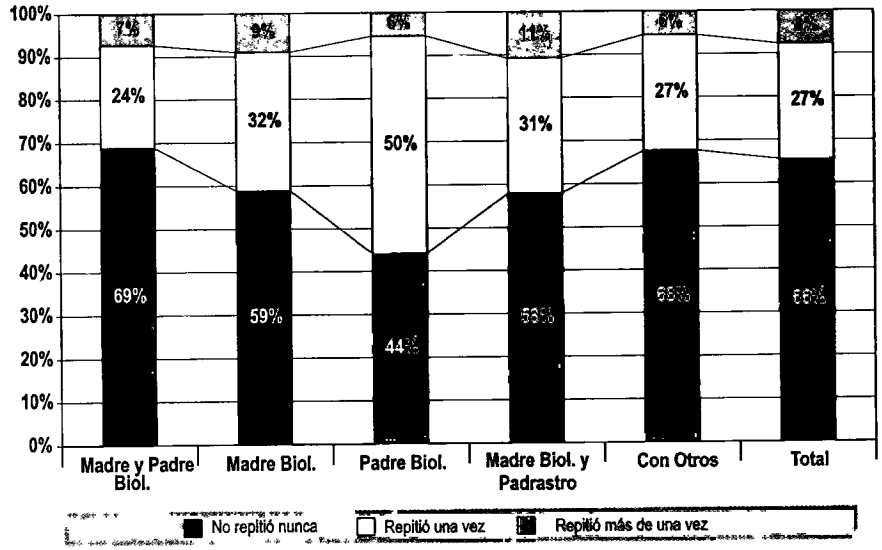
Al evaluar los resultados de los alumnos se observa que aquellos que en 1999 vivían con la Madre y el Padre Biológicos, obtuvieron los mejores resultados en 1° año en 1999 y, consecuentemente, los menores niveles de repetición (21%) al compararlos con las demás estructuras familiares (gráfico 10). Asimismo, estos alumnos registraban el mayor porcentaje de aprobados con notas superiores a MB (24%). Por el contrario, los peores indicadores de repetición se registraron en los alumnos que vivían con el Padre Biológico (50%) y, en menor medida, con la Madre Biológica y el Padrastro (34%).

Por su parte, la distribución de estructuras familiares es relativamente similar por contexto: en el contexto Favorable el 70% de los alumnos vivían con la Madre y el Padre Biológicos, el 67% en el Medio y el 69% en el Desfavorable, mientras que los que vivían con la Madre Biológica eran el 20%, el 24% y el 25%, respectivamente (ver cuadros 33, 34 y 35 del Anexo). A nivel de contexto socioeconómico se observa

que en el Desfavorable los alumnos que obtuvieron los mejores resultados eran aquellos que vivían con la Madre Biológica y el Padrastro (75% promovidos) seguidos por aquellos que vivían con la Madre y el Padre Biológicos (72% promovidos), aunque en el caso de estos últimos la proporción de promovidos con notas superiores a MB eran el 17% en tanto en los primeros ninguno había promovido con ese rango de notas (ver cuadro 33 del Anexo).

En todos los casos la contribución de los alumnos que vivían con sus padres biológicos a los promovidos del contexto era superior a la participación de esa categoría de alumnos en la población del contexto. Es así que en el contexto Desfavorable la proporción de alumnos que vivían con la Madre y el Padre Biológicos era el 69%, mientras representaban el 72% de los promovidos del contexto; algo similar sucedía en el contexto Medio, en tanto el 67% vivía con los padres biológicos y representaban el 71% de los promovidos, mientras los del contexto Favorable eran el 70% y respondían por el 72% de los promovidos de dicho contexto. Por supuesto, que la contrapartida de

Gráfico 11. Repetición acumulada hasta 1999 incluido de los alumnos de 1° año, de acuerdo a con quién vivían



ello es que la participación de esta categoría familiar en los repetidores es significativamente menor que en la población en cada uno de los contextos. Cuando se observa la contribución de cada categoría familiar, de acuerdo a con quien vivía el alumno, se aprecia que la de aquellos que vivían con la Madre y el Padre Biológicos a los promovidos con notas superiores a MB era en los tres contextos mayor a la participación en la población, lo que resulta particularmente importante dada la alta participación en el universo (ver cuadros 33, 34 y 35 del Anexo).

Si se observa el stock de repeticiones acumuladas hasta 1999 inclusive también se detectan mejores indicadores para los que vivían con los padres biológicos. En el gráfico 11, donde se presentan los perfiles de repetición en 1° año según con quien vivía el estudiante, se observa que mientras en la población el 35% repitió al menos una vez 1° año hasta 1999, lo había hecho el 31% de los que vivían con el Padre y la Madre Biológicos, en tanto en el otro extremo se ubicaban los que vivían con el Padre Biológico con 56% de los alumnos.

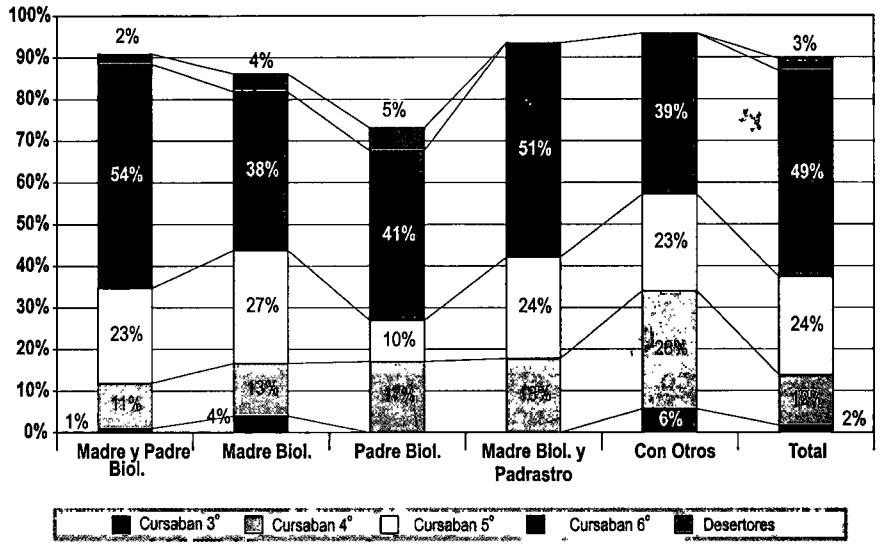
Es de señalar que si bien los alumnos que vivían con sus padres biológicos no eran los que registraban el peor indicador de repetición reiterada de 1° año en 1999 (7% de la categoría familiar repitió más de una vez), debido a su relevancia en la población representaban el 65% de los alumnos que lo hicieron, aunque resulta menor a su participación en la población (69%) (ver cuadro 36 del Anexo).

Al evaluar la repetición en 1° año acumulada hasta 1999 por contexto socioeconómico se observa que la participación de los alumnos que vivían con sus padres biológicos en los repetidores de cada contexto era menor que su participación en la población, lo que también ocurre con aquellos que vivían con la Madre Biológica en el contexto Medio y con los que lo hacían con su Padre Biológico en el Favorable (ver cuadros 37, 38, y 39 del Anexo).

Si se evalúa la repetición reiterada en 1° año hasta 1999 por contexto socioeconómico se observa que en las escuelas del contexto Desfavorable el 63 % de los que repitieron más de una vez vivían con los padres biológicos, el 30% vivía con la Madre Biológica y el 13% vivía con la Madre Biológica y el Padrastro. Por su parte, en las escuelas del

contexto Medio el 83% de los que repitieron más de una vez vivían con los padres biológicos y el 17% restante lo hacía con la Madre y el Padrastro, mientras, en el contexto Favorable los que vivían con sus padres biológicos representaban el 56% de los que habían repetido 1° año más de una vez y el 33% los que vivían con su Madre Biológica.

Gráfico 12. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999, de acuerdo a con quién vivían



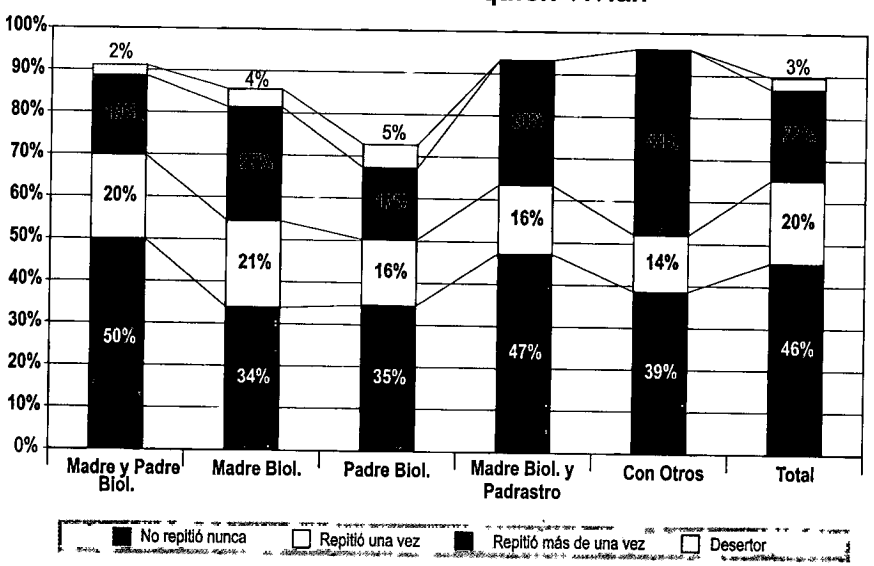
Para evaluar la performance a lo largo de todo el ciclo escolar se considera en que situación se encontraban los alumnos en 2004 observándose en el gráfico 12 que mientras el 49% del universo cursaba 6° año, lo hacía el 54% de los que vivían con los padres biológicos, el 51% de los que vivían con la Madre Biológica y el Padrastro, el 41% de los que vivían con el Padre Biológico y el 38% de los que lo hacían con la Madre Biológica. Si se compara la contribución a los alumnos que cursaban 6° año en 2004, de acuerdo a con quién vivía el niño, se observa que sólo en el caso de los que vivían con los Padres Biológicos y los que lo hacían con la Madre y el Padrastro superaban su participación en los que cursaban 6° año a su correspondiente proporción en la población de los alumnos de la cohorte (ver cuadro 40 del Anexo).

Si se evalúan los alumnos que cursaban 6° año por contexto y estructura familiar, se observa que las categorías que contribuían en mayor medida a los alumnos de 6° año que su participación en la población eran también la de los que vivían con los padres biológicos en los tres contextos y, aunque con menor relevancia, los que vivían con la Madre y el Padrastro en las escuelas del contexto Desfavorable y Favorable (ver cuadros 41, 42 y 43 del Anexo).

Como se señaló anteriormente, el que tan solo el 49% de la población se encontrara cursando 6° año en 2004 depende de la historia escolar del niño, y en particular de las repeticiones, por lo cual resulta útil la evaluación de esta última de acuerdo a con quién vivían en el punto de partida del análisis de la cohorte.

En el gráfico 13 se observa que el 46% de los alumnos de la cohorte no habían repetido ningún año hasta 2004 y, en particular, sólo se ubicaban por encima de ese porcentaje aquellos que vivían con los padres biológicos (50%) y los que lo hacían con la Madre Biológica y el Padrastro (47%).

Gráfico 13. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999, de acuerdo a con quién vivían

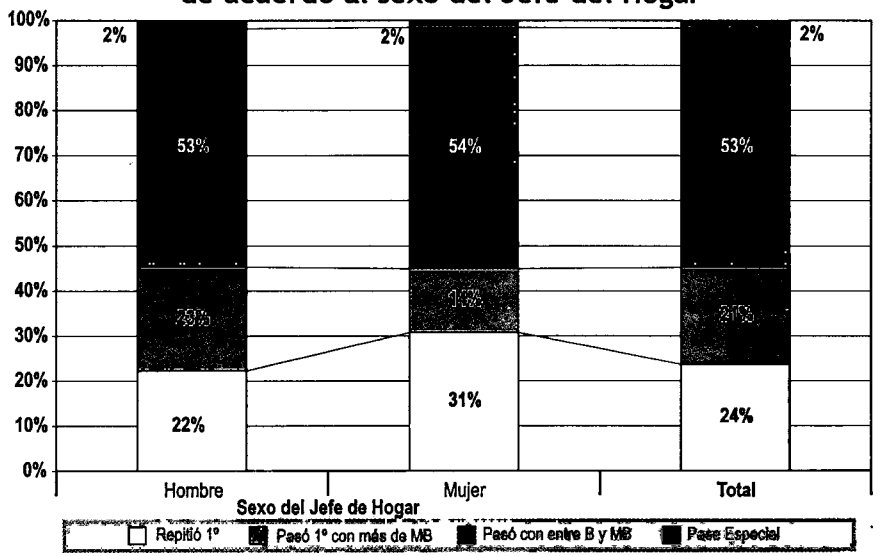


A nivel del contexto socioeconómico de las escuelas la situación es similar, dado que también se observa que son aquellos que vivían con la Madre y el Padre Biológicos los que contribuían en mayor medida que su participación en la población a los alumnos que no habían repetido nunca en su historial escolar hasta 2004 (ver cuadros 45, 46 y 47 del Anexo).

Por su parte, el análisis de los resultados de acuerdo al sexo de la Jefatura del Hogar del niño, si bien esta asociada a la estructura familiar, puede aportar una perspectiva de evaluación que podría verse como una versión agregada del análisis de las categorías familiares consideradas anteriormente.

Los alumnos que vivían en hogares con jefatura masculina, que constituían el 83% de la población, presentan mejores resultados que aquellos cuyos hogares tenían jefatura femenina. Efectivamente, como se observa en el gráfico 14 mientras el 22% de los alumnos que vivían en hogares con jefatura masculina repitió 1° año en 1999, en los hogares con jefatura femenina lo hizo el 31%. Asimismo, en tanto el 23% de los alumnos provenientes de hogares con jefatura masculina aprobó 1° año en 1999 con notas superiores a MB, solo lo hizo el 14% de aquellos provenientes de hogares con jefatura femenina.

Gráfico 14. Resultados de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar



Esta diferencia se evidencia aún más al analizar la contribución de estas categorías de hogares a los resultados escolares. Se observa en el cuadro 48 del Anexo que se encontraban sobre-representados, en relación a su participación en la población (83%), los alumnos provenientes de hogares con jefaturas masculinas en los promovidos (85%) y, especialmente, en los promovidos con notas superiores a MB (89%), en tanto los que provenían de hogares con jefaturas femeninas estaban sobre-representados en los repetidores (22%).

Por su parte, al analizar los resultados escolares por contexto socioeconómico se observa que en los tres casos es mayor la proporción de alumnos que promovieron 1° año en 1999 y de los que promovieron con notas superiores a MB, en los provenientes de hogares con jefatura masculina, superando también en los tres contextos la proporción de esos hogares en los promovidos y los promovidos con nota superior a MB respecto a su respectiva participación en la población de cada contexto socioeconómico (ver cuadros 49, 50 y 51 del Anexo).

En el gráfico 15 se destaca también que mientras el 67% de los alumnos nunca repitió 1° año hasta 1999 en los hogares con jefatura masculina, ese porcentaje era claramente inferior en el caso en que era femenina (59%). Asimismo, al considerar el contexto socioeconómico de las escuelas se observa igualmente que el porcentaje de repetidores de 1° año es siempre superior en el caso de los hogares con jefatura femenina (ver cuadros 53, 54 y 55 del Anexo).

En el 2004, como se observa en el gráfico 16, mientras el 52% de los alumnos provenientes de hogares con jefatura masculina se encontraba cursando a tiempo 6° año, lo hacía tan sólo el 38% de los con jefatura femenina. Lo que parece aún más preocupante es que mientras el 12% de los provenientes de hogares con jefatura masculina se hallaban cursando 3° año y 4° año, lo hacía el 20% de los provenientes de hogares con jefatura femenina. Esta imagen se repite al evaluar que año se encontraban cursando los alumnos a nivel de contexto socioeconómico de la escuela en 2004, registrándose el caso extremo en el contexto Medio donde mientras el 59% de los alumnos de los hogares con jefatura masculina se encontraban cursando 6° año lo hacía el 30% de los con jefatura femenina (ver cuadros 57, 58 y 59 del Anexo).

Gráfico 15. Repetición acumulada hasta 1999 inclusive de los alumnos de 1° año, de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

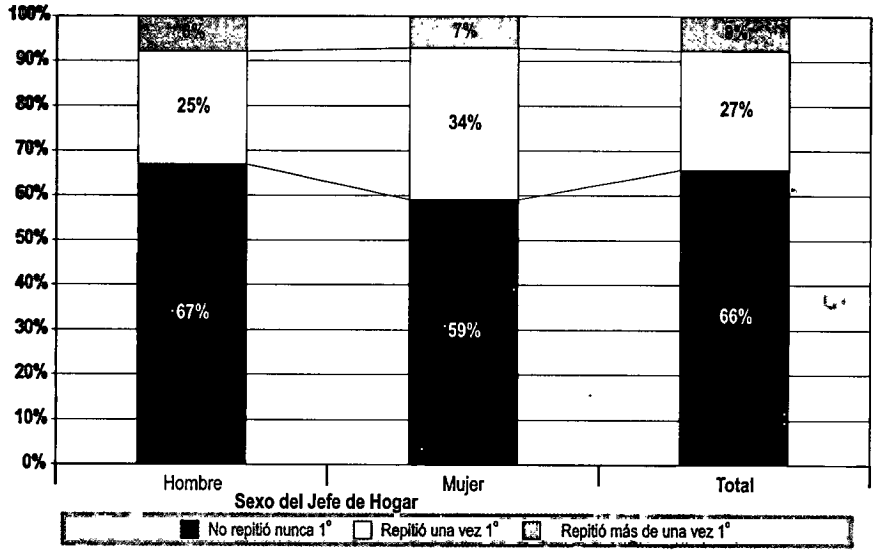
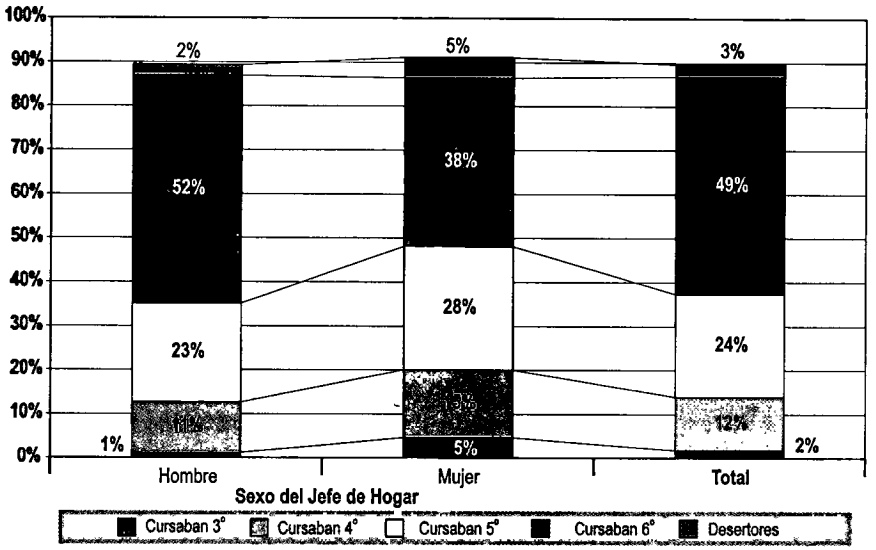
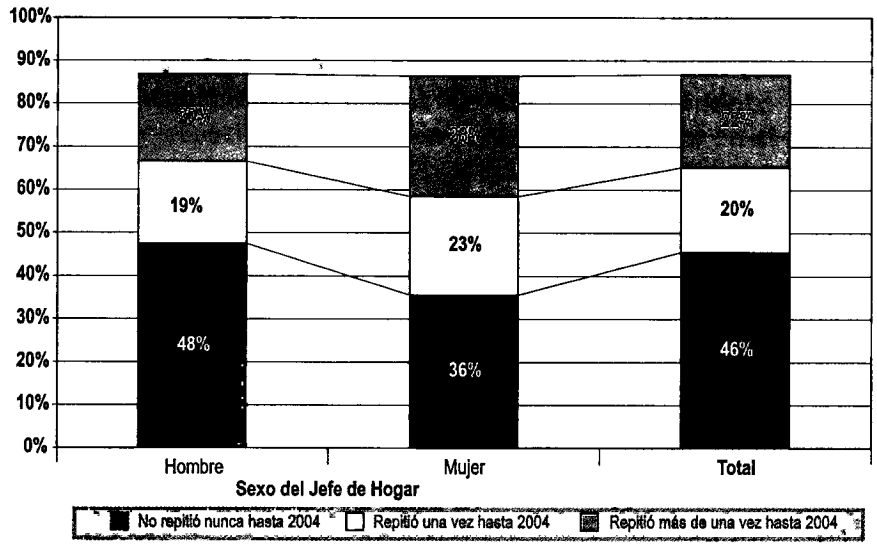


Gráfico 16. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999, de acuerdo al sexo de la Jefatura del Hogar



En el gráfico 17 se observa que el 48% de los alumnos que vivían en hogares cuya jefatura era masculina no habían repetido nunca en su historia escolar hasta 2004, en tanto el porcentaje era tan solo el 36% de los que vivían en hogares con jefatura femenina. Si bien esta diferencia se mantiene a nivel del contexto socioeconómico de las escuelas, resulta extrema en las del contexto Medio donde el 50% de los alumnos de hogares con jefatura masculina nunca repitió hasta 2004, en tanto el porcentaje era tan sólo el 30% de aquellos de los hogares con jefatura femenina. Aunque menos pronunciada esta diferencia también se verifica en el contexto Desfavorable donde el 35% de los alumnos de hogares con jefatura masculina nunca repitieron hasta 2004, en tanto era el 25% en los hogares con jefatura femenina. En las escuelas del contexto Favorable la diferencia se reduce aún más, dado que los que no repitieron nunca hasta 2004 eran el 68% de los que vivían en hogares con jefatura masculina y el 63% en los de jefatura femenina (ver cuadros 61, 62 y 63 del Anexo).

Gráfico 17. Repetición acumulada hasta 2004, de acuerdo al sexo de la Jefatura del Hogar



Por su parte, si se consideran los alumnos que repitieron más de una vez hasta 2004 también se observa que lo habían hecho el 20% en

el caso de aquellos provenientes de hogares con jefatura masculina en tanto eran el 28% de los con jefatura femenina (ver cuadro 60 del Anexo). La situación extrema se encuentra nuevamente en las escuelas del contexto Medio donde la proporción de los alumnos que repitieron más de una vez hasta 2004 era el 13% en los hogares con jefatura masculina y el 23% en los con jefaturas femeninas. Es de señalar que, en los tres contextos, los hogares con jefatura femenina aportan más que su participación en la población al conjunto de alumnos que repitieron más de una vez hasta 2004.

ii. De acuerdo a la educación formal promedio del Jefe de Hogar y del Cónyuge

La educación de los integrantes del hogar se ha señalado frecuentemente como altamente relevante respecto a la performance de los alumnos escolares, tanto en Uruguay como en diversos artículos internacionales. Por supuesto, que la relevancia de la educación de la madre y/o del hogar para el alumno depende crucialmente de la capacidad del sistema escolar, y de su éxito, en desprenderlo de ese pasado y de la capacidad de igualar hacia arriba en términos de aprendizaje, por lo cual su relevancia debería ser una importante señal de alarma para el sistema educativo. Es mas, su preeminencia estaría indicando que el sistema tiende a reproducir la situación inicial del alumno, lo que constituye una señal sobre la incapacidad del sistema para preparar adecuadamente los alumnos para proseguir su formación educativa, y particularmente preocupante sobre el rol de la escuela respecto a los sectores menos favorecidos.

Al observar los resultados en las escuelas de Montevideo de acuerdo a la educación promedio del Jefe de Hogar y el Cónyuge, se aprecia una asociación de los mejores resultados con el mayor nivel educativo, detectándose fuertes variaciones entre los niños de hogares que tenían menos de 6 años de educación promedio y aquellos que tenían más de 12. En particular, se observa que en el caso de los que provenían de hogares con educación menor a 6 años estaban sobre-representados en los repetidores de 1999 y en el stock de repeticiones hasta 1999 y hasta 2004. Por su parte, aquellos provenientes de hogares con educación superior a 12 años estaban sobre-representados en el

conjunto de los que promovieron y, en particular, en los que promovieron con las mejores notas, así como entre los que realizaron el ciclo escolar en el tiempo previsto (6 años).

Se evalúa la performance de los alumnos de la cohorte que cursaban 1° año en 1999 de acuerdo al nivel de educación del Jefe del Hogar y su Cónyuge, lo que se define como el promedio de la educación formal de ambos. En 1999 el 17% de los hogares de los alumnos informaban una educación formal promedio menor a 6 años, en tanto para el 60% oscilaba entre 6 y 9 años, mientras para el 13% lo hacía entre 9 y 12 años, y el 10% superaba los 12 años.

En efecto, los resultados escolares, tal como se observa en el gráfico 18, mejoran sensiblemente al incrementarse el nivel educativo del hogar. Si se evalúa la aprobación de 1° año en 1999 se observa que lo había hecho el 61% de los que provenían de hogares donde el Jefe y la Cónyuge no superaban 6 años de educación promedio, en tanto, en el otro extremo, se elevaba a 93% en aquellos con más de 12 años. Asimismo, si se evalúan los resultados de aquellos que aprobaron, también se observa una imagen similar, en tanto los que lo hicieron con notas superiores a MB eran tan sólo el 8% en el caso de los hogares con menos de 6 años de educación promedio, elevándose constantemente con el incremento de la educación hasta alcanzar el 45% en el caso de aquellos con más de 12 años. Es de señalar que tan sólo los alumnos provenientes de hogares con educación promedio superior a los 9 años tuvieron una participación mayor a su proporción en la población en los que obtuvieron notas superiores a MB. Esta relación se mantiene en el contexto Medio y Favorable, sin embargo en el Desfavorable la proporción en los alumnos que obtuvieron notas superiores a MB es superior a su participación en la población ya cuando la educación promedio de las cabezas de familia era superior a 6 años (ver cuadros 65, 66 y 67 del Anexo).

Algo similar ocurre con la repetición en 1° año acumulada hasta 1999 inclusive, que se presenta en el gráfico 19, la que se asocia negativamente al nivel creciente de educación promedio del hogar, pasando de 56% la proporción de los que repitieron alguna vez en

Gráfico 18. Resultados de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo a la Educación Promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

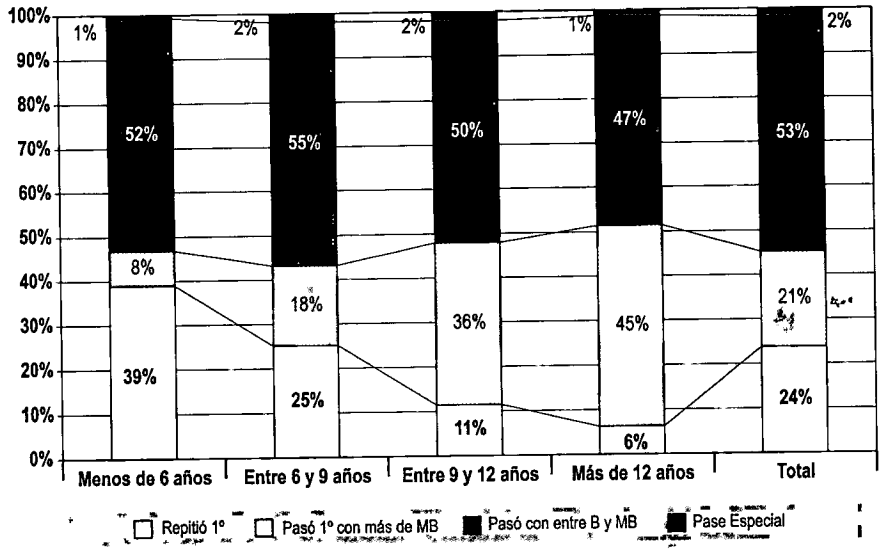
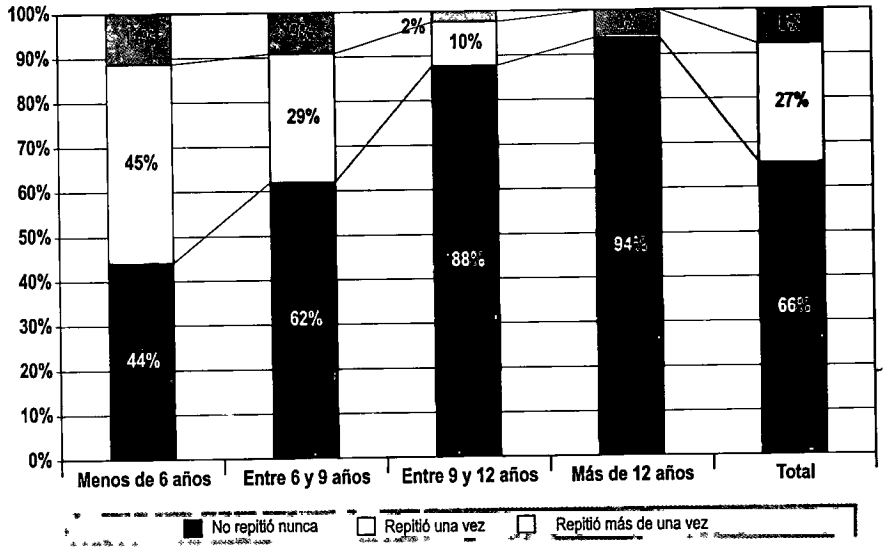


Gráfico 19. Repetición acumulada hasta 1999 inclusive en los alumnos de 1° año, de acuerdo a la Educación Promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge



aquellos provenientes de hogares cuyo Jefe y Cónyuge habían cursado menos de 6 años de educación formal promedio a 6% en aquellos con educación superior a 12 años. Es de señalar que en el caso de aquellos hogares con educación promedio superior a 12 años no se registraron casos de repetición reiterada.

El nivel de educación formal del Jefe del Hogar y el Cónyuge varía entre los contextos socioeconómicos de las escuelas. Efectivamente, en las escuelas de contexto Desfavorable el 93% de los alumnos provenían de hogares con menos de 9 años de educación, en el Medio era el 72% y en el Favorable era el 51%, en tanto los que provenían de hogares con más de 12 años de educación formal eran el 1%, el 11% y el 27%, respectivamente. Al evaluar los resultados escolares por contexto socioeconómico también se evidencia una importante asociación entre los resultados escolares y el nivel educativo de las cabezas del hogar, oscilando en el contexto Desfavorable entre el 59% de promovidos en los alumnos con educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge menor a 6 años y el 75% en los que superaban 12 años de educación, mientras en el contexto Medio lo hacía el 56% y el 94%, respectivamente, y en el Favorable el 71% y el 94%, respectivamente, (ver cuadros 65, 66 y 67 del Anexo).

La educación promedio de los hogares también aparece asociada a la duración del ciclo escolar de los alumnos. En el gráfico 20 se observa que en 2004 el 31% de los alumnos provenientes de hogares con menos de 6 años de educación promedio se encontraban cursando 6° año, mientras lo hacía el 81% de los que provenían de hogares con más de 12 años de educación. Como era esperable, si se analiza la situación de los alumnos provenientes de hogares con educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge superior a los 12 años estos se encontraban sobre-representados en el grupo de alumnos de 6° año (17%), en contraste con los estudiantes pertenecientes a hogares con educación promedio menor a 6 años que eran tan sólo el 11% (ver cuadro 72 del Anexo).

Consecuente con el análisis anterior, al considerar la cantidad de veces que repitieron los alumnos en su historia escolar hasta 2004, se observa que el 49% de los alumnos de hogares con educación promedio

Gráfico 20. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999, de acuerdo a la Educación Promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

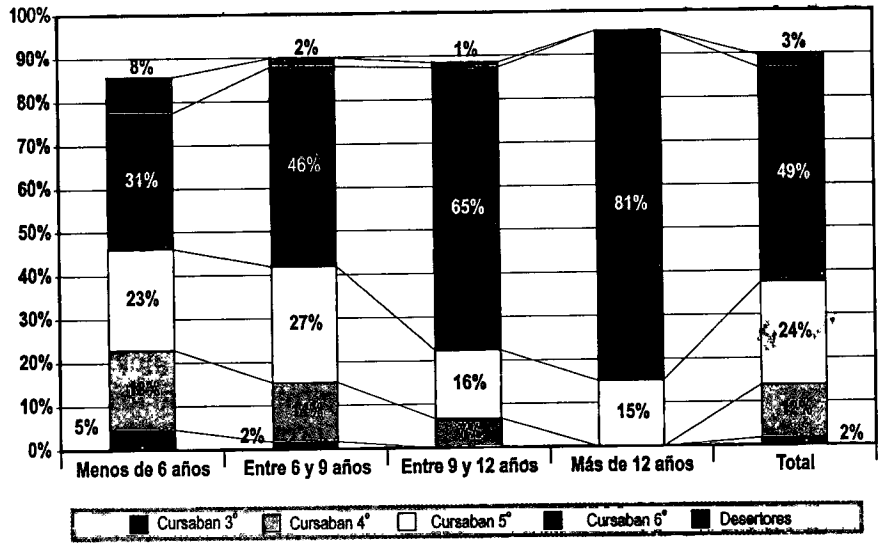
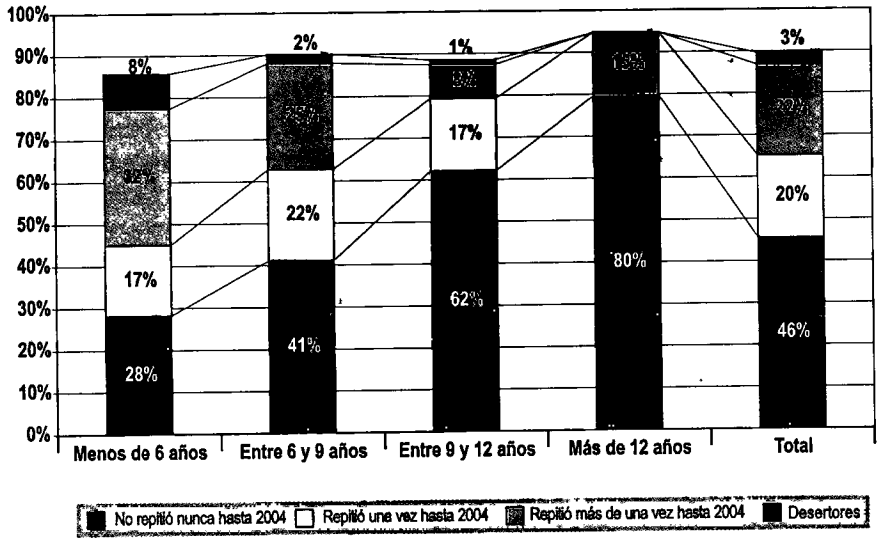


Gráfico 21. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999, de acuerdo a la Educación Promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge



menor a 6 años lo había hecho alguna vez hasta 2004, en tanto era tan sólo el 15% de los pertenecientes a hogares con educación formal promedio superior a los 12 años, como se observa en el gráfico 21. Asimismo, ninguno de los alumnos de hogares con más de 12 años de educación promedio repitió más de una vez en ese período, mientras lo habían hecho el 8% de aquellos con educación entre 9 y 12 años, el 25% de aquellos con entre 6 y 9 años y el 32% de los que provenían de hogares con menos de 6 años de educación formal promedio.

Si se evalúa la totalidad de alumnos que repitieron al menos una vez hasta 2004 se observa que los provenientes de hogares cuyo Jefe y Cónyuge poseían en promedio menos de 9 años de educación representaban el 89%, mientras esta categoría era el 77% de la población. Es de señalar que al considerar la totalidad de los alumnos que repitieron hasta 2004 el 20% de ellos provenía de hogares con educación promedio menor a 6 años, en tanto eran el 25% de los que habían repetido más de una vez, a pesar que representaban el 17% de la población. Por su parte, los alumnos provenientes de hogares con educación promedio del Jefe y del Cónyuge superior a 9 años representaban el 12% de los repetidores, en tanto eran el 23% de la población, y representaban el 5% de los que habían repetido más de una vez. Es mas, los alumnos provenientes de hogares con educación promedio menor a los 9 años representaban el 95% de los que repitieron más de una vez, a pesar que constituían el 77% de la población (ver cuadro 76 del Anexo).

Cuando se analiza la repetición hasta 2004 por contexto socioeconómico se observa que en los tres casos la participación de los provenientes de hogares con educación promedio entre 6 y 9 años superaban a su proporción en la población del respectivo contexto, seguido por los provenientes de hogares con educación promedio inferior a 6 años (ver cuadros 77, 78 y 79 del Anexo).

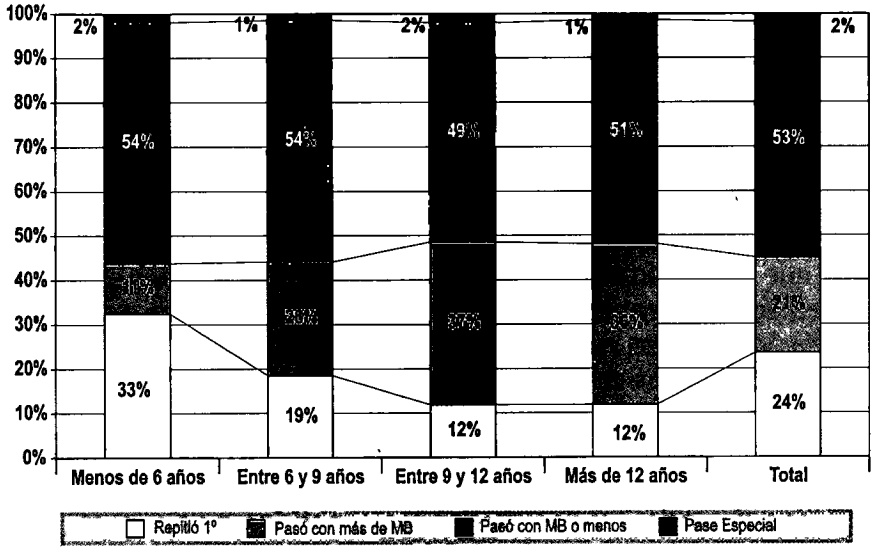
iii. De acuerdo a la educación de la madre del alumno en 1999

Al considerar la performance de acuerdo a la educación formal de la madre del alumno se obtiene una imagen similar a aquella prove-

niente de considerar la educación del Jefe del Hogar y el Cónyuge, en tanto la mayor educación se asocia positivamente con los buenos resultados de los alumnos. Obviamente, esta similitud en los resultados lo explica que la mayoría de las veces la madre es la cónyuge o la jefa del hogar. Respecto a la educación de las madres es de señalar que en 1999, el 48% del universo no había culminado primaria, el 29% poseía entre 6 y 9 años de educación formal, el 13% había cursado entre 9 y 12 años y el 11% más de 12 años de educación.

El 67% de los alumnos cuyas madres informaban que no habían culminado primaria aprobaron 1° año en 1999, mientras lo hizo en el entorno del 88% de aquellos cuyas madres poseían más de 9 y 12 años de educación, respectivamente, tal como se observa en el gráfico 22. Esta asociación entre mayores niveles de educación de la madre y buenos resultados de los alumnos también se observa cuando se evalúan las notas de promoción, dado que tan solo el 11% de aquellos cuyas madres no habían culminado primaria lo hizo con notas superiores a

Gráfico 22. Resultados de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo a la Educación de la Madre

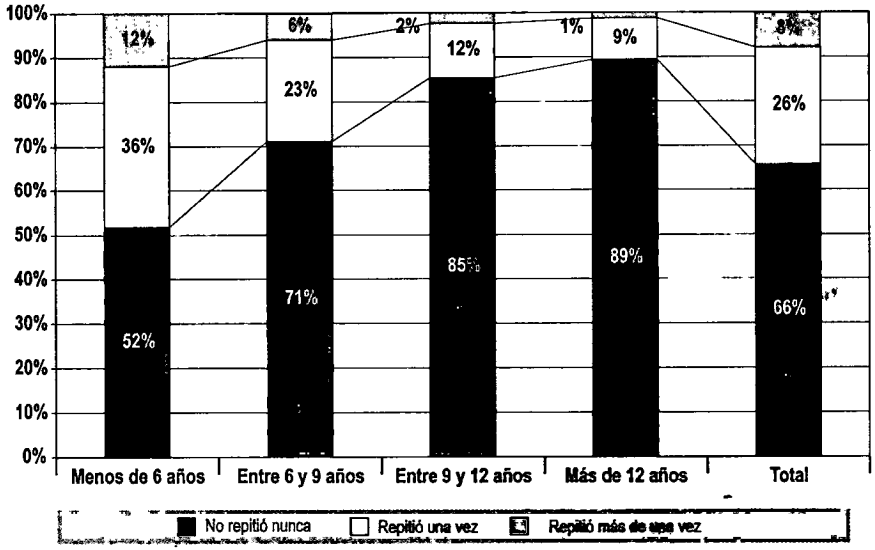


MB, mientras lo hizo el 37% y el 36% de los hijos de madres con más de 9 años y 12 años de educación, respectivamente. Asimismo, a pesar de que los hijos de madres con menos de 9 años de educación representaban el 76% de los alumnos de 1° año en 1999, constituían el 73% de los promovidos y el 60% de los que lo hicieron con notas superiores a MB, en tanto representaban el 88% de los que repitieron 1° en 1999 (ver cuadro 80 del Anexo).

Al evaluar la relación entre la educación de la madre y los resultados escolares en 1° año de acuerdo al contexto socioeconómico de la escuela, se observa que la situación extrema se verifica en el Desfavorable, donde mientras los hijos de madres que no habían culminado primaria representaban el 64% de la población constituían el 74% de los repetidores del contexto y tan sólo el 59% de los promovidos y el 36% de los que obtuvieron notas superiores a MB (ver cuadros 81, 82 y 83 del Anexo). Si bien la sobre-representación de este grupo de alumnos con madres con primaria incompleta en aquellos con peores resultados se confirma en los otros contextos, las diferencias en los resultados de acuerdo a la educación de la madre no parecen tan importantes. Efectivamente, mientras los hijos de madres con primaria incompleta eran el 40% de la población en el contexto Medio, representaban el 36% de los promovidos y el 21% de los promovidos con MB, en tanto constituían el 58% de los repetidores.

La repetición acumulada en 1° año hasta 1999 inclusive también presenta cierta asociación negativa con los niveles educativos crecientes de la madre, tal como se observa en el gráfico 23, ya que el 52% de los hijos de madre con primaria incompleta nunca habían repetido 1° año hasta 1999, mientras se elevaba al 85% de aquellos cuyas madres habían cursado entre 9 y 12 años de educación y al 89% de los que sus madres habían cursado más de 12 años. Sin embargo, parece aun más grave si se considera que los hijos de madre con primaria incompleta representaban el 72% de aquellos que habían repetido 1° año más de una vez hasta 1999, en tanto significaban el 47% de la población escolar (ver cuadro 84 del Anexo). En cuanto a la repetición acumulada por contexto socioeconómico se observa que la categoría de hijos de madres con menos de 6 años de educación esta sobre-representada en el grupo de los repetidores de 1° año hasta

Gráfico 23. Repetición acumulada hasta 1999 inclusive de los alumnos de 1° año, de acuerdo a la Educación de la Madre



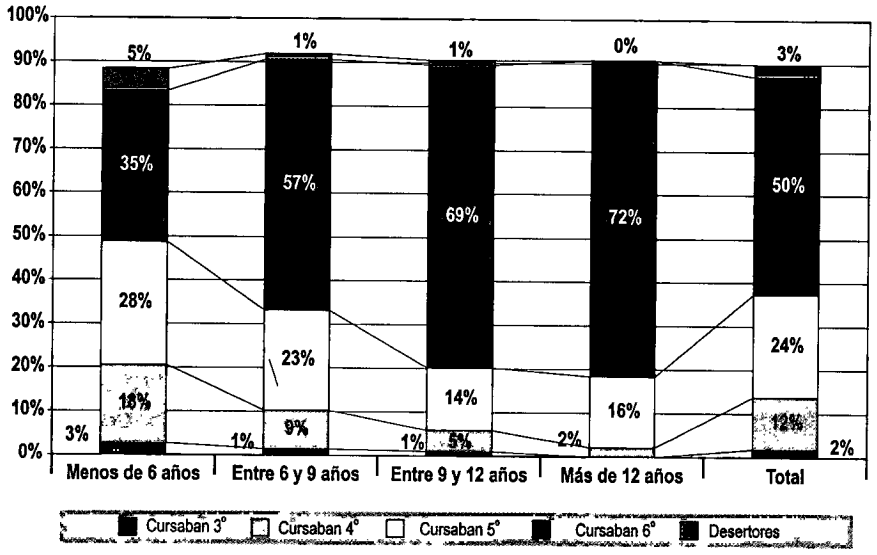
1999, registrándose la situación extrema en las escuelas del contexto Desfavorable donde el 74% de los que repitieron una vez 1° año hasta 1999 y el 70% de los que habían repetido más de una vez, eran hijos de madres con primaria incompleta, a pesar de que eran el 64% de la población del contexto. Es mas, si se consideran los alumnos cuyas madres poseían menos de 9 años de educación se constata que representaban el 95% de los que repitieron una vez 1° año en el contexto Desfavorable hasta 1999 inclusive y el 96% de los que lo habían hecho más de una vez, en tanto constituían el 91% de la población del contexto (ver cuadro 85 del Anexo).

En los tres contextos el grupo de alumnos con madres con primaria incompleta aportaban al stock de repeticiones de 1° año en mayor medida que su participación en la población del respectivo contexto, y en el contexto Favorable también lo hacían los hijos de madres que cursaron entre 6 y 9 años. De igual forma eran los hijos de madres de menor educación los que contribuyeron en mayor medida que su participación en la población al grupo de aquellos que repi-

tieron más de una vez 1° año hasta 1999, siendo el caso extremo el del contexto Medio donde todos los que repitieron más de una vez eran hijos de madres que no habían culminado primaria (ver cuadros 85, 86 y 87 del Anexo).

Como se observa en el gráfico 24 la situación de los alumnos en 2004, que refleja la performance del alumno en su derrotero escolar, también se asocia con la educación de la madre. Efectivamente, mientras tan sólo el 35% de los alumnos cuyas madres no habían culminado primaria se encontraban cursando 6° año, lo hacía el 69% de aquellos cuyas madres habían cursado entre 9 y 12 años y el 72% de aquellos cuyas madres poseían más de 12 años de educación. Si se consideran los dos extremos de la escala educativa se observa que mientras los hijos de madres que no habían culminado primaria representaban el 62% de los alumnos que estaban cursando 5° año o menos en 2004, los hijos de madres con más de 9 años significaban tan sólo el 12%, a pesar que representaban el 47% en el primer caso y el 24% de la población en el segundo. Es de señalar que los alumnos cuyas madres poseían una educación inferior a 9 años representaban

Gráfico 24. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999, de acuerdo a la Educación de la Madre



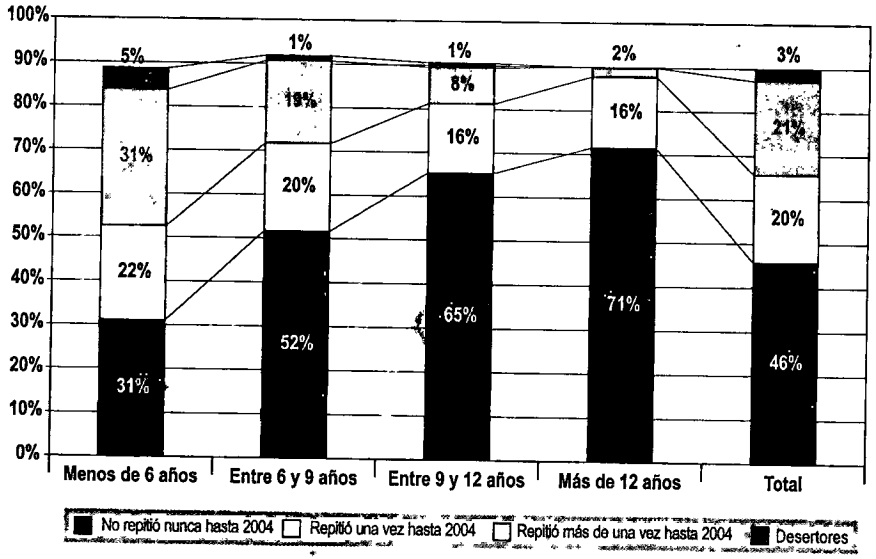
el 88% de los alumnos que se encontraban cursando 5° año o menos, en tanto representaban tan sólo el 76% de la población (ver cuadro 88 del Anexo).

Al evaluar la situación curricular de los alumnos en 2004 por contexto socioeconómico de las escuelas y por educación de la madre, se observan algunos resultados interesantes. En primer lugar, la menor proporción de los hijos de madres con primaria incompleta que cursaban 6° en 2004 se encuentra en el contexto Medio (30%), la que resulta aún inferior a la del contexto Desfavorable (31%). Asimismo, estos alumnos representaban tan sólo el 22% de los que cursaban 6° del contexto Medio, a pesar de ser el 40% de la población de ese contexto, mientras en el contexto Desfavorable eran el 53% de los que cursaban 6° y el 64% de la población, en tanto eran el 19% y 22%, respectivamente, en el contexto Favorable. Sin embargo, al considerar los alumnos cuyas madres poseían menos de 9 años de educación se observa que en el contexto Favorable respondían por el 72% de los que se encontraban cursando 5° año o menos, mientras eran el 51% de la población del contexto, en tanto en el Medio representaban el 84% de los que cursaban 5° año o menos y eran el 75% de la población. Sin embargo, en el contexto Desfavorable es donde se encuentra la menor diferencia, ya que este grupo de alumnos en tanto eran el 93% de los que cursaban 5° año o menos en 2004, pero representaban el 91% de la población del contexto (ver cuadros 89, 90 y 91 del Anexo).

Como se observa en el gráfico 25, los porcentajes de repetición acumulada hasta 2004 varían nuevamente asociados a la educación de la madre. Mientras el 71% de los hijos de madres con más de 12 años de educación nunca habían repetido, y tan sólo el 2% más de una vez, eran sólo el 31% los que nunca habían repetido de los hijos de madres con primaria incompleta y el 31% los que habían repetido más de una vez hasta 2004.

También se evidencia la sobre-representación de los hijos de madres con educación menor a 9 años, y especialmente los de madres con primaria incompleta, en los repetidores hasta 2004. Efectivamente, mientras aquellos con madres con educación menor a 9 años eran el 76% de la población, representaban el 81% de los que habían repetido

Gráfico 25. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999, de acuerdo a la Educación de la Madre



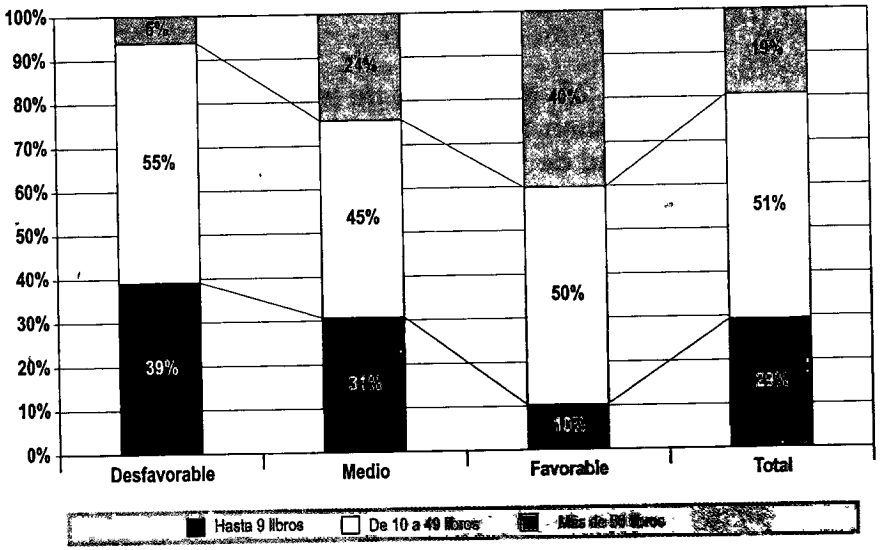
una vez hasta 2004, pero el 94% de los que lo habían hecho más de una vez (ver cuadro 92 del Anexo).

iv. De acuerdo a la cantidad de libros disponibles en el hogar de los alumnos en 1999

El otro aspecto señalado en distintos trabajos como influyente en los resultados escolares del niño es el capital cultural del hogar. Si bien este concepto es de difícil aprehensión, las aproximaciones a la valoración del "capital cultural", por lo general, se relacionan a la consideración del estudio como inversión antes que como un gasto, a la alta valoración del mismo y a la adquisición de bienes culturales, como ser libros, los que constituyen elementos que están en la base de la conformación del mismo. En razón de lo anterior se decidió, tanto en este trabajo como en el de Nagle y Tansini (2000), la utilización de la variable referida a la cantidad de libros en el hogar como proxy del capital cultural. Debe considerarse que este indicador está altamente correlacionado con el nivel educativo de los integrantes mayo-

res de edad del hogar, por lo cual es esperable que los resultados sean similares a los obtenidos al evaluar el nivel educativo de sus integrantes. En el caso del capital cultural, medido en cantidad de libros disponibles en el hogar, también era señalado por Nagle y Tansini (2000) que estaba correlacionado positivamente con los buenos resultados de los alumnos de 1° año en 1999, en tanto la tasa de repetición decrecía con el incremento del número de libros en el hogar, mientras aumentaba la proporción de niños promovidos con notas superiores a MB.

Gráfico 26. Distribución de los hogares de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo a la cantidad de libros disponibles en el hogar

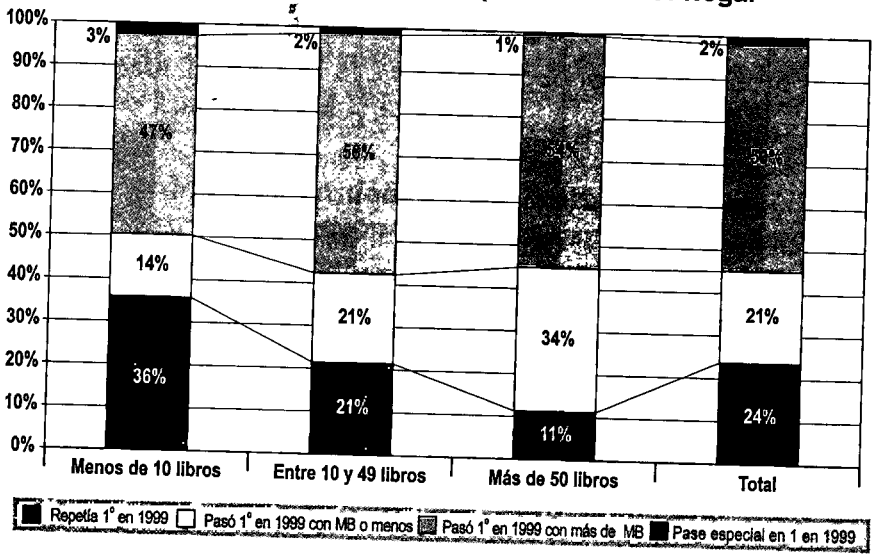


Como se señaló anteriormente, en tanto es esperable cierta asociación entre el nivel educativo del hogar con la disponibilidad de libros, los resultados de este análisis no se espera que arrojen resultados distintos a los anteriores. Efectivamente, al evaluar los resultados de los alumnos en 1° año en 1999 se observa que aquellos provenientes de hogares con menos de 10 libros se encontraban sobre-representados, en relación a su participación en la población, en los repetidores. Por el contrario, los provenientes de hogares con más de 50 libros está-

ban sobre-representados en los promovidos y, especialmente, en los que promovieron con notas superiores a MB. Asimismo, existe una fuerte disparidad entre aquellos niños provenientes de hogares con menos de 10 libros y aquellos con más de 50 en las trayectorias hasta 2004, que van desde el 33% que cursaba 6° año en tiempo, en el primer caso, al 76% en el segundo. Esta polarización observada a nivel agregado también se advierte por contexto.

De acuerdo a lo que se observa en el gráfico 26 el 70% de los hogares de los niños que cursaban 1° año en 1999 disponían de más de 10 libros. Si bien se registraban diferencias al considerar el contexto socioeconómico de las escuelas, ellas no parecen extremas. Sin embargo, se verifica un importante incremento del tramo de menos de 10 libros al pasar del contexto Favorable al Desfavorable, en tanto lo hace del 10% al 39%.

Gráfico 27. Resultados de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo a la cantidad de libros disponibles en el hogar



Tal como se observa en el gráfico 27 los resultados escolares mejoran en los alumnos de aquellos hogares con mayor disponibilidad

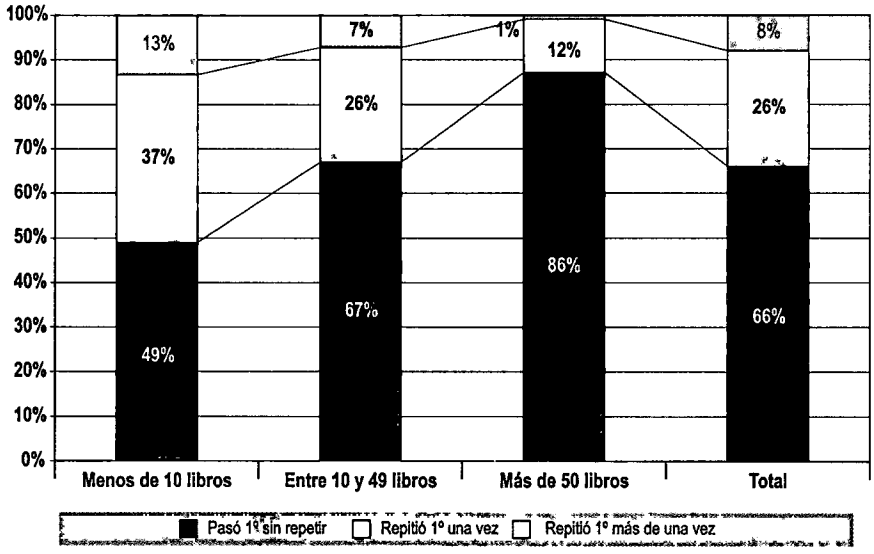
de libros. Efectivamente, mientras que promovió solo el 64% de los alumnos cuyos hogares contaban con menos de 10 libros, lo hizo el 79% en los que contaban entre 10 y 49 y el 89% de los que disponían de más de 50 libros.

Al considerar el contexto socioeconómico de las escuelas se obtiene una imagen similar al agregado. Mientras promovieron el 61% de los alumnos de hogares que contaban con menos de 10 libros del contexto Desfavorable, lo hizo el 73% de los que contaban entre 10 y 49 y el 75% de los que contaban con más de 50 libros (ver cuadro 97 del Anexo). En el contexto Medio, aunque las diferencias se reducen, se observa una relación similar, en tanto promovieron el 70% de los alumnos que disponían de menos de 10 libros en el hogar, mientras lo hicieron el 81% de los que disponían de más de 10 (ver cuadro 98 del Anexo). En el contexto Favorable promovió el 69% de los que disponían de menos de 10 libros en el hogar, el 87% de los que disponían entre 10 y 49 libros y el 95% de los que disponían más de 50 libros (ver cuadro 99 del Anexo).

Como se observa en el gráfico 28, la repetición acumulada en 1° año hasta 1999 inclusive también muestra asociación con la disponibilidad de libros en el hogar. Efectivamente, mientras que entre los alumnos provenientes de hogares con menos de 10 libros el 37% repitió una vez 1° año hasta 1999 y el 13% lo hizo más de una vez, lo hizo el 26% y el 7%, respectivamente, de los que provenían de hogares con entre 10 y 49 libros y tan sólo el 12% y el 1%, respectivamente, de aquellos de hogares con más de 50 libros. Es mas, los alumnos provenientes de hogares con menos de 10 libros significaban el 44% de los que repitieron al menos una vez 1° año hasta 1999 y el 50% de los que lo hicieron más de una vez, a pesar que representaban el 29% de la población (ver cuadro 100 del Anexo).

A nivel de las escuelas del contexto socioeconómico Desfavorable se observa que los alumnos provenientes de hogares con menos de 10 libros representaban el 49% de los que repitieron al menos una vez 1° año hasta 1999 y el 51% de los que lo hicieron más de una vez, a pesar de que eran el 39% de la población del contexto (ver cuadro 101 del Anexo). En el caso del contexto Medio, si bien eran los alumnos

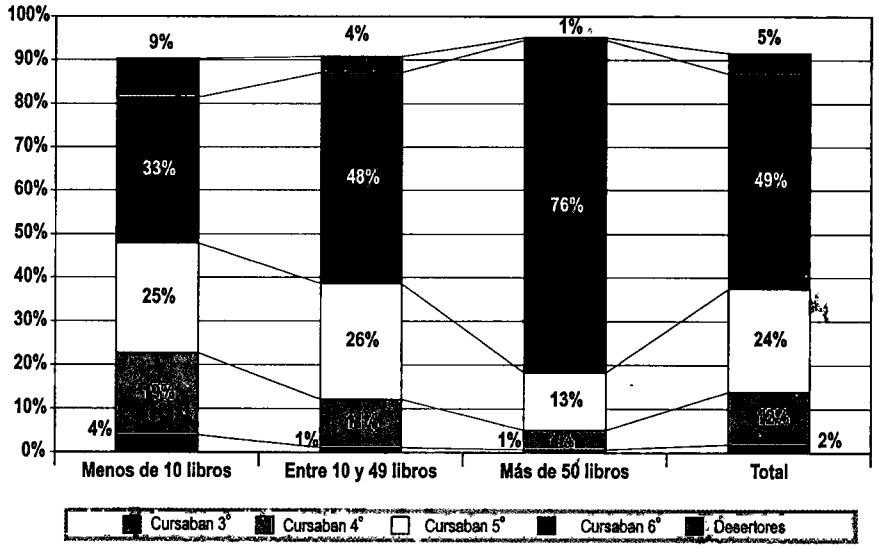
Gráfico 28. Repetición acumulada hasta 1999 inclusive de los alumnos de 1° año, de acuerdo a la cantidad de libros disponibles en el hogar



provenientes de hogares con entre 10 y 49 libros los que aportaban la mayoría de los que habían repetido alguna vez (49%), eran nuevamente los provenientes de hogares con menos de 10 libros los que representaban el 83% de los que habían repetido más de una vez 1° año hasta 1999 del contexto (ver cuadro 102 del Anexo). En las escuelas del contexto Favorable también eran los alumnos provenientes de hogares con entre 10 y 49 libros los que contribuían mayoritariamente a los que repitieron al menos una vez 1° año hasta 1999 (60%) y con el 67% de los que habían repetido más de una vez (ver cuadro 103 del Anexo).

Como se observa en el gráfico 29 el stock cultural del hogar parece estar también asociado al derrotero escolar, dado que en 2004 tan sólo el 33% de los alumnos provenientes de hogares que contaban con menos de 10 libros se encontraban cursando 6° año, en tanto lo hacía el 48% de los que contaban con entre 10 y 49 libros y el 76% de los que superaban los 50 libros. Es mas, se observa que el 23% de los

Gráfico 29. Situación en 2004 de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo a la cantidad de libros disponibles en el hogar



hogares con menor disponibilidad de libros se hallaban cursando 3° y 4° año en 2004, en tanto eran tan sólo el 5% en el caso de los que poseían más de 50 libros en el hogar. Si se evalúa la distribución de los alumnos de la cohorte que cursaban 6° año en 2004, se observa que el 20% provenía de hogares con menos de 10 libros, a pesar de que eran el 29% de la población y el 50% lo hacía de hogares con entre 10 y 49 libros, mientras que representaban el 51% de la población, en tanto los alumnos de hogares con más de 50 libros eran el 30% de los alumnos de 6° año pero constituían tan sólo 19% de la población (ver cuadro 104 del Anexo).

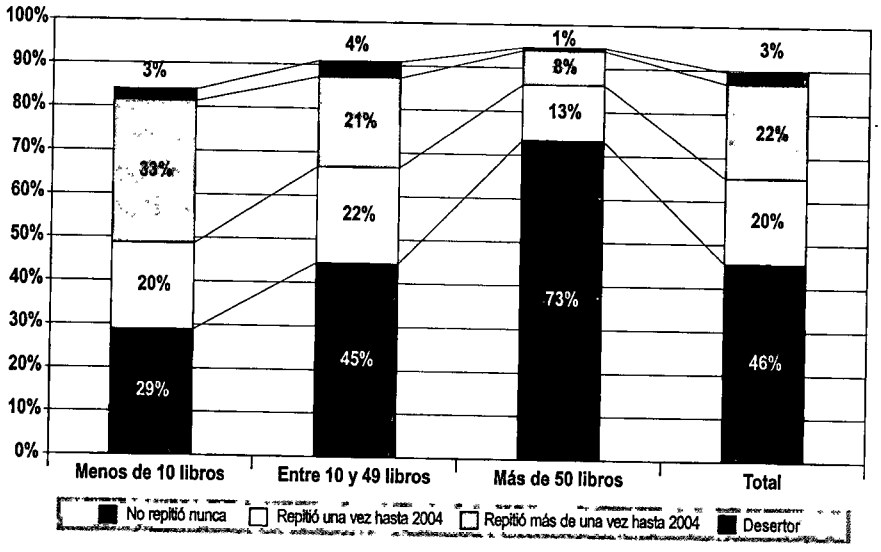
En el caso de las escuelas del contexto Desfavorable tan sólo el 32% de los alumnos de los hogares con menos de 10 libros se encontraban cursando 6° año en 2004, en tanto lo hacía el 34% de los del contexto Medio y el 44% de los del Favorable. En el otro extremo, el 58% de los alumnos de hogares con más de 50 libros del contexto Desfavorable cursaban 6° año en 2004, mientras lo hacía el 70% de los

del contexto Medio y el 84% de los del Favorable. Es de señalar que en los tres contextos la participación de los alumnos de hogares que poseían menos de 10 libros en el conjunto de los que cursaban 6° en 2004 era significativamente menor a su participación en la población del contexto, y lo inverso ocurre para alumnos de hogares con más de 50 libros (ver cuadros 105, 106 y 107 del Anexo).

Asimismo, la repetición acumulada hasta 2004 decrece de manera constante en tanto se incrementa la cantidad de libros en el hogar del alumno. Como se observa en el gráfico 30, mientras el 53% de los alumnos de hogares con menos de 10 libros repitieron al menos una vez hasta 2004 y el 33% lo hizo más de una vez, repitió al menos una vez el 21% de los alumnos de hogares con más de 50 libros y sólo el 8% lo hizo más de una vez.

Como era esperable los hogares con menos de 10 libros aportaban más que proporcionalmente, en relación a su participación en la

Gráfico 30. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo a la cantidad de libros disponibles en el hogar



población (29%), a los repetidores hasta 2004, que era 37%. Por el contrario, el grupo de alumnos en cuyos hogares poseían más de 50 libros se encontraban sub-representados en el total de alumnos repetidores, constituyendo tan sólo el 10% de los repetidores pero significaban el 19% de la población (ver cuadro 108 del Anexo).

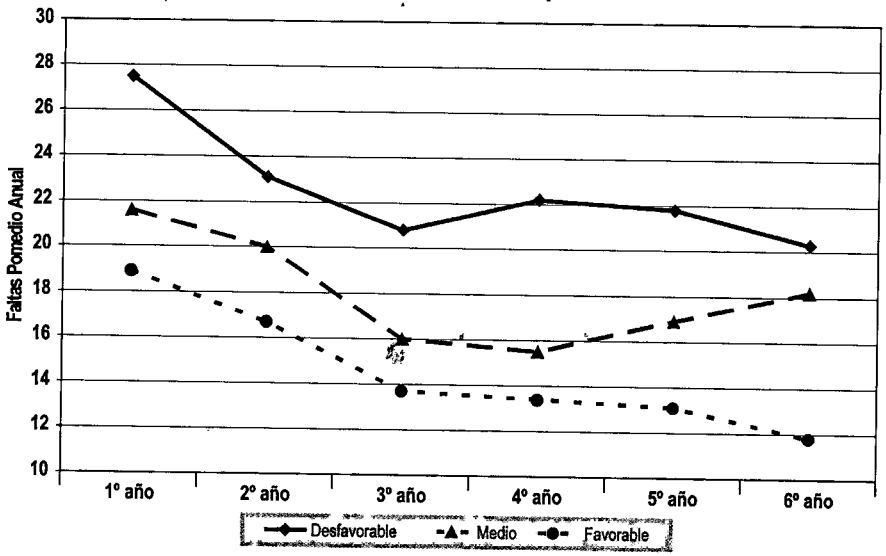
La consideración del fenómeno de repetición acumulada hasta 2004, de acuerdo al contexto socioeconómico de las escuelas, revela que en los tres contextos la mayor proporción de aquellos que repitieron al menos una vez se encuentra en el grupo de alumnos que provenían de hogares donde se contaba con menos de 10 libros (55% en el Desfavorable, 49% en el Medio y 41% en el Favorable), lo que también se verifica al considerar los que habían repetido más de una vez hasta 2004 (37% en el Desfavorable, 21% en el Medio y 28% en el Favorable). Los alumnos provenientes de hogares con disponibilidad de menos de 10 libros superaban en su aporte al stock de repeticiones acumuladas hasta 2004 a su participación en la población en los tres contextos (ver cuadros 109, 110 y 111 del Anexo).

VI
Inasistencias en el período 1999 - 2005

Las inasistencias parecen ser un aspecto relevante a la hora de evaluar la performance escolar de los alumnos. En particular, ellas hacen que el proceso pedagógico en la clase se dificulte, ya que el maestro debe repetir más asiduamente los diferentes temas que se van abordando en el trabajo de aula con los niños, y muchas veces impide que se pueda continuar avanzando. Por otro lado, al ser distintos y muchos los niños que faltan con asiduidad, se incrementan las dificultades para ajustarse a un programa pedagógico. En un año escolar relativamente corto como es el uruguayo, en términos internacionales, ya que el calendario en Uruguay es de aproximadamente 175 días, y con una educación primaria de tiempo parcial, es decir de cuatro horas diarias, la cuestión de las inasistencias cobra aún más relevancia. En Uruguay los niños tienen un tiempo de exposición pedagógica de aproximadamente 700 horas al año, lo que contrasta con lo que sucede en la mayoría de los países europeos y en los Estados Unidos, donde el año lectivo es de aproximadamente de 200 días con una jornada diaria promedio de seis horas. Cada niño concurre entonces 1200 horas promedio al año a la escuela, 71% más de lo que sucede en nuestro país.

Una particularidad respecto a las inasistencias promedio de los alumnos de la cohorte en el período 1999-2004 es que tienden a decrecer en tanto avanzan en su curricula escolar, a la vez que se evidencian diferencias relevantes entre los alumnos de los distintos contextos socioeconómicos de escuelas (ver gráfico 31). Este promedio

Grafico 31. Inasistencias promedio anuales de los alumnos, de acuerdo al año lectivo que cursaban



se obtiene de los alumnos de la cohorte que estaban cursando cada año, por lo que se reduce por efecto de los rezagados, producto de las repeticiones que fueron experimentando en su carrera escolar, dado que el promedio de 1° año corresponde a 1999 y el de 6° año a 2004. En particular, es esperable que el efecto "repetidores" se refleje en los cursos más tempranos, dado que al tener que recursar el año no se agregan al año siguiente. De todas formas, es preocupante que los promedios de faltas de 1° año en 1999 oscilen entre 28 y 19 días, dependiendo del contexto socioeconómico de la escuela, si se considera que el rango sería entre el 16% y el 11% de los días lectivos en primaria.

El nivel de inasistencias es elevado, aunque se diferencia por contexto. Si se considera el conjunto de la población de alumnos el 67% registraba hasta 20 inasistencias promedio en el período 1999-2004, en tanto para el 22% oscilaba entre 21 y 30, como se observa en el cuadro 9. Como también surge de este cuadro las diferencias entre los contextos de escuelas son importantes. Efectivamente, mientras el 55% de la población de alumnos del contexto Desfavorable habían faltado en promedio en su historia escolar menos de 21 veces, se

Cuadro 9. Distribución de inasistencias promedio anual hasta 2004 de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo al contexto socioeconómico de la escuela

Contexto Socio-económico	Rango de Faltas promedio anual entre 1999 - 2004					Total
	Hasta 20	Entre 21 y 30	Entre 31 y 40	Entre 41 y 50	Más de 50	
Desfavorable	55%	28%	11%	3%	3%	100%
Medio	68%	24%	5%	2%	1%	100%
Favorable	81%	14%	4%	1%	1%	100%
Total	*67%*	*22%*	*7%*	*2%*	*2%*	*100%*

elevaba a 81% en el contexto Favorable. Por su parte, mientras el 28% de los alumnos del contexto Desfavorable habían faltado entre 21 y 30 veces, lo había hecho tan sólo el 14% de los del Favorable. (Es de recordar que 30 días representan el 17% del calendario escolar).

Cuadro 10. Participación en el rango de inasistencias promedio anual hasta 2004 de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo al contexto socioeconómico de la escuela

Contexto Socio-económico	Rango de Faltas promedio anual entre 1999 - 2004					Total
	Hasta 20	Entre 21 y 30	Entre 31 y 40	Entre 41 y 50	Más de 50	
Desfavorable	42%	60%	71%	71%	78%	50%
Medio	22%	22%	15%	21%	8%	21%
Favorable	36%	18%	14%	9%	15%	29%
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

En el cuadro 10, donde se presenta la descomposición de los rangos de inasistencias considerados de acuerdo al contexto socioeconómico de las escuelas, se observa que los alumnos del contexto Desfavorable se encuentran sobre-representados en los que habían faltado promedialmente más de 20 días en el año.

Resulta particularmente preocupante que la participación de los alumnos del contexto Desfavorable se eleve a 78% en el caso de aquellos que en promedio habían faltado más de 50 veces por año en el período 1999-2004, lo que contrasta con el 51% que representaban los alumnos de este contexto en la población. En el otro extremo se observa que

los alumnos del contexto Medio y Favorable se encuentran sobre-representados en aquellos con menos de 20 inasistencias promedio anual, en relación a su participación en la población.

Cuadro 11. Distribución de inasistencias promedio en 1999 de los alumnos que cursaban 1° año, de acuerdo al contexto socioeconómico de la escuela

Contexto Socio-económico	Rango de Faltas de los alumnos de 1° año en 1999					*Total*
	Hasta 20	Entre 21 y 30	Entre 31 y 40	Entre 41 y 50	Más de 50	
Desfavorable	41%	30%	12%	5%	11%	*100%*
Medio	63%	23%	9%	5%	1%	*100%*
Favorable	66%	21%	7%	2%	4%	*100%*
Total	*53%*	*26%*	*10%*	*4%*	*7%*	*100%*

Como se presenta en el cuadro 11 la situación referida a las inasistencias ya se evidenciaba como preocupante en 1° año en 1999. Efectivamente, se puede observar que tan sólo el 53% de los alumnos de 1° año presentaban 20 inasistencias o menos y que sobre el 21% se informaba más de 30. Al evaluar de acuerdo al contexto socioeconómico de la escuela se encuentra que la situación de los alumnos del contexto Desfavorable es extrema, en tanto tan sólo el 41% registraba hasta 20 faltas.

Cuadro 12. Participación en el rango de inasistencias promedio en 1999 de los alumnos que cursaban 1° año, de acuerdo al contexto socioeconómico

Contexto Socio-económico	Rango de Faltas de los alumnos de 1° año en 1999					*Total*
	Hasta 20	Entre 21 y 30	Entre 31 y 40	Entre 41 y 50	Más de 50	
Desfavorable	40%	59%	63%	62%	82%	*50%*
Medio	25%	18%	18%	23%	4%	*21%*
Favorable	35%	23%	19%	15%	14%	*29%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

En el cuadro 12 se observa nuevamente que, salvo en el rango de hasta 20 faltas, los alumnos del contexto socioeconómico Desfavorable participaban en mayor medida que su porcentaje en la población,

evidenciándose el caso extremo en el grupo de alumnos que habían faltado más de 50 días en 1° año en 1999, donde representaban el 82% del total. En los alumnos de las escuelas de los contextos Medio y Favorable la situación es la contraria, en tanto la participación mayor a la que tenía el contexto en la población sólo se verifica en el rango de hasta 20 faltas.

Como se evidencia en el cuadro 13 los resultados escolares no parecen ser independientes de las inasistencias, como era esperable. Efectivamente, se constata que en los alumnos de 1° año en 1999 disminuye el porcentaje de promovidos en tanto se incrementa el número de inasistencias, así como aumenta el de repetidores.

Cuadro 13. Resultado de los alumnos de 1° año, de acuerdo al rango de inasistencias en 1999

Rango de Inasistencias	*Repitió 1° en 1999*	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial	*Promovidos en 1999*
Menos de 21	*17%*	28%	53%	2%	*83%*
Entre 21 y 40	*29%*	15%	54%	1%	*71%*
Entre 41 y 59	*40%*	7%	51%	2%	*60%*
Más de 59	*30%*	22%	49%	0%	*70%*
Total	*24%*	*21%*	*53%*	*2%*	*76%*

Cuadro 14. Participación en los resultados de los alumnos de 1° año, de acuerdo al rango de inasistencias en 1999

Rango de Inasistencias	*Repitió 1° en 1999*	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial	*Promovidos en 1999*	*Total*
Menos de 21	*37%*	67%	52%	61%	*56%*	*52%*
Entre 21 y 40	*46%*	26%	37%	31%	*34%*	*37%*
Entre 41 y 59	*12%*	2%	7%	7%	*6%*	*7%*
Más de 59	*5%*	4%	4%	0%	*4%*	*4%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Al evaluar la contribución a los resultados de 1° año de 1999 de acuerdo al rango de inasistencias, como se observa el cuadro 14, aquellos con menos de 21 inasistencias en 1° año en 1999 se encuentran sobre-representados, en relación a su participación en la población,

entre los promovidos y, en particular, entre los que aprobaron con nota superior a MB, así como sub-representados en los repetidores de 1° año. Por el contrario, se observa que los alumnos con más de 20 inasistencias están sobre-representados en los repetidores de 1° año y sub-representados en los promovidos, especialmente en aquellos que aprobaron con notas superiores a MB.

Si se evalúa la trayectoria escolar hasta 2004 de acuerdo al promedio de inasistencias entre 1999 y 2004, como se observa en el cuadro 15, la proporción de los alumnos de cada rango que se encontraban cursando 6° año en 2004 decrece claramente en tanto se incrementa el número de inasistencias promedio anual, así como aumenta la participación de los que se encontraban cursando otros años.

Cuadro 15. Año que cursaban los alumnos en 2004, de acuerdo a las inasistencias promedio anual en el período 1999-2004

Rango de Inasistencias Promedio Anual: 1999 - 2004	Cursaban 2°	Cursaban 3°	Cursaban 4°	Cursaban 5°	Cursaban 6°	*Total*
Hasta 10	0%	0%	2%	15%	83%	*100%*
Entre 11 y 20	0%	0%	10%	26%	64%	*100%*
Entre 21 y 30	0%	3%	17%	38%	42%	*100%*
Entre 31 y 40	0%	8%	38%	35%	19%	*100%*
Entre 41 y 50	0%	13%	41%	39%	7%	*100%*
Más de 50	7%	19%	57%	17%	0%	*100%*
Total	*0%*	*2%*	*14%*	*27%*	*57%*	*100%*

Al considerar la contribución de cada uno de los rangos de inasistencias promedio anual en el período 1999-2004 a los años curriculares que cursaban los alumnos en 2004, como se observa en el cuadro 16, se evidencia que aquellos alumnos con hasta 20 faltas se encontraban sobre-representados en los que cursaban 6° año (80%) en relación a su participación en la población (65%), en tanto aquellos con mayor cantidad de inasistencias reducían su participación, al extremo que ninguno de los alumnos con promedio anual de faltas superior a 40 se encontraba cursando 6° año en 2004.

Cuadro 16. Participación en los años que cursaban los alumnos en 2004, de acuerdo a las inasistencias promedio anual en el período 1999-2004

Rango de Inasistencias Promedio Anual: 1999 - 2004	Cursaban 2°	Cursaban 3°	Cursaban 4°	Cursaban 5°	Cursaban 6°	*Total*
Hasta 10	0%	0%	3%	11%	30%	***21%***
Entre 11 y 20	0%	7%	32%	42%	50%	***44%***
Entre 21 y 30	0%	29%	29%	32%	17%	***23%***
Entre 31 y 40	0%	30%	21%	10%	3%	***8%***
Entre 41 y 50	0%	15%	7%	3%	0%	***2%***
Más de 50	100%	19%	9%	1%	0%	***2%***
Total	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***

Si se evalúa el nivel de inasistencia promedio anual de los alumnos en el período 1999-2004, de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge, se evidencia que este fenómeno no parece ser independiente del nivel educativo del hogar del alumno. Efectivamente, como se observa en el cuadro 17, la participación de los alumnos provenientes de hogares con educación promedio menor a 6 años se incrementaba al aumentar el rango de faltas, superando su participación en la población (15%) por encima de 20 inasistencias, llegando a representar el 46% de aquellos que faltaron más de 50 veces. En el otro extremo se observa que los alumnos provenientes de hogares con educación promedio superior a 12 años se encontraban

Cuadro 17. Rango de faltas promedio 1999-2004, de acuerdo a educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Rango de Inasistencias Promedio Anual: 1999 - 2004	Educación del Jefe de Hogar y el Cónyuge				*Total*
	Menos de 6 años	Entre 6 y 9 años	Entre 9 y 12 años	Más de 12 años	
Hasta 10	13%	39%	19%	29%	***100%***
Entre 11 y 20	9%	69%	13%	9%	***100%***
Entre 21 y 30	20%	65%	10%	5%	***100%***
Entre 31 y 40	28%	67%	5%	0%	***100%***
Entre 41 y 50	33%	67%	0%	0%	***100%***
Más de 50	46%	40%	14%	0%	***100%***
Total	***15%***	***61%***	***13%***	***11%***	***100%***

sobre-representados en el tramo de menos de 10 inasistencias, y ninguno supera el nivel de 30 inasistencias promedio anual entre 1999 y 2004.

Como se observa en el cuadro 18, en tanto se incrementa el promedio educativo del Jefe del Hogar y el Cónyuge aumenta la proporción de alumnos que se concentraban en los tramos de hasta 20 inasistencias, pasando de 44% en el caso de aquellos con educación promedio menor a 6 años a 89% en los que superaban los 12 años. Por el contrario, mientras el 25% de los alumnos provenientes de hogares con educación promedio menor a 6 años superaban las 30 inasistencias promedio entre 1999 y 2004, lo hacía tan sólo el 5% de aquellos de hogares con entre 9 y 12 años de educación promedio, y ninguno de los provenientes de hogares con educación promedio superior a 12 años.

Cuadro 18. Distribución de los alumnos, de acuerdo a educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge por rango de faltas promedio entre 1999-2004

Rango de Inasistencias Promedio Anual: 1999 - 2004	Educación del Jefe de Hogar y el Cónyuge				*Total*
	Menos de 6 años	Entre 6 y 9 años	Entre 9 y 12 años	Más de 12 años	
Hasta 10	17%	13%	30%	54%	*21%*
Entre 11 y 20	27%	50%	46%	35%	*44%*
Entre 21 y 30	30%	24%	18%	11%	*23%*
Entre 31 y 40	14%	8%	3%	0%	*8%*
Entre 41 y 50	5%	3%	0%	0%	*2%*
Más de 50	6%	1%	2%	0%	*2%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Si se considera la cantidad de libros en el hogar, como indicador del stock cultural, se observa que, al igual que en el caso de la educación promedio del Jefe y el Cónyuge, se reduce la participación de los alumnos de hogares con mayor cantidad de libros cuando se considera rangos más elevados de faltas promedio en el período 1999-2004 (cuadro 19). Efectivamente, los provenientes de hogares con más de 50 libros se encontraban sobre-representados en los dos rangos de inasistencias menores en relación a su participación en la población; por el contrario, los alumnos provenientes de hogares con menos de 10 libros estaban sobre-representados en los rangos de inasistencias superiores a 20.

Cuadro 19. Distribución de los alumnos, de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar por rango de faltas promedio entre 1999-2004

Rango de Inasistencias Promedio Anual: 1999 - 2004	Cantidad de libros en el hogar			*Total*
	Menos de 10	Entre 10 y 49	Más de 50	
Hasta 10	19%	47%	34%	*100%*
Entre 11 y 20	24%	55%	22%	*100%*
Entre 21 y 30	33%	52%	16%	*100%*
Entre 31 y 40	46%	49%	5%	*100%*
Entre 41 y 50	59%	30%	11%	*100%*
Más de 50	40%	60%	0%	*100%*
Total	*28%*	*51%*	*21%*	*100%*

Al considerar los hogares agrupados por cantidad de libros, se observa que el 80% de los alumnos de hogares con más de 50 libros habían faltado en promedio entre 1999-2004 hasta 20 veces, mientras eran el 66% de los que poseían entre 10 y 49 y tan sólo 52% en aquellos provenientes de hogares con menos de 10 libros. Por el contrario, si se consideran los que habían faltado más de 30 veces, en promedio entre 1999 y 2004, es el 21% de los alumnos provenientes de hogares con menos de 10 libros, el 10% de los que poseían entre 10 y 49 y tan sólo el 3% de los de más de 50 libros (cuadro 20).

Cuadro 20. Distribución de los alumnos, de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar por rango de faltas promedio entre 1999-2004

Rango de Inasistencias Promedio Anual: 1999 - 2004	Cantidad de libros en el hogar			*Total*
	Menos de 10	Entre 10 y 49	Más de 50	
Hasta 10	14%	19%	34%	*21%*
Entre 11 y 20	38%	47%	46%	*44%*
Entre 21 y 30	27%	23%	17%	*23%*
Entre 31 y 40	13%	7%	2%	*8%*
Entre 41 y 50	5%	1%	1%	*2%*
Más de 50	3%	2%	0%	*2%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

VII
Pases Especiales en el período 1999-2005

El instituto del "Pase Especial" se utiliza en aquellos casos en los cuales el alumno no alcanza la nota de promoción y/o acumula un número de faltas en el año tal que no ameritaría el pasaje de año, pero sin embargo el maestro juzga conveniente promover al alumno[2]. Asimismo, en este procedimiento se incluye lo que se denomina pasaje por "Extraedad" que se aplica en aquellos casos en que los alumnos superan la edad esperable al cursar dicho año, y en ese marco se le promueve a pesar de no alcanzar la nota requerida. El fundamento de la existencia de "Extraedad" es que el niño haya comenzado la escolaridad con edad avanzada o que haya repetido previamente algún, o algunos años en su proceso escolar.

Los datos analizados dan cuenta que el fenómeno de los Pases Especiales afectó al 7% de la cohorte bajo estudio. Estos pases tienen una mayor incidencia en las escuelas del contexto Desfavorable, así como parecen estar asociados a una historia de repetición y son más frecuentes en 1° año. Asimismo, existe cierta asociación en el uso del

2 El criterio de pasaje de grado (Circulares 657/90 y 852/91) establece que los niños deben contar con un mínimo de 80% de asistencia y un rendimiento calificado con Bueno, o en casos de faltas debidamente justificadas se podrá pasar con un 70% de asistencia. Asimismo, existen excepciones al régimen general del pasaje de grado que son administradas a criterio del maestro en consulta con el director de la escuela y el respectivo inspector departamental, por ejemplo en caso de extraedad severa o repeticiones múltiples, lo que se hace en función de cada caso, evaluando lo que se considera mejor para el alumno. Por otra parte, la Circular 441/99, que se aplicó a partir de 1999, elimina para 1° año el requerimiento de asistencia mínima y habilita a posponer la evaluación de aprendizaje hasta la finalización del segundo año, reservando la repetición en 1° año solo para casos excepcionales, sin embargo esta circular "parece no aplicarse en la actualidad" (Anep, 2005), lo que es confirmado por la Inspección Departamental de Montevideo de Primaria.

mecanismo del Pase Especial con otras variables relativas al perfil del alumno, teniendo una mayor incidencia entre aquellos que no asistieron a preescolar, así como entre aquellos en que la educación de la madre no superaba los 6 años de educación formal, y entre aquellos provenientes de hogares con capital cultural bajo.

Este procedimiento de promoción se evidenció como particularmente relevante en la cohorte de alumnos que cursaban 1° año en 1999, en tanto ascendieron a 1530 los pases en el período 1999-2005. Asimismo, fueron 1149 los alumnos que en algún momento de su derrotero académico fueron promovidos por Pase Especial. Por lo tanto se observa que cada alumno que era parte de este grupo tuvo en promedio 1,33 Pases Especiales, lo que está indicando que existe una tendencia a que el pase especial se repita en el mismo estudiante.

Es de interés caracterizar la ocurrencia del fenómeno de Pases Especiales por características de las escuelas. Se observa (ver cuadro 21) que el 69% de los alumnos que en algún momento entre 1999-2005 fueron promovidos por Pase Especial pertenecía a escuelas del contexto Desfavorable, en tanto el 23% concurría a escuelas del contexto Medio, en ambos casos eran superiores a la participación de cada contexto en la población total (51% y 21%, respectivamente). Esta situación se evidencia como particularmente preocupante si se considera que el 10% de los alumnos de escuelas del contexto Desfavorable fue promovido por lo menos una vez por este procedimiento, el 8% en las del Medio y tan sólo el 2% en las del Favorable.

Si se evalúa la cantidad de pases especiales (dado que un alumno puede haber sido promovido por este mecanismo más de una vez) se observa que el 73% de ellos tuvieron lugar en escuelas del contexto Desfavorable y el 20% en las del Medio. Ello explica que los alumnos de escuelas del contexto Desfavorable que alguna vez fueron promovidos por este procedimiento acumularan, en promedio, 1,41 Pases Especiales en el período 1999-2005, mientras para los alumnos de las escuelas del contexto Favorable se reducía a 1,14. Obviamente esto esta indicando que se recurría con mayor frecuencia al uso de este mecanismo en las escuelas del contexto Desfavorable que en el resto.

Cuadro 21. Distribución de Pases Especiales y de los alumnos con Pases Especiales en el período 1999-2005

Contexto Socio-económico	Cantidad de alumnos con Pase Especial	Distribución de alumnos con Pase Especial	*Total de alumnos*	*Proporción de alumnos con Pase Especial*	*Cantidad de Pases Especiales*	Distribución de Pases Especiales	*Pases Especiales Por alumno: 1999-2005*
Desfavorable	790	69%	*7981*	*10%*	*1114*	73%	*1.41*
Medio	261	23%	*3327*	*8%*	*304*	20%	*1.17*
Favorable	98	9%	*4315*	*2%*	*112*	7%	*1.14*
Total	*1149*	*100%*	*15623*	*7%*	*1530*	*100%*	*1.33*

Si se evalúa la distribución de los Pases Especiales por grado y año calendario, como se observa en los cuadros 22 y 23, el 19% de los mismos se dieron a alumnos de 1° año en 1999, en tanto el 45% se concedieron en 2004 y 2005. (Es de recordar que los alumnos que cursaban 1° año en 1999 deberían haber culminado el ciclo escolar en 2004, en tanto no hubiera habido repeticiones) Asimismo, se observa que hasta 2003 había alumnos cursando 2° año (en tanto deberían estar cursando 5° año si hubieran tenido una escolaridad sin inconvenientes), los que fueron promovidos por Pase Especial.

Por su parte, se observa también que del total de Pases Especiales el 35% se concedió a alumnos de 1° año, seguido por el 25% a los de 4° año y el 12% a los de 5° año.

Cuadro 22. Distribución de los Pases Especiales por año escolar

Año Lectivo	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	*Total*
1°	55%	33%	11%	0%	0%	0%	0%	*100%*
2°	0%	28%	28%	28%	15%	0%	0%	*100%*
3°	0%	0%	22%	26%	14%	39%	0%	*100%*
4°	0%	0%	0%	6%	16%	43%	36%	*100%*
5°	0%	0%	0%	0%	0%	30%	70%	*100%*
6°	0%	0%	0%	0%	0%	16%	84%	*100%*
Total	*19%*	*14%*	*9%*	*7%*	*7%*	*20%*	*25%*	*100%*

Cuadro 23. Distribución de los Pases Especiales por año calendario

Año Lectivo	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	*Total*
1°	100%	81%	45%	0%	0%	0%	0%	***35%***
2°	0%	19%	30%	39%	21%	0%	0%	***9%***
3°	0%	0%	25%	39%	21%	20%	0%	***10%***
4°	0%	0%	0%	21%	58%	55%	37%	***25%***
5°	0%	0%	0%	0%	0%	19%	34%	***12%***
6°	0%	0%	0%	0%	0%	7%	29%	***8%***
Total	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***

El Pase Especial parece estar asociado a una historia de repetición de los alumnos. En efecto, si se evalúa cual fue el historial escolar entre 1999 y 2004 de los alumnos promovidos con Pase Especial se observa que el 9% nunca repitió, en tanto el 21% repitió sólo una vez y el 59% lo hizo más de una vez (ver cuadro 24). Por su parte, al evaluar esta situación por contexto socioeconómico de las escuelas se observa que era más frecuente en el caso de repetición de más de una vez en el contexto Desfavorable (65%), que en el Favorable (58%) y en el Medio (42%).

Cuadro 24. Distribución de los Pases Especiales de acuerdo a repetición de los alumnos entre 1999-2004 y por contexto socioeconómico

Repetición 1999 - 2004	Desfavorable	Medio	Favorable	*Total*
Nunca repitió	10%	8%	0%	***9%***
Repitió 1 vez	13%	42%	29%	***21%***
Repitió 2 veces	26%	25%	29%	***26%***
Repitió 3 veces	26%	17%	29%	***24%***
Repitió 4 veces	13%	0%	0%	***9%***
Pasó a Escuela Especial	5%	8%	0%	***5%***
Desertor	3%	0%	0%	***2%***
Pase a Escuela del Interior	5%	0%	14%	***5%***
Total	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***

El Pase Especial es utilizado con frecuencia como alternativa a la repetición temprana. Al considerar la relación entre los Pases Especiales en 1° año y la situación de repetición, como se observa en el cuadro

25, el 65% de ellos se utilizó con alumnos que nunca habían repetido hasta 1999[3], siendo mayor en el caso de las escuelas del contexto Medio (71%). Asimismo, si bien es mayor la cantidad de Pases Especiales en las escuelas del contexto Medio que en las del Desfavorable, en ese caso son sólo para alumnos que habían repetido 1° año una sola vez, en tanto en el caso de los del Desfavorable eran sólo para alumnos que habían repetido 1° año tres veces.

Cuadro 25. Distribución de alumnos con Pase Especial en 1° año, de acuerdo a repetición en 1° año

Contexto Socio-económico	*Nunca Repitió*	Veces que repitió 1° año hasta 1999		*Total*
		1	3	
Desfavorable	*57%*	0%	43%	*100%*
Medio	*71%*	29%	0%	*100%*
Favorable	---	---	---	---
Total	*65%*	*15%*	*21%*	*100%*

Contexto Socio-económico	*Nunca Repitió*	Veces que repitió 1° año hasta 1999		*Total*
		1	3	
Desfavorable	*43%*	0%	100%	*48%*
Medio	*57%*	100%	0%	*52%*
Favorable	*0%*	0%	0%	*0%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Aunque no tan pronunciado como en 1° año, pero igualmente llamativo, es el elevado número de Pases Especiales que no estaban precedidos de repetición en grados subsiguientes, como es el caso de 2° año en tanto el 28% de ellos se concedieron a alumnos que lo cursaban por primera vez, en tanto fueron el 22% en 3° año (cuadro 22).

El uso del instrumento Pase Especial aparece asociado a la no asistencia a preescolar. Al considerar la distribución de los alumnos con Pases Especiales de acuerdo a la concurrencia a Preescolar se observa que se encuentran sobre-representados los que no habían concurrido, en comparación con el universo, ya que en este caso eran el 25%, en tanto en la población los que no concurrieron a preescolar representaban el 11% (ver cuadro 26).

Esta situación resulta extrema en el caso de las escuelas del contexto Desfavorable en tanto los que no habían concurrido a preescolar eran el 33% de los promovidos con Pase Especial contra el 19% que representaban de la población del contexto. Por su parte, el 8% de los que fueron promovidos por Pase Especial del contexto Medio no habían

3 Posiblemente por aplicación de la Circular 441 en 1999 en primer año.

Cuadro 26. Distribución de alumnos con Pases Especiales de acuerdo a concurrencia a Preescolar por contexto socioeconómico de las escuelas

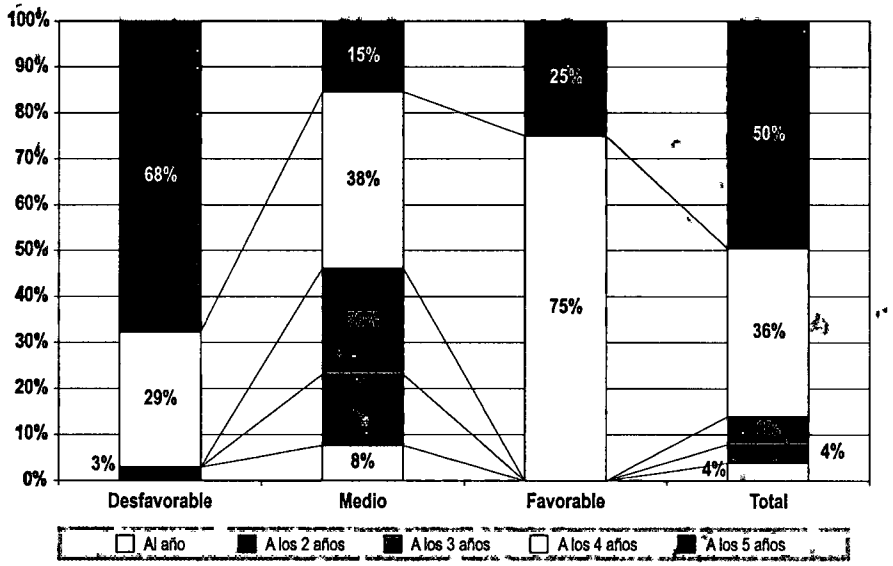
Concurrencia a Preescolar	Desfavorable	Medio	Favorable	*Total*
No concurrió	33%	8%	0%	*25%*
Concurrió	67%	92%	100%	*75%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

concurrido a preescolar en tanto eran 5% del universo de alumnos del contexto, mientras en los del contexto Favorable no había alumnos con Pase Especial que no hubieran concurrido a Preescolar, y en el universo eran el 2%.

En particular, si se considera sólo a los alumnos que habían concurrido a preescolar se observa que la edad de inicio del mismo es también relevante al evaluar la frecuencia de Pases Especiales, como se observa en el gráfico 32. Efectivamente, el 86% de los alumnos promovidos por Pase Especial habían comenzado el preescolar a la edad de 4 y 5 años. Esta situación es extrema en el caso de los alumnos de escuelas del contexto Favorable dado que el 100% había iniciado la preescolaridad a la edad de 4 y 5 años. Asimismo, en las escuelas del contexto Desfavorable el 97% de los alumnos que promovieron por Pase Especial habían iniciado el preescolar a la edad de 4 y 5 años. En el caso de las escuelas del contexto Medio, si bien se observa una dispersión mayor en la participación en la promoción por Pase Especial de acuerdo a la edad de inicio del preescolar, se verifica que el 53% de esos alumnos habían comenzado el preescolar a la edad de 4 y 5 años.

Los Pases Especiales también aparecen asociados a hogares con bajo capital educativo, ya sea medido por educación de la madre o la cantidad de libros en el hogar. Es así que si se evalúa la distribución de los alumnos promovidos por Pase Especial de acuerdo a la educación formal de la madre se observa que aquellos cuya madre no había terminado la escuela primaria representaban el 63% del total, y el 22% cuya madre si bien habían culminado primaria habían cursado hasta 3° año de secundaria, mientras que la participación de dichas categorías en la población total eran 48% y 29%, respectivamente (ver cuadro 27).

Gráfico 32. Distribución de alumnos promovidos por Pase Especial, de acuerdo a la edad de inicio del Preescolar y por contexto socioeconómico



Cuadro 27. Distribución de alumnos con Pases Especiales de acuerdo a Años de Educación Formal de la Madre y por contexto socioeconómico de las escuelas

Años de Educación de la madre	Desfavorable	Medio	Favorable	*Total*
Menos de 6	84%	12%	4%	*100%*
Entre 6 y 9	49%	35%	17%	*100%*
Entre 10 y 12	43%	47%	10%	*100%*
Más de 12	0%	61%	39%	*100%*
Total	*69%*	*23%*	*9%*	*100%*

Años de Educación de la madre	Desfavorable	Medio	Favorable	*Total*
Menos de 6	77%	33%	29%	*63%*
Entre 6 y 9	15%	33%	43%	*22%*
Entre 10 y 12	8%	25%	14%	*12%*
Más de 12	0%	8%	14%	*3%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Esta situación se agudiza al considerar la distribución por el contexto socioeconómico de las escuelas, especialmente en las del Desfavorable. Efectivamente, en las escuelas del Desfavorable se observa la situación extrema donde el 77% de las madres de los alumnos con Pase Especial no habían culminado primaria (mientras dicha

categoría representa el 64% del total del contexto), en tanto eran el 33% en las del Medio y el 29% en las del Favorable (la participación de la categoría era el 40% y 22% de cada contexto, respectivamente). La contracara de esta situación era la de los alumnos con madres con más de 12 años de educación formal, en tanto representaban entre el 0% y el 14% de los alumnos promovidos por Pase Especial.

Por su lado, al evaluar al interior del contexto socioeconómico de las escuelas se observan diferencias significativas. Mientras en las del contexto Desfavorable los Pases Especiales se concentraron en los alumnos cuyas madres poseían menor nivel educativo, la distribución en los dos estratos restantes era más homogénea, aunque se observa que la mayoría de ellos eran para alumnos cuyas madres tenían menores niveles educativos.

Si se continúa la evaluación sobre la asociación del capital cultural del hogar con la promoción por Pase Especial en base a la disponibilidad de libros en el hogar del alumno, se observa que si bien la distribución no es muy distinta a la del caso de la educación de la madre, se identifican algunas diferencias significativas. Efectivamente, mientras el 44% de los alumnos con Pases Especiales pertenecían a hogares en que se disponían de menos de 10 libros, el 29% provenía de aquellos que disponían entre 10 y 19 libros (ver cuadro 28).

Cuadro 28. Distribución de alumnos con Pases Especiales de acuerdo a la Cantidad de Libros en el Hogar y por contexto socioeconómico de las escuelas

Cantidad de libros en el hogar	Desfa-vorable	Medio	Favorable	*Total*
Hasta 9	80%	17%	3%	***100%***
De 10 a 19	79%	13%	8%	***100%***
De 20 a 49	54%	23%	22%	***100%***
Más de 50	17%	72%	12%	***100%***
Total	***69%***	***23%***	***9%***	***100%***

Cantidad de libros en el hogar	Desfa-vorable	Medio	Favorable	*Total*
Hasta 9	51%	33%	14%	***44%***
De 10 a 19	33%	17%	29%	***29%***
De 20 a 49	13%	17%	43%	***16%***
Más de 50	3%	33%	14%	***11%***
Total	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***

En el caso de los hogares de alumnos que concurrían a escuelas del contexto Desfavorable, se observa que el 84% de aquellos con Pases

Especiales provenían de hogares con menos de 20 libros, en tanto eran el 50% en los del contexto Medio y el 43% en los del Favorable. Se evidencia que el caso extremo se verifica en el contexto Desfavorable en tanto existe una clara asociación inversa entre libros en el hogar y cantidad de niños con Pases Especiales, lo que resulta menos claro en las escuelas de los restantes contextos.

VIII
Repetición en el período 1999-2005

Habiéndose avanzado en la cobertura hasta casi su máximo, el desafío que enfrenta primaria es mejorar su efectividad, reduciendo las tasas de repetición y con ello la generación de extraedad y rezago en el cumplimiento del ciclo escolar.

En Uruguay, al igual que en otros países latinoamericanos, el sistema educativo recurre al mecanismo de la repetición para alumnos de escaso rendimiento (ver por ejemplo Randall y Anderson, 1999), sin embargo, esta práctica no es utilizada en otros países, como la mayoría de los europeos, por ejemplo. No obstante ha existido un largo y amplio debate sobre su eficacia y eficiencia. Por un lado se argumenta que el uso de la repetición ayuda a mantener elevados los estándares de aprendizaje (Rose et al., 1983, Barnes, 1999). Por otro lado, se señala que esta práctica no solo genera sobrecostos al sistema sino que su efectividad es dudosa desde el punto de vista del niño, ya que sus perspectivas de aprovechamiento de cursos no mejora (la repetición de 2 a 4 veces es frecuente), además prolonga su estadía en el sistema generando extraedad y rezago, y que como experiencia de fracaso escolar genera desestímulos (ANEP 2003, 2005).

La duración promedio del ciclo primario de la cohorte de alumnos analizada es superior a seis años, ya que apenas la mitad de los alumnos cursa 6° año en tiempo, o sea en 2004. Los alumnos que concurrían a escuelas de contexto Desfavorable presentan mayores niveles de

repetición (más del doble de los del contexto Favorable) por lo que este grupo esta sub-representado entre los que lograron egresar de primaria en tiempo (6 años). Es mas, mientras 7 de cada 10 niños del contexto Favorable egresaban en tiempo sólo lo hicieron 4 de cada 10 en el contexto Desfavorable. Esto genera no solo un problema de rezago y extraedad especialmente localizado en el contexto Desfavorable, que condiciona el desempeño del niño dentro del subsistema, sino que además genera efectos de más largo alcance, puesto que (de no abandonar) retrasa la culminación de ciclos educativos posteriores y la incorporación al mercado de trabajo.

Cuadro 29. Repetición en el período hasta 2004 de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	*Nunca Repitió*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos 1 vez*
		1	2	3	4	5	
Desfavorable	*34%*	21%	18%	9%	4%	1%	*53%*
Medio	*46%*	25%	10%	4%	0%	1%	*40%*
Favorable	*68%*	14%	7%	2%	0%	0%	*23%*
Total	*46%*	*20%*	*13%*	*6%*	*2%*	*1%*	*42%*

En las escuelas públicas de Montevideo los niveles de repetición son francamente elevados, especialmente en 1° año. Si se considera la historia escolar de los alumnos de la cohorte que cursaban 1° año en 1999, como se observa en el cuadro 29, el 42% de ellos repitió al menos un año hasta 2004[4], en tanto lo había hecho el 53% de los alumnos de escuelas del contexto Desfavorable, el 40% de las de contexto Medio y el 23% de las de contexto Favorable. Es de notar que el 22% de los alumnos de la cohorte repitió más de una vez en su historia escolar hasta 2004, elevándose a 32% en el caso de los alumnos de escuelas del contexto Desfavorable, el 15% en los del contexto Medio y el 9% en los de las escuelas del contexto Favorable.

A nivel del contexto socioeconómico de la escuela, la variación en las tasas de repetición acumulada en 1° año es amplia, pasando del 46% en las escuelas del contexto Desfavorable, al 32% en las del con-

4 En 2004 deberían haber cursado 6° año los alumnos de la cohorte que cursaban 1° en 1999.

texto Medio y al 15% en las del contexto Favorable (ver cuadro 30). Es de señalar que el 8% de los alumnos de la cohorte habían repetido 1° año más de una vez hasta 1999, elevándose al 12% de los alumnos de las escuelas del contexto Desfavorable, al 4% en los de las del contexto Medio y a 2% en los de las del Favorable.

Asimismo, se observa que existe una fuerte variación en el desempeño entre las escuelas, lo que se evidencia, por ejemplo, en la tasa de repetición de primer año la que varía entre 6% y 57% en las escuelas de la muestra. Es mas, si bien la heterogeneidad se reduce al interior de cada contexto, es aún importante: en el contexto Favorable las tasas de repetición en las escuelas varían entre 6% y 20%, mientras en las del Medio lo hacía entre 6% y 31% y en el Desfavorable entre 15% y 57% (ver cuadros 112 y 113 del Anexo).

Cuadro 30. Repetición hasta 1999 de los alumnos que cursaban 1° año, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	*Nunca Repitió 1° año*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió 1° año al menos 1 vez*
		1	2	3	4	
Desfavorable	*54%*	34%	7%	4%	1%	*46%*
Medio	*67%*	28%	1%	3%	0%	*32%*
Favorable	*84%*	13%	2%	0%	0%	*15%*
Total	*65%*	*27%*	*4%*	*3%*	*1%*	*35%*

Si se observa el grupo de los que repitieron alguna vez, el 68% provenía de escuelas del contexto Desfavorable, a pesar que los alumnos de las escuelas de este contexto representaban el 51% del universo, así como eran el 79% de aquellos que repitieron entre dos y cuatro veces (ver cuadro 31). Existe por tanto una fuerte asociación entre el fenómeno de repetición con las escuelas del contexto Desfavorable, lo que conduce, como señala ANEP (2005), a un patrón regresivo de la distribución de extraedad.

Como se señaló anteriormente la historia de repeticiones de 1° año no culmina en 1999, pues el 23% de los alumnos de la cohorte volvió a recursar 1° año en 2000 y el 5% volvió a hacerlo en 2001. En particular, el 68% de los alumnos que recursaron 1° año en 2000

Cuadro 31. Repetición hasta 1999 de los alumnos que cursaban 1° año, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	*Nunca Repitió 1° año*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió 1° año al menos 1 vez*
		1	2	3	4	
Desfavorable	*43%*	64%	82%	73%	88%	*68%*
Medio	*22%*	23%	3%	24%	0%	*20%*
Favorable	*36%*	13%	15%	3%	12%	*13%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

concurrían a escuelas del contexto Desfavorable, en tanto el 20% lo hacía a escuelas del contexto Medio. Es de señalar que el 74% de los alumnos que recursaron 1° año en 2000 aprobaron dicho curso, en tanto lo hizo el 69% de los alumnos de escuelas del contexto Desfavorable, el 81% de los de escuelas del contexto Medio y el 87% de los de las del Favorable. Por su parte, el 83% de los alumnos que volvieron a repetir 1° año en 2001 concurrían a escuelas del contexto Desfavorable y el 14% a las del contexto Medio (ver cuadro 3 del Anexo).

Por tanto, hasta 1999 más de 1 de cada 3 niños repitió 1° año al menos una vez, y entre los repetidores 1 de cada 4 volvió a repetir, lo que pone en duda la efectividad del mecanismo de repetición. Esta situación resulta aún más crítica en las escuelas del contexto Desfavorable donde algo menos de la mitad de los alumnos repitió al menos una vez 1° año y casi la tercera parte volvió a repetirlo.

Si se considera la situación en 2004 de aquellos que repitieron 1° año en 1999, como se observa en el gráfico 33, tan sólo el 32% cursaba 5° año, mientras que en 2005 era el 33% que se encontraba cursando 6° año (gráfico 34).

Esta situación resulta aún más preocupante al evaluarla a nivel del contexto socioeconómico de las escuelas. Efectivamente, en las escuelas del contexto Desfavorable eran tan sólo el 27% de los alumnos que habían repetido 1° año en 1999 que cursaban 5° año y el 39% 4° año (ver gráfico 33). En 2005, como se observa en el gráfico 34, era el 31% de los repetidores de 1° año en 1999 del contexto Desfavorable

Gráfico 33. Situación en 2004 de los alumnos que repitieron 1° año en 1999

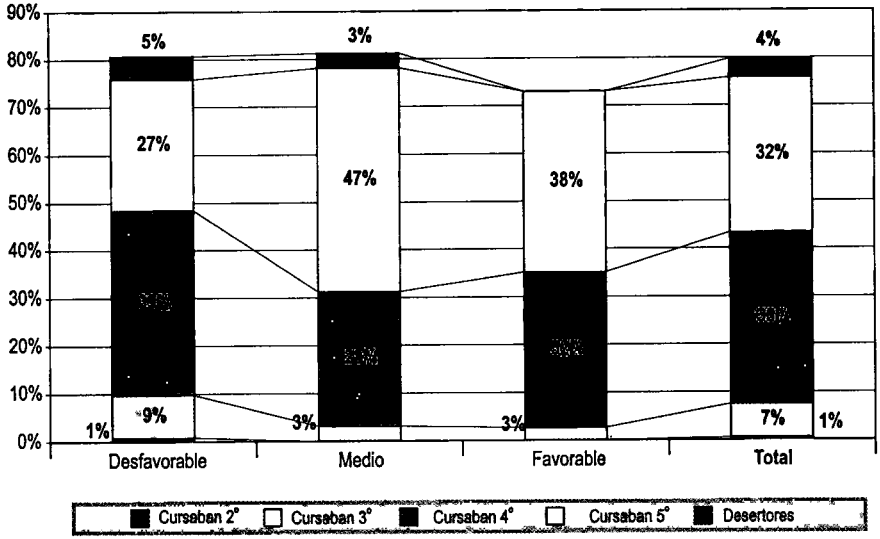
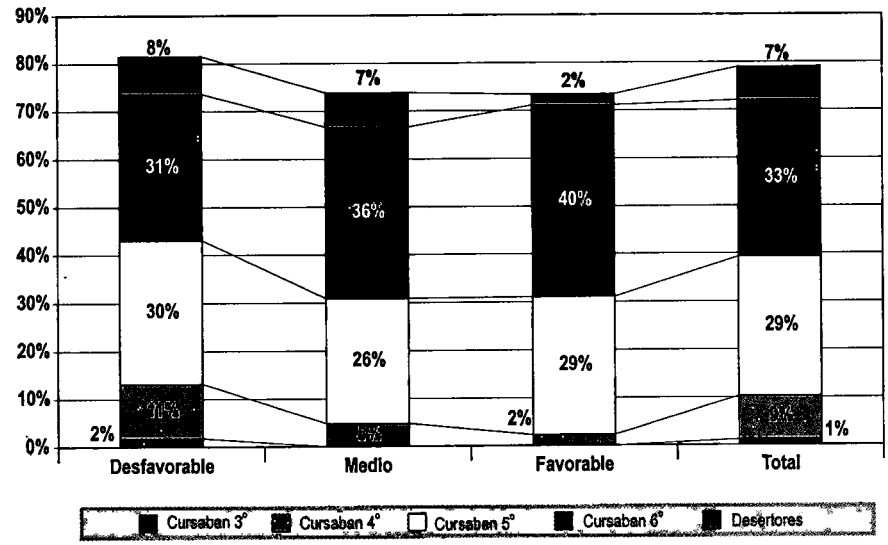


Gráfico 34. Situación en 2005 de los alumnos que repitieron 1° año al menos una vez hasta 1999



que cursaban 6° año y el 30% cursaba 5° año, en tanto el resto había desertado (8%) o se encontraba en cursos inferiores.

Si bien la situación de los repetidores de 1° año en 1999 en el contexto Desfavorable resulta el caso extremo, no parece mucho mejor, en términos relativos, en los restantes contextos. Efectivamente, en el contexto Medio el 47% de los repetidores de 1° año en 1999 cursaban 5° año en 2004 y el 28% cursaban 4° año, en tanto en las del contexto Favorable eran el 38% que cursaban 5° año y 32% 4° año. En 2005 no era mucho mejor la situación dado que el 36% de los que habían repetido 1° año en 1999 del contexto Medio, y el 40% del Favorable, cursaban 6° año, en tanto eran el 26% y el 29%, respectivamente, que cursaban 5° año.

Como se señaló anteriormente, la situación extrema respecto a repetición se constata en 1° año ya que el 34% de los niños de la cohorte lo repitió al menos una vez hasta 1999. Asimismo, los índices de repetición varían sustancialmente según el contexto socioeconómico de la escuela, la asistencia a preescolar, con quien vivía el alumno, y con el capital cultural del hogar del niño (medido éste tanto por educación de la madre, como por educación promedio de jefe del hogar y el cónyuge).

La historia de los alumnos también tiene, al parecer, cierta asociación con los niveles de repetición. Si se considera la distribución de la repetición de acuerdo a la asistencia a preescolar se observa que hasta 1999 habían repetido al menos una vez 1° año el 30% de los que habían asistido a preescolar y el 69% para los que no lo habían hecho (ver cuadro 12 del Anexo). Lo que parece particularmente relevante es que en el agrupamiento de alumnos que no habían concurrido a preescolar el 18% había repetido entre dos y cuatro veces, en tanto en el de los que habían concurrido a preescolar lo habían hecho tan sólo el 6%. Por su parte, los alumnos que no habían concurrido a preescolar (11% de la población) estaban sobre-representados en el conjunto de aquellos que repitieron al menos una vez 1° año hasta 1999 (representaban el 23%).

Si se considera la repetición acumulada de los alumnos hasta 2004, se observa que el 41% de ellos repitió al menos un año en su derrotero y, en

particular, lo había hecho el 63% de los que no habían concurrido a preescolar en tanto era tan sólo el 39% de los que lo habían hecho (ver cuadro 28 del Anexo). Si se evalúa la cantidad de repeticiones en la historia escolar del alumno se observa que el 22% del total lo había hecho entre dos y cinco veces hasta 2004, mientras era el 47% de los que no habían concurrido a preescolar y el 19% de los que habían concurrido.

Esta imagen se agudiza al evaluar la situación de las escuelas del contexto Desfavorable (donde se encuentra la mayor proporción de alumnos que no habían concurrido a preescolar), pues el 66% de los alumnos que no habían concurrido a preescolar repitieron al menos un vez hasta 2004 y el 52% lo hizo más de una vez. Por su parte, de aquellos que concurrieron a preescolar eran el 48% los que repitieron alguna vez hasta 2004 y el 27% lo hizo más de una vez (ver cuadro 29 del Anexo).

Las tasas de repetición también presentan variaciones según la estructura familiar del alumno. En efecto, la tasa de repetición de 1° año en 1999 para aquellos que vivían con el Padre y la Madre Biológicos era de 21%, en tanto para los que lo hacían con su Madre Biológica era de 28%, con la Madre Biológica y el Padrastro era el 34%, con el Padre Biológico era el 50%, y la de los que lo hacían con otros que no fueran sus padres biológicos era el 27% (ver cuadro 32 del Anexo). Por tanto los que vivían con los padres biológicos presentaban menores índices de fracaso escolar, lo que se hace más claro si se observa que mientras esta categoría representaba el 69% de la población, eran el 60% del conjunto de niños que repitieron 1° año.

Por su parte, si se considera la educación formal promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge, como indicador del capital educativo del hogar, se observa también importantes diferencias en los niveles de repetición de 1° año en 1999 dado que varía entre 38% para los alumnos provenientes de hogares con menos de seis años de educación promedio, reduciéndose a medida que el nivel de educación aumenta, hasta el 6% en los casos en que se contaba con más de 12 años (ver cuadro 64 del Anexo). Si se toma en cuenta el conjunto de alumnos que repitieron al menos una vez 1° año hasta

1999, el 94% provenía de hogares con menos de 9 años de educación, en tanto este grupo era tan sólo el 77% de la población total (ver cuadro 68 del Anexo). Asimismo, si se considera toda la historia escolar hasta 2004 el grupo de alumnos que provenía de hogares con menos de 9 años de educación era tan sólo el 65% de aquellos que pasaron sin repetir nunca, a pesar de que representaban el 77% e la población (ver cuadro 76 del Anexo). Es de destacar que de aquellos que repitieron entre dos y cinco veces hasta 2004, el 95% provenía también de hogares con menos de 9 años de educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge.

Cuadro 32. Repetición hasta 2004 de los alumnos que cursaban 1° año en 1999, de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitieron al menos 1 vez hasta 2004*
	1	2	3	4	5	
Menos de 6 años	22%	19%	8%	3%	1%	*53%*
Entre 6 y 9 años	20%	11%	5%	1%	1%	*39%*
Entre 9 y 12 años	16%	5%	3%	0%	0%	*24%*
Más de 12 años	16%	1%	1%	0%	0%	*18%*
Total	*20%*	*13%*	*8%*	*2%*	*1%*	*41%*

Si se considera la educación formal de la madre se observa que en tanto ella se incrementa se reduce la proporción de alumnos que repitieron alguna vez hasta 2004, así como decrece la proporción de alumnos que habían repetido más de una vez (ver cuadro 32). Efectivamente, el 53% de aquellos cuya madre no había culminado primaria habían repetido al menos una vez en su carrera escolar hasta 2004, en tanto lo hizo el 39% de aquellos cuyas madres habían culminado el Ciclo Básico, el 24% de los hijos de aquellas que habían culminado el Bachillerato, en tanto en el caso de aquellos cuyas madres habían realizado estudios universitarios la repetición se reducía al 18% (ver cuadro 92 del Anexo). Por su parte, respecto a la repetición reiterada se observa también una asociación inversa entre educación de la madre y cantidad de repeticiones del alumno. En el caso de los alumnos cuyas madres no habían terminado primaria se constata que el 31% repitió más de una vez hasta 2004, mientras era el 18% en aquellos cuyas madres tenían menos de 9 años de educación formal, el 8% en

las que poseían hasta 12 años de educación, y tan sólo el 2% en las que tenían más de 12 años de educación.

Los traspiés en la historia escolar de los alumnos contribuyen a que en 2004 el 51% de los alumnos de la cohorte no estuvieran cursando 6° año. Es mas, sólo cursaba 6° año el 70% de los alumnos de escuelas del contexto Favorable, el 53% de los del Medio y el 37% de los de las escuelas del Desfavorable (ver cuadro 5 del Anexo). El hecho de que entre los que llegaron a 6° año en 2004 la mayor proporción (39%) correspondía a escuelas de contexto Favorable, por lo que se encuentra sobrerepresentado según su participación en la población (28%), lo explica la peor performance de las escuelas del contexto Desfavorable (ver cuadro 4 del Anexo).

IX
Desertores en el período 1999-2005

Se ha señalado que la deserción en Uruguay se manifiesta principalmente después de primaria, especialmente en la transición a secundaria y durante la misma (ANEP 2005), sin embargo, la deserción escolar se evidencia como un problema importante, en tanto alcanza al 4% de la cohorte de alumnos que cursaban 1° año en 1999, siendo aún más preocupante en las escuelas del contexto Desfavorable, donde se eleva al 6%. Si bien este fenómeno no es tan importante al principio del ciclo, cobra relevancia en la medida que se avanza en el proceso escolar. Asimismo, la deserción aparece asociada a la repetición y en particular a la repetición reiterada.

Más de tres cuartas parte de los desertores provienen de escuelas del contexto Desfavorable. Parecería que una historia de repeticiones, que tiene mayor incidencia en dicho contexto, va generando desestímulos que contribuyen a mayores niveles de deserción. Estos resultados estarían indicando que la universalización de la entrada a primaria presenta, sin embargo, déficit de cobertura distintos por contexto en los grados superiores, siendo extremo en el contexto Desfavorable.

El perfil de los desertores aparece asociado con mayor intensidad al contexto Desfavorable, a la no asistencia a preescolar, a no vivir con el Padre y la Madre Biológicos y a no vivir en hogares con jefatura masculina. Asimismo, se verifica con mayor frecuencia en hogares

con menor nivel educativo, puesto que mayoritariamente provienen de hogares con una educación formal promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge menor a 6 años o de aquellos en los cuales la educación de la madre es menor a 6 años, o de hogares con bajo capital cultural (con menos de 20 libros).

La deserción escolar en primaria constituye un problema relevante para el sistema educativo. Efectivamente, como se observa en el cuadro 33 el 4% de los alumnos de la cohorte de alumnos que cursaban 1° año en 1999 en las escuelas públicas de Montevideo habían tomado ese camino hasta 2005. Por cierto que la determinación de "desertor" constituye una categoría de difícil definición. En nuestro caso hemos recurrido a la información disponible en la última escuela que concurría el alumno y a la colaboración del cuerpo docente en ella para categorizar a dichos alumnos. Obviamente que debido a ello, y a lo estricto de los criterios para categorizar a los alumnos de esa forma por el cuerpo docente, probablemente se haya subestimado su número. Asimismo como se señala en ANEP (2005) una parte de dicha deserción podría ser "intermitente" en el sentido que podrían haberse reinsertado posteriormente, sin embargo, de ser así o fue fuera del período 1999-2006 o fue en otra parte del sistema, sino hubiera sido detectado por la búsqueda exhaustiva que se realizó en distintas escuelas en Montevideo.

Por su parte, es posible caracterizar el perfil de los desertores en primaria según variables referidas a características de los alumnos y su contexto. Es así que, de los alumnos definidos como desertores se observa que el 76% concurrían a escuelas del contexto socioeconómico Desfavorable, en tanto el 19% lo hacía a escuelas del contexto Medio y tan sólo el 5% a las del contexto Favorable, en tanto la participación de cada contexto en el total de alumnos de las escuelas era 51%, 21% y 28% respectivamente, por lo que se evidencia que la deserción afecta especialmente a los niños del contexto Desfavorable. Como señala Agudo (1999) la deserción al afectar en mayor proporción a los niños de situación más desventajosa tiene un "efecto anti-democrático" ya que la equidad social se resiente con mecanismos de selección de éxitos/fracasos escolares que no aseguran igualdad de oportunidades.

Cuadro 33. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos que cursaban 1° año en 1999, por contexto socioeconómico de las escuelas, 1999-2005

Contexto Socioeconómico	Cantidad de alumnos Desertores	Distribución de Desertores	*Total de alumnos*	Proporción de alumnos Desertores
Desfavorable	446	76%	*7981*	6%
Medio	109	19%	*3327*	3%
Favorable	28	5%	*4315*	1%
Total	***582***	***100%***	***15623***	***4%***

Otra característica de este conjunto de alumnos es que más del 60% desertó luego de 2° año y antes de 6° año (ver cuadro 34). Asimismo se observa que en el caso de las escuelas del contexto Desfavorable, si bien el 56% coincide con ello, el nivel de deserción mayor se verifica con anterioridad, en particular el 24% lo hace en 2° año y el 16% en 1° año, lo que no necesariamente significa que la misma tuvo lugar a temprana edad, pues por lo general está precedida de repeticiones, como se observa en cuadro 36. Efectivamente, en ese cuadro se observa que tan sólo el 12% de los desertores no habían repetido ningún año previo a la deserción.

Cuadro 34. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo al último año cursado antes de la deserción, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	Último año cursado antes de la deserción						*Total*
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	
Desfavorable	16%	24%	16%	20%	20%	4%	***100%***
Medio	17%	0%	0%	17%	67%	0%	***100%***
Favorable	0%	50%	50%	0%	0%	0%	***100%***
Total	***15%***	***20%***	***14%***	***19%***	***28%***	***3%***	***100%***

Asimismo, llama la atención en el caso de las escuelas del contexto Favorable que la totalidad de las deserciones se produjeron en 2° y 3° año, en tanto no se verifica ninguna en esos años en el contexto Medio. En particular, en las escuelas de este contexto el 67% de

las deserciones se verifica en 5° año, lo que estaría indicando una permanencia en la escuela mayor que los desertores de los otros contextos.

Cuadro 35. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo al último año cursado antes de la deserción, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	Último año cursado antes de la deserción						Total
	1°	2°	3°	4°	5°	6°	
Desfavorable	79%	90%	85%	82%	54%	100%	*76%*
Medio	21%	0%	0%	18%	46%	0%	*20%*
Favorable	0%	10%	15%	0%	0%	0%	*4%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

La deserción se presenta particularmente asociada a la repetición y según Barnes (1999) la repetición es el mejor predictor de la ocurrencia de dicho fenómeno. En efecto, como se señaló anteriormente, el 88% de los alumnos desertores repitió algún año con anterioridad a la deserción, verificándose la situación extrema en los casos de alumnos de escuelas del contexto Medio y Favorable donde todos los desertores repitieron al menos un año en su historia escolar (ver cuadro 36). En las del contexto Desfavorable, por el contrario, se observa que el 16% de los desertores no habían repetido ningún año previamente a la deserción.

Cuadro 36. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a la cantidad de veces que repitió antes de la deserción, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	*Nunca Repitió antes de deserción*	Cantidad de veces que repitió antes de la deserción					Total
		1	2	3	4	5	
Desfavorable	*16%*	12%	20%	28%	12%	12%	*100%*
Medio	*0%*	33%	33%	17%	0%	17%	*100%*
Favorable	*0%*	50%	0%	0%	0%	50%	*100%*
Total	*12%*	*18%*	*22%*	*25%*	*9%*	*15%*	*100%*

No sólo la repetición es frecuentemente asociada a la deserción, sino también el fenómeno de repeticiones múltiples. Si se evalúa la cantidad

de repeticiones se observa que el 70% de los desertores lo habían hecho más de una vez, siendo el 72% en el caso de aquellos provenientes de escuelas del contexto Desfavorable, el 67% en las del Medio y el 50% en las del Favorable (cuadro 36). Asimismo, como se observa en el cuadro 37 los alumnos de las escuelas del contexto Desfavorable constituyen la mayoría de los desertores con historia de repetición superior a la unidad, a la vez que esta superioridad se incrementa con la cantidad de repeticiones.

Cuadro 37. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a la cantidad de veces que repitió antes de la deserción, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	*Nunca Repitió antes de deserción*	Cantidad de veces que repitió antes de la deserción					*Total*
		1	2	3	4	5	
Desfavorable	*100%*	51%	70%	87%	100%	63%	*76%*
Medio	*0%*	37%	30%	13%	0%	23%	*20%*
Favorable	*0%*	12%	0%	0%	0%	14%	*4%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Como se señaló anteriormente, existe cierta asociación entre la repetición reiterada y la deserción de los alumnos, así como se observa, aunque en menor grado, también cierta asociación entre la repetición en 1° año y la posterior deserción. Efectivamente, como se advierte en el cuadro 38 el 52% de los desertores habían repetido 1° año más de una vez, contrastando con que el 36% de ellos nunca habían repetido 1° año.

Cuadro 38. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a su performance en 1° año 1999, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	*Nunca Repitió 1° año*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999					*Total*
		1	2	3	4	5	
Desfavorable	*36%*	12%	24%	24%	0%	4%	*100%*
Medio	*33%*	17%	33%	17%	0%	0%	*100%*
Favorable	*50%*	0%	0%	0%	50%	0%	*100%*
Total	*36%*	*12%*	*25%*	*22%*	*2%*	*3%*	*100%*

Si bien se constata que esta situación se repite en todas las escuelas independientemente del contexto socioeconómico, llama la atención que el 76% de los desertores que no habían repetido 1° año provenían de escuelas del contexto Desfavorable (ver cuadro 39).

Cuadro 39. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a su performance en 1° año, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	Nunca Repitió 1° año	Cantidad de veces que repitió 1° año					Total
		1	2	3	4	5	
Desfavorable	76%	74%	74%	85%	0%	100%	76%
Medio	18%	26%	26%	15%	0%	0%	20%
Favorable	6%	0%	0%	0%	100%	0%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

No sólo la historia de repetición de los alumnos resulta relevante a efectos de caracterizar a los desertores, sino que también lo es la asistencia a preescolar. Efectivamente, se observa en el cuadro 40 que el 21% de ellos no había concurrido a preescolar, lo que es significativamente superior al porcentaje de alumnos que no lo habían hecho en el universo de alumnos que cursaban 1° en 1999 (11%). Esta relación es aún más elevada en el caso de las escuelas del contexto Desfavorable, 28% contra el 19% que no habían concurrido a preescolar del universo de alumnos de escuelas de ese contexto. Sin embargo en las escuelas del contexto Medio y Favorable la totalidad de los desertores habían concurrido a preescolar (ver cuadro 40).

Cuadro 40. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a la concurrencia a preescolar, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	No concurrió a Preescolar	Concurrió a Preescolar	Total
Desfavorable	28%	72%	100%
Medio	0%	100%	100%
Favorable	0%	100%	100%
Total	21%	79%	100%

Contexto Socio-económico	No concurrió a Preescolar	Concurrió a Preescolar	Total
Desfavorable	100%	70%	76%
Medio	0%	25%	20%
Favorable	0%	5%	4%
Total	100%	100%	100%

Asimismo, si se evalúa la edad de inicio del preescolar se observa que las tres cuartas partes de los desertores que habían concurrido a preescolar lo habían iniciado a los 4 y 5 años de edad, mientras el 20% lo había hecho a los 3 años de edad y el 4% a los 2 años. Por su parte, en las escuelas del contexto Desfavorable el 78% de los desertores que habían concurrido a preescolar lo habían iniciado a los 4 y 5 años, mientras en el contexto Medio era el 67% y en el Favorable era la totalidad de los desertores. Es mas, esta constatación podría estar indicando que el inicio temprano de la preescolaridad se asocia a menores niveles de deserción, especialmente en las escuelas del contexto Desfavorable, donde probablemente, como hemos visto anteriormente, la familia posee menor capital cultural para compensar la carencia de la preescolaridad temprana (ver cuadro 41).

Cuadro 41. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a la edad de inicio del preescolar, por contexto socioeconómico de las escuelas

Edad de Inicio del Preescolar	Desfavorable	Medio	Favorable	*Total*
a los 2 años	0%	17%	0%	*4%*
a los 3 años	22%	17%	0%	*20%*
a los 4 años	6%	17%	50%	*11%*
a los 5 años	72%	50%	50%	*65%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Las peculiaridades de los hogares también resultan relevantes en la caracterización de la deserción, en tanto al tratarse de alumnos de corta edad las decisiones sobre deserción están fuertemente influenciadas por las actitudes y valores prevalecientes en el hogar de pertenencia.

Al evaluar la deserción por las características del hogar del alumno se observa que más de la mitad de ellos vivían con su Madre y Padre Biológicos, en tanto el 36% lo hacía con su Madre Biológica, el 6% vivía con otros que no fueran sus padres biológicos y el 3% vivía con su Padre Biológico (ver cuadro 42). La presencia de los padres biológicos parece ser favorable a la permanencia en el sistema escolar, ya que la proporción de alumnos que vivían con ellos entre los desertores era menor que la que tenía dicha categoría en el total de la cohorte (69%), en cambio es

mayor la proporción de desertores que vivían con la Madre Biológica y con otros que no fueran sus padres biológicos, que la participación de estas categorías en la cohorte (23% y 2% respectivamente).

Cuadro 42. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a con quién vivían, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	Madre y Padre Biológicos	Madre Biológica	Padre Biológico	Con Otros	*Total*
Desfavorable	56%	32%	4%	8%	***100%***
Medio	50%	50%	0%	0%	***100%***
Favorable	50%	50%	0%	0%	***100%***
Total	***55%***	***36%***	***3%***	***6%***	***100%***

Por su parte, del análisis de las características del hogar del alumno por contexto socioeconómico de las escuelàs se evidencia que en las del contexto Desfavorable se reducía la participación en los desertores de aquellos que vivían con su Madre Biológica al tiempo que se incrementaba la de aquellos que lo hacían con otros que no fueran sus padres biológicos y con el Padre Biológico (ver cuadro 43).

Cuadro 43. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a con quién vivían, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	Madre y Padre Biológicos	Madre Biológica	Padre Biológico	Con Otros	*Total*
Desfavorable	78%	67%	100%	100%	***76%***
Medio	18%	27%	0%	0%	***20%***
Favorable	4%	6%	0%	0%	***4%***
Total	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***	***100%***

Algo similar a lo anterior ocurre al observar la incidencia del sexo de la jefatura del hogar sobre la deserción. Efectivamente, se observa que el 66% de ellos provenían de hogares cuya jefatura era masculina, en tanto en el universo representaban el 83% los alumnos que provenían de esos hogares (ver cuadro 44). Por tanto, se evidenciaría una

asociación positiva de la jefatura masculina con la permanencia del niño en el sistema. Asimismo, al considerar el contexto socioeconómico de las escuelas se observa que el 72% de los desertores del contexto Desfavorable, provenían de hogares con jefatura masculina, mientras en el universo del contexto eran el 83% los que vivían en hogares con esa Jefatura, en tanto en el Medio eran el 33% contrastando con el 80% que representaban en el universo del contexto. Por el contrario, en las del Favorable todos los desertores provenían de hogares con jefatura masculina a pesar que esos hogares representaban el 85% del contexto.

Cuadro 44. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo al sexo del Jefe del Hogares en 1999, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socio-económico	Jefe de Hogar Hombre	Jefe de Hogar Mujer	*Total*
Desfavorable	72%	28%	***100%***
Medio	33%	67%	***100%***
Favorable	100%	0%	***100%***
Total	***66%***	***34%***	***100%***

Contexto Socio-económico	Jefe de Hogar Hombre	Jefe de Hogar Mujer	*Total*
Desfavorable	84%	62%	***76%***
Medio	10%	38%	***20%***
Favorable	6%	0%	***4%***
Total	***100%***	***100%***	***100%***

Como se observa en los cuadros siguientes la educación de los integrantes del hogar también parece relevante a la hora de agrupar a los desertores escolares, especialmente la de la madre en caso que los niños vivan con ella (ver cuadros 45 a 47).

Efectivamente, el 45% de los desertores provenían de hogares donde el Jefe y el Cónyuge informaban una educación formal promedio menor a 6 años, en tanto el 48% lo hacía de aquellos hogares que totalizaban entre 6 y 9 años de educación (ver cuadro 45). Por su parte, los alumnos viviendo en hogares con educación formal promedio entre 9 y 12 años representaban el 7% y no se registraban deserciones en aquellos hogares con educación promedio superior a 12 años en los contextos Desfavorable y Favorable. El bajo capital educativo del hogar estaría asociado a la ocurrencia de deserción ya que la categoría educación promedio menor a 6 años está claramente sobre-representada entre los desertores (la misma representaba el 17% de la población), mientras

que todas las otras categorías tienen una participación menor entre los desertores que en la población.

Cuadro 45. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socioeconómico	Menos de 6 años	Entre 6 y 9 años	Entre 9 y 12 años	*Total*
Desfavorable	44%	56%	0%	*100%*
Medio	50%	17%	33%	*100%*
Favorable	50%	50%	0%	*100%*
Total	*45%*	*48%*	*7%*	*100%*

Si este análisis se extiende a la educación promedio de los integrantes del hogar mayores de 15 años se obtiene una imagen similar a la anterior (ver cuadro 46). Efectivamente, el 96% de los desertores provenían de hogares con educación promedio menor a 9 años.

Cuadro 46. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a la educación promedio de los integrantes del hogar mayores de 15 años en 1999, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socioeconómico	Menos de 6 años	Entre 6 y 9 años	Entre 9 y 12 años	*Total*
Desfavorable	48%	52%	0%	*100%*
Medio	50%	33%	17%	*100%*
Favorable	50%	50%	0%	*100%*
Total	*48%*	*48%*	*3%*	*100%*

Por su parte, si se considera sólo el nivel educativo de la madre se observa que el 79% de las madres de los desertores no habían terminado primaria (mayor que la participación de la categoría en el total de alumnos, 48%), mientras el 14% no había culminado el Ciclo Básico (menor que la participación de la categoría en el total de alumnos, 29%) (ver cuadro 47). En las escuelas del contexto Desfavorable el 84% de las madres de los desertores no habían

culminado primaria, así como el 67% en las del contexto Medio y el 50% en las del Favorable.

Cuadro 47. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a la educación de la Madre, por contexto socioeconómico de las escuelas

Contexto Socioeconómico	Menos de 6 años	Entre 6 y 9 años	Entre 9 y 12 años	*Total*
Desfavorable	84%	16%	0%	*100%*
Medio	67%	0%	33%	*100%*
Favorable	50%	50%	0%	*100%*
Total	*79%*	*14%*	*7%*	*100%*

Continuando el análisis del capital cultural del hogar en base a la disponibilidad de libros en el hogar, se constata que existe asociación entre este indicador y la deserción escolar. Efectivamente, el 91% de los desertores provenían de hogares que disponían de menos de 20 libros (ver cuadro 48).

Cuadro 48. Distribución de Desertores de la cohorte de alumnos de acuerdo a la cantidad de libros en el Hogar, por contexto socioeconómico de las escuelas

Cantidad de Libros en el Hogar	Desfavorable	Medio	Favorable	*Total*
Hasta 9	32%	33%	0%	*31%*
De 10 a 19	60%	50%	100%	*60%*
De 20 a 49	4%	0%	0%	*3%*
Más de 50	4%	17%	0%	*6%*
Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Bibliografía

Agudo, M. (1999) "Argentina: Programs for the Prevention of Repetition and Dropout and Their Results". En Randall, L. y Anderson, J. (ed.) ***Schooling for Success. Preventing Repetition and Dropout in Latin American Primary Schools***. M. E. Sharpe, Nueva York.

ANEP (2005) ***Panorama de la Educación en el Uruguay. Una Década de Transformaciones. 1992-2004***. ANEP, Uruguay.

ANEP (2003) "La repetición en las escuelas públicas en cifras". Series Estadística Educativa, N°. 3, ANEP, Uruguay

ANEP (1995) ***Proyecto de Presupuesto, Sueldos, Gastos e Inversiones: 1995-1999***. Tomo I. CODICEN, ANEP, Uruguay.

Barnes, D. (1999) "Causes of Dropping Out from the Perspective of Education Theory." En Randall, L. y Anderson, J. (eds.) ***Schooling for Success. Preventing Repetition and Dropout in Latin American Primary Schools***. M. E. Sharpe, Nueva York.

Barro, R. (1991) "Economic Growth in a Cross Section of Countries." Quarterly Journal of Economics, vol. 106 (2).

Becker, G. (1964) ***Human capital - A theoretical and empirical analysis with special reference to education.*** Chicago University Press, tercera edición, 1993.

Bergara, M. (2007) "Una visión estratégica de desarrollo económico en Uruguay." En ***Cuba y Vietnam: un nuevo análisis de las reformas económicas***. Eds. Domingo, R. y Tansini, R. Departamento de Economía, FCS, Uruguay.

Birdsall, N., Londono J. y O'Connell, L. (1998) "Education in Latin America: demand and distribution are factors that matter." Cepal Review, vol. 66.

Bucacos, E. (2000) "Fuentes de Crecimiento Económico en Uruguay: 1960-98." Revista de Economía. Segunda Época, vol. VI (2). Banco Central del Uruguay.

Bucheli, M. y Furtado, M. (2000) "La evolución de la participación de las fuentes de ingreso en Uruguay (1986/1997)". Red de Economía Social y The Uruguayan chapter of LACEA/BID/BM.

Casacuberta, C. (2005) "Education and labor market outcomes in Uruguay." Background Paper - Policy Notes - Uruguay.

Fuller, B. (1986) "Raising School Quality in Developing Countries: What Investments Boost Learning?" Washington DC. World Bank. Discussion Paper 2.

Hanushek, E. (2002) "Publicly provided education." En ***Handbook of Public Economics***, Eds. Auerbach, A. y Feldstein, M.. Elsevier, Amsterdam.

Hanushek, E.(1995) "Interpreting recent research on schooling in developing countries." The World Bank Research Observer, vol. 10 (2).

Hanushek, E. (1986) "The Economics of Schooling: Production and Efficiency in the Public Schools." Journal of Economic Literature, vol. XXIV(3).

Hanushek, E. (1979) "Conceptual and empirical issues in the estimation of educational production functions." Journal of Human Resources, vol. 14 (3).

Hanushek, E. y Kimko, D. (2000) "Schooling, labor force quality, and the growth of nations". American Economic Review, vol. 90 (5).

Hanushek, E.; Kain, J. y Rivkin, S. (1998) ***Teachers, Schools and Academic Achievements***. Cambridge.

Harbison, R. y Hanushek, E. (1992) "Educational Performance of the Poor. Lessons from Rural Northeast Brazil." The World Bank, Washington.

López, R.; Thomas, V. y Wang, Y. (1998) "Addressing the Education Puzzle. The Distribution of Education and Economic Reforms." World Bank, mimeo.

Lucas, R. (1988) "On the Mechanics of Developing Planning." Journal of Monetary Economics, vol. 82 (4).

Miles, D. y Rossi, M. (1999) "Geographic concentration and structure of wages in developing countries: the case of Uruguay." Documento de Trabajo 13/99, Departamento de Economía, FCS, UDELAR.

Mincer, J. (1964) "On-the-job training: costs, returns and some implications." Journal of Political Economy, vol. 70 (5).

Mincer, J. (1974) "Schooling experience and earnings." New York, National Bureau of Economic Research

Nagle, A. y Tansini, R. (2000) "Resultados Académicos de los Alumnos de Primer Año de las Escuelas Públicas de Montevideo y Características de los Hogares." Departamento de Economía, Serie Documentos de Trabajo, Uruguay.

Nelson, J. (1999) "Reforming Health and Education: The World Bank, The IDB, and Complex Institutional Change." Economic Development Policy Essay, N° 26, Overseas Development Council, Washington.

OIT (2003) "Learning and training for work in the knowledge society." Report IV, Ginebra, Suiza, OIT sitio web www.ilo.org

Paus, E. (2003) "Productivity Growth in Latin America: The Limits of Neoliberal Reforms." World Development, vol. 32 (3).

Pritchett, L. y Filmer, D. (1997) "What Educational Production Functions Really Show: A Positive Theory of Education Spending." World Bank Policy Research Working Paper N° 1795.

Psacharopoulos, G. y Patrinos, H. (2002) "Returns to Investment in Education: A Further Update." World Bank Policy Research, Working Paper N° 2881.

Randall, L. y Anderson, J. (eds.) (1999) ***Schooling for Success. Preventing Repetition and Dropout in Latin American Primary Schools.*** M. E. Sharpe, Nueva York.

Rebelo, S. (1991) "Long-Run Policy analysis and Long-run Growth." Journal of Political Economy, vol. 99(3).

Romer, P. (1986) "Increasing Returns and Long-run Growth." Journal of Political Economy, vol. 94(5).

Rose, J.; Medway, F.; Cantrell, V. y Marus, S. (1983) "A fresh look at the retention-promotion controversy." Journal of School Psychology, vol. 21.

Sanromán, G. (2006) "Returns to schooling in Uruguay." Revista de Economía, Segunda Época, vol. XIII (2), Banco Central del Uruguay.

Schultz, T. (1961) "Investment in Human Capital." The American Economic Review 1(2).

Tansini, R. (2001) "The Effects of Preschool Education, Home and School on the Results of First Year Pupils at State Schools in Montevideo." Departamento de Economía, Uruguay, mimeo.

Tansini, R. (1999) "Impacto económico, educativo y social de la incorporación de niños de 4 y 5 años a la educación inicial pública." Departamento de Economía, Uruguay, mimeo.

Todd, P. y Wolpin, K. (2003) "On the specification and estimation of the production function for cognitive achievement." Economic Journal, vol. 113.

Velez, E.; Schiefelbein, E. y Valenzuela, J. (1993) "Factors Affecting Achievement in Primary Education." Human Capital Working Paper. The World Bank, Washington.

Wößmann, L. (2005) "Families, School, and Primary-School Learning: Evidence for Argentina and Colombia in an International Perspective." World Bank, Policy Research Working Paper N° 3537.

Anexo

Resultados escolares de la cohorte de alumnos que cursaban 1º año en las escuelas públicas de Montevideo en 1999

1 Los resultados escolares hasta 2005 de la cohorte de los alumnos de 1° año en 1999 de las escuelas públicas de Montevideo, por contexto socioeconómico

Cuadro 1. Resultados de **todos los alumnos** que cursaban 1° año en 1999 por contexto socioeconómico

Contexto Socio-económico	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Falleció	Pase a Escuela del Interior	Total	Total que aprobaron 1° en 1999
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con entre B y MB	Pase Especial					
Desfavorable	2492	1236	4092	142	0	20	0	7981	5469
	31.2%	15.5%	51.3%	1.8%	0.0%	0.3%	0.0%	100.0%	68.5%
	67.3%	37.0%	49.6%	52.1%	0.0%	100.0%	0.0%	51.1%	46.1%
Medio	696	761	1696	130	22	0	22	3327	2588
	20.9%	22.9%	51.0%	3.9%	0.7%	0.0%	0.7%	100.0%	77.8%
	18.8%	22.8%	20.6%	47.9%	100.0%	0.0%	100.0%	21.3%	21.8%
Favorable	517	1341	2458	0	0	0	0	4315	3798
	12.0%	31.1%	57.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	88.0%
	13.9%	40.2%	29.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.6%	32.0%
Total	3704	3337	8246	272	22	20	22	15623	11855
	23.7%	21.4%	52.8%	1.7%	0.1%	0.1%	0.1%	100.0%	75.9%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro 2. Repetición acumulada hasta 1999 incluido de **todos los alumnos** de 1° año en 1999 por contexto socioeconómico

Contexto Socio-económico	*Pasó 1° sin repetir*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez hasta 1999*	Pase a Escuela Especial en 1999	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4					
Desfavorable	*4335*	2674	527	324	101	*3626*	0	20	0	*7981*
	54.3%	33.5%	6.6%	4.1%	1.3%	*45.4%*	0.0%	0.3%	0.0%	*100.0%*
	42.5%	64.4%	81.5%	72.5%	87.9%	*67.6%*	0.0%	100.0%	0.0%	*51.1%*
Medio	*2218*	935	22	109	0	*1066*	22	0	22	*3327*
	66.7%	28.1%	0.7%	3.3%	0.0%	*32.0%*	0.7%	0.0%	0.7%	*100.0%*
	21.8%	22.5%	3.4%	24.3%	0.0%	*19.9%*	100.0%	0.0%	100.0%	*21.3%*
Favorable	*3645*	545	98	14	14	*670*	0	0	0	*4315*
	84.5%	12.6%	2.3%	0.3%	0.3%	*15.5%*	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	35.7%	13.1%	15.1%	3.1%	12.1%	*12.5%*	0.0%	0.0%	0.0%	*27.6%*
Total	*10197*	*4153*	*646*	*447*	*115*	*5362*	*22*	*20*	*22*	*15623*
	65.3%	*26.6%*	*4.1%*	*2.9%*	*0.7%*	*34.3%*	*0.1%*	*0.1%*	*0.1%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 3. Resultados de los alumnos que repitieron 1° año en 2000 y 2001

Contexto Socio-económico	Resultado de los alumnos que repitieron 1° año en 2000		
	Pasó 1° año en 2000	Repitió 1° año de nuevo en 2000	*Total que repitió 1° año en 2000*
Desfavorable	1661	749	***2410***
	68.9%	31.1%	***100.0%***
	64.1%	80.1%	***68.4%***
Medio	565	130	***696***
	81.3%	18.8%	***100.0%***
	21.8%	13.9%	***19.7%***
Favorable	363	56	***419***
	86.7%	13.3%	***100.0%***
	14.0%	6.0%	***11.9%***
Total	***2589***	***936***	***3525***
	73.5%	***26.5%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***

Contexto Socio-económico	Resultado de los alumnos que volvieron a repetir 1° año en 2001		
	Pasó 1° año en 2000	Repitió 1° año de nuevo en 2001	*Total que repitió 1° año en 2001*
Desfavorable	506	142	***648***
	78.1%	21.9%	***100.0%***
	80.5%	91.0%	***82.6%***
Medio	109	0	***109***
	100.0%	0.0%	***100.0%***
	17.3%	0.0%	***13.9%***
Favorable	14	14	***28***
	50.0%	50.0%	***100.0%***
	2.2%	9.0%	***3.6%***
Total	***629***	***156***	***785***
	80.2%	***19.8%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 4. Situación anual de **todos los alumnos** que cursaban 1° año en 1999

Año	Contexto Socio-económico	Año que cursaban los alumnos de la cohorte de 1999						*Total Cursando*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	Continúa en la Escuela en 2006	*Total*
		1°	2°	3°	4°	5°	6°									
1999	Desfavorable	51.2%						***51.2%***	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%		***51.1%***
	Medio	21.1%						***21.1%***	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%		***21.3%***
	Favorable	27.7%						***27.7%***	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		***27.6%***
	Total	***100.0%***						***100.0%***	***0.0%***	***0.1%***	***0.0%***	***0.0%***	***100.0%***	***100.0%***		***100.0%***
2000	Desfavorable	68.4%	45.9%					***51.1%***	42.0%	53.9%	0.0%	0.0%	100.0%	46.5%		***51.1%***
	Medio	19.7%	21.4%					***21.0%***	0.0%	24.8%	0.0%	100.0%	0.0%	37.5%		***21.3%***
	Favorable	11.9%	32.7%					***27.8%***	58.0%	21.2%	0.0%	0.0%	0.0%	16.0%		***27.6%***
	Total	***100.0%***	***100.0%***					***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***0.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***		***100.0%***
2001	Desfavorable	82.6%	64.7%	42.9%				***50.8%***	16.9%	68.5%	86.7%	0.0%	48.2%	40.1%		***51.1%***
	Medio	13.9%	21.3%	21.3%				***20.9%***	36.4%	17.0%	13.3%	100.0%	51.8%	32.3%		***21.3%***
	Favorable	3.6%	14.0%	35.7%				***8.3%***	46.7%	14.5%	0.0%	0.0%	0.0%	27.6%		***27.6%***
	Total	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***				***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***		***100.0%***
2002	Desfavorable	74.4%	78.1%	63.3%	41.4%			***50.8%***	13.0%	68.3%	80.3%	0.0%	48.2%	37.1%		***51.1%***
	Medio	0.0%	16.2%	20.0%	22.0%			***20.8%***	42.0%	19.3%	8.6%	75.7%	51.8%	33.1%		***21.3%***
	Favorable	25.6%	5.7%	16.7%	36.7%			***28.4%***	45.0%	12.4%	11.1%	24.3%	0.0%	29.8%		***27.6%***
	Total	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***			***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***		***100.0%***

Cuadro 4. Situación anual de **todos los alumnos** que cursaban 1° año en 1999
(Continuación)

Año	Contexto Socio-económico	Año que cursaban los alumnos de la cohorte de 1999						*Total Cursando*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	Continúa en la Escuela en 2006	*Total*
		1°	2°	3°	4°	5°	6°									
2003	Desfavorable	0.0%	83.2%	68.4%	63.8%	40.3%		***50.6%***	16.0%	72.3%	83.0%	0.0%	48.2%	41.0%		***51.1%***
	Medio	0.0%	12.8%	18.7%	19.5%	22.3%		***20.9%***	34.4%	16.9%	7.4%	75.7%	51.8%	30.8%		***21.3%***
	Favorable	100.0%	4.1%	12.9%	16.7%	37.4%		***28.5%***	49.6%	10.8%	9.5%	24.3%	0.0%	28.2%		***27.6%***
	Total	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***		***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***		***100.0%***
2004	Desfavorable	0.0%	100.0%	87.2%	70.9%	61.2%	38.3%	***50.1%***	22.2%	70.3%	83.6%	0.0%	48.2%	43.3%		***51.1%***
	Medio	0.0%	0.0%	7.8%	17.3%	20.1%	22.8%	***21.0%***	31.8%	18.1%	10.0%	75.7%	51.8%	29.6%		***21.3%***
	Favorable	0.0%	0.0%	5.0%	11.8%	18.6%	38.9%	***28.9%***	46.0%	11.6%	6.4%	24.3%	0.0%	27.1%		***27.6%***
	Total	***0.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***		***100.0%***
2005	Desfavorable	0.0%	0.0%	100.0%	83.6%	68.0%	61.1%	***65.6%***	22.2%	70.3%	76.5%	0.0%	48.2%	43.3%		***63.3%***
	Medio	0.0%	0.0%	0.0%	13.5%	17.7%	19.7%	***18.3%***	31.8%	18.1%	18.7%	75.7%	51.8%	29.6%		***20.1%***
	Favorable	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%	14.4%	19.2%	***16.1%***	46.0%	11.6%	4.8%	24.3%	0.0%	27.1%		***16.6%***
	Total	***0.0%***	***0.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***		***100.0%***
2006	Desfavorable								22.2%	70.3%	77.1%	0.0%	48.2%	74.2%	42.1%	***66.2%***
	Medio								31.8%	18.1%	19.3%	75.7%	51.8%	14.6%	28.8%	***19.6%***
	Favorable								46.0%	11.6%	3.5%	24.3%	0.0%	11.2%	29.1%	***14.1%***
	Total								***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 5. Distribución anual de **todos los alumnos** que cursaban 1° año en 1999

Año	Contexto Socio-económico	Año que cursaban los alumnos de la cohorte de 1999						*Total Cursando*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	Continúa en la Escuela en 2006	*Total*
		1°	2°	3°	4°	5°	6°									
1999	Desfavorable	99.7%						***99.7%***	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%		***100.0%***
	Medio	98.7%						***98.7%***	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%		***100.0%***
	Favorable	100.0%						***100.0%***	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		***100.0%***
	Total	***99.6%***						***99.6%***	***0.0%***	***0.1%***	***0.0%***	***0.0%***	***0.1%***	***0.1%***		***100.0%***
2000	Desfavorable	30.2%	66.5%					***96.7%***	0.3%	1.8%	0.0%	0.0%	0.3%	1.0%		***100.0%***
	Medio	20.9%	74.5%					***95.4%***	0.0%	2.0%	0.0%	0.7%	0.0%	2.0%		***100.0%***
	Favorable	9.7%	87.7%					***97.4%***	0.6%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%		***100.0%***
	Total	***22.6%***	***74.1%***					***96.6%***	***0.3%***	***1.7%***	***0.0%***	***0.1%***	***0.1%***	***1.1%***		***100.0%***
2001	Desfavorable	8.1%	31.5%	53.8%				***93.4%***	0.3%	3.3%	1.8%	0.0%	0.3%	1.0%		***100.0%***
	Medio	3.3%	24.8%	64.1%				***92.2%***	1.3%	2.0%	0.7%	1.3%	0.7%	2.0%		***100.0%***
	Favorable	0.6%	12.6%	82.8%				***96.1%***	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%		***100.0%***
	Total	***5.0%***	***24.9%***	***64.0%***				***93.9%***	***0.8%***	***2.5%***	***1.0%***	***0.3%***	***0.3%***	***1.3%***		***100.0%***
2002	Desfavorable	0.5%	14.5%	28.4%	47.2%			***90.6%***	0.3%	4.8%	2.5%	0.0%	0.3%	1.5%		***100.0%***
	Medio	0.0%	7.2%	21.6%	60.1%			***88.9%***	2.0%	3.3%	0.7%	1.3%	0.7%	3.3%		***100.0%***
	Favorable	0.3%	1.9%	13.9%	77.3%			***93.5%***	1.6%	1.6%	0.6%	0.3%	0.0%	2.3%		***100.0%***
	Total	***0.3%***	***9.5%***	***23.0%***	***58.3%***			***91.0%***	***1.0%***	***3.6%***	***1.6%***	***0.4%***	***0.3%***	***2.1%***		***100.0%***

Cuadro 5. Distribución anual de **todos los alumnos** que cursaban 1° año en 1999 (Continuación)

Año	Contexto Socio-económico	Año que cursaban los alumnos de la cohorte de 1999						*Total Cursando*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	Continúa en la Escuela en 2006	*Total*
		1°	2°	3°	4°	5°	6°									
2003	Desfavorable	0.0%	3.6%	12.9%	29.4%	41.9%		***87.8%***	0.5%	5.8%	3.0%	0.0%	0.3%	2.5%		***100.0%***
	Medio	0.0%	1.3%	8.5%	21.6%	55.6%		***86.9%***	2.6%	3.3%	0.7%	1.3%	0.7%	4.6%		***100.0%***
	Favorable	0.3%	0.3%	4.5%	14.2%	71.8%		***91.3%***	2.9%	1.6%	0.6%	0.3%	0.0%	3.2%		***100.0%***
	Total	***0.1%***	***2.2%***	***9.7%***	***23.6%***	***53.1%***		***88.6%***	***1.6%***	***4.1%***	***1.9%***	***0.4%***	***0.3%***	***3.2%***		***100.0%***
2004	Desfavorable	0.0%	0.3%	3.0%	16.8%	28.2%	37.1%	***85.3%***	0.8%	6.3%	4.6%	0.0%	0.3%	2.8%		***100.0%***
	Medio	0.0%	0.0%	0.7%	9.8%	22.2%	52.9%	***85.6%***	2.6%	3.9%	1.3%	1.3%	0.7%	4.6%		***100.0%***
	Favorable	0.0%	0.0%	0.3%	5.2%	15.9%	69.6%	***90.9%***	2.9%	1.9%	0.6%	0.3%	0.0%	3.2%		***100.0%***
	Total	***0.0%***	***0.1%***	***1.8%***	***12.1%***	***23.5%***	***49.4%***	***86.9%***	***1.8%***	***4.6%***	***2.8%***	***0.4%***	***0.3%***	***3.3%***		***100.0%***
2005	Desfavorable	0.0%	0.0%	1.2%	8.0%	24.8%	41.2%	***75.2%***	1.2%	10.0%	8.8%	0.0%	0.4%	4.4%		***100.0%***
	Medio	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%	20.3%	41.9%	***66.2%***	5.4%	8.1%	6.8%	2.7%	1.4%	9.5%		***100.0%***
	Favorable	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	20.0%	49.5%	***70.5%***	9.5%	6.3%	2.1%	1.1%	0.0%	10.5%		***100.0%***
	Total	***0.0%***	***0.0%***	***0.8%***	***6.1%***	***23.1%***	***42.7%***	***72.6%***	***3.4%***	***9.0%***	***7.3%***	***0.7%***	***0.5%***	***6.4%***		***100.0%***
2006	Desfavorable								2.0%	16.4%	19.7%	0.0%	0.7%	53.9%	7.2%	***100.0%***
	Medio								9.5%	14.3%	16.7%	4.8%	2.4%	35.7%	16.7%	***100.0%***
	Favorable								19.1%	12.8%	4.3%	2.1%	0.0%	38.3%	23.4%	***100.0%***
	Total								***5.9%***	***15.5%***	***16.9%***	***1.2%***	***0.9%***	***48.2%***	***11.4%***	***100.0%***

Cuadro 6. Repetición acumulada hasta 2004 **de todos los alumnos,** por contexto socioeconómico

Contexto Socio-económico	*Pasó sin repetir nunca*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4	5								
Desfavorable	***2674***	1641	1418	709	284	81	***4132***	61	506	365	0	20	223	***7981***
	33.5%	20.6%	17.8%	8.9%	3.6%	1.0%	***51.8%***	0.8%	6.3%	4.6%	0.0%	0.3%	2.8%	***100.0%***
	37.6%	53.5%	68.7%	78.0%	100.0%	65.1%	***64.1%***	21.1%	70.3%	83.6%	0.0%	48.2%	43.3%	***51.1%***
Medio	***1522***	826	326	130	0	43	***1326***	87	130	43	43	22	152	***3327***
	45.8%	24.8%	9.8%	3.9%	0.0%	1.3%	***39.9%***	2.6%	3.9%	1.3%	1.3%	0.7%	4.6%	***100.0%***
	21.4%	26.9%	15.8%	14.3%	0.0%	34.9%	***20.6%***	30.3%	18.1%	10.0%	75.7%	51.8%	29.6%	***21.3%***
Favorable	***2918***	600	321	70	0	0	***991***	140	84	28	14	0	140	***4315***
	67.6%	13.9%	7.4%	1.6%	0.0%	0.0%	***23.0%***	3.2%	1.9%	0.6%	0.3%	0.0%	3.2%	***100.0%***
	41.0%	19.6%	15.6%	7.7%	0.0%	0.0%	***15.4%***	48.6%	11.6%	6.4%	24.3%	0.0%	27.1%	***27.6%***
Total	***7114***	***3068***	***2065***	***909***	***284***	***125***	***6450***	***287***	***721***	***436***	***57***	***42***	***515***	***15623***
	45.5%	***19.6%***	***13.2%***	***5.8%***	***1.8%***	***0.8%***	***41.3%***	***1.8%***	***4.6%***	***2.8%***	***0.4%***	***0.3%***	***3.3%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 7. Situación en 2005 de **todos los alumnos** de la cohorte de 1999 que no habían culminado en 2004

Contexto Socio-económico	Año que cursaban en 2005				Cursando en 2005	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	Total
	3°	4°	5°	6°								
Desfavorable	61	405	1256	2086	3808	61	506	446	0	20	223	5064
	1.2%	8.0%	24.8%	41.2%	75.2%	1.2%	10.0%	8.8%	0.0%	0.4%	4.4%	100.0%
	100.0%	83.6%	68.0%	61.1%	65.6%	22.2%	70.3%	76.5%	0.0%	48.2%	42.1%	63.2%
Medio	0	65	326	674	1066	87	130	109	43	22	152	1609
	0.0%	4.1%	20.3%	41.9%	66.2%	5.4%	8.1%	6.8%	2.7%	1.4%	9.5%	100.0%
	0.0%	13.5%	17.7%	19.7%	18.3%	31.8%	18.1%	18.7%	75.7%	51.8%	28.8%	20.1%
Favorable	0	14	265	656	936	126	84	28	14	0	154	1341
	0.0%	1.0%	19.8%	49.0%	69.8%	9.4%	6.3%	2.1%	1.0%	0.0%	11.5%	100.0%
	0.0%	2.9%	14.4%	19.2%	16.1%	46.0%	11.6%	4.8%	24.3%	0.0%	29.1%	16.7%
Total	61	484	1847	3417	5809	273	721	582	57	42	529	8014
	0.8%	6.0%	23.1%	42.6%	72.5%	3.4%	9.0%	7.3%	0.7%	0.5%	6.6%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro 8. Resultados de **todos los alumnos** de 1° año en 1999
de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Concurrencia a Preescolar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	Falleció	*Total de alumnos en 1° en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial					
No concurrió a Preescolar	***780***	62	844	62	0	0	0	***1749***	***969***
	44.6%	3.6%	48.3%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	***100.0%***	***55.4%***
	21.1%	1.9%	10.2%	22.9%	0.0%	0.0%	0.0%	***11.2%***	***8.2%***
Concurrió a Preescolar	***2910***	3275	7402	210	22	36	20	***13874***	***10887***
	21.0%	23.6%	53.3%	1.5%	0.2%	0.3%	0.1%	***100.0%***	***78.5%***
	78.9%	98.1%	89.8%	77.1%	100.0%	100.0%	100.0%	***88.8%***	***91.8%***
Total	***3690***	***3337***	***8246***	***272***	***22***	***36***	***20***	***15623***	***11855***
	23.6%	***21.4%***	***52.8%***	***1.7%***	***0.1%***	***0.2%***	***0.1%***	***100.0%***	***75.9%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 9. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 de las escuelas del contexto **Desfavorable** de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Concurrencia a Preescolar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Falleció	*Total de alumnos en 1° en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial			
No concurrió a Preescolar	***709***	41	709	41	0	***1499***	***790***
	47.3%	2.7%	47.3%	2.7%	0.0%	***100.0%***	***52.7%***
	28.5%	3.3%	17.3%	28.6%	0.0%	***18.8%***	***14.4%***
Concurrió a Preescolar	***1783***	1195	3383	101	20	***6482***	***4679***
	27.5%	18.4%	52.2%	1.6%	0.3%	***100.0%***	***72.2%***
	71.5%	96.7%	82.7%	71.4%	100.0%	***81.2%***	***85.6%***
Total	***2492***	***1236***	***4092***	***142***	***20***	***7981***	***5469***
	31.2%	***15.5%***	***51.3%***	***1.8%***	***0.3%***	***100.0%***	***68.5%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 10. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 de las escuelas del contexto **Medio** de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Concurrencia a Preescolar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1° en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial				
No concurrió a Preescolar	*43*	22	65	22	0	0	*152*	*109*
	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*71.4%*
	6.3%	2.9%	3.8%	16.7%	0.0%	0.0%	*4.6%*	*4.2%*
Concurrió a Preescolar	*652*	739	1631	109	22	22	*3175*	*2479*
	20.5%	23.3%	51.4%	3.4%	0.7%	0.7%	*100.0%*	*78.1%*
	93.8%	97.1%	96.2%	83.3%	100.0%	100.0%	*95.4%*	*95.8%*
Total	*696*	*761*	*1696*	*130*	*22*	*22*	*3327*	*2588*
	20.9%	*22.9%*	*51.0%*	*3.9%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*	*77.8%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 11. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 de las escuelas del contexto **Favorable** de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Concurrencia a Preescolar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999			Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1° en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos			
No concurrió a Preescolar	*28*	0	70	0	*98*	*70*
	28.6%	0.0%	71.4%	0.0%	*100.0%*	*71.4%*
	5.6%	0.0%	2.8%	0.0%	*2.3%*	*1.8%*
Concurrió a Preescolar	*475*	1341	2388	14	*4217*	*3728*
	11.3%	31.8%	56.6%	0.3%	*100.0%*	*88.4%*
	94.4%	100.0%	97.2%	100.0%	*97.7%*	*98.2%*
Total	*503*	*1341*	*2458*	*14*	*4315*	*3798*
	11.7%	*31.1%*	*57.0%*	*0.3%*	*100.0%*	*88.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 12. Repetición acumulada en 1° año hasta 1999 de **todos los alumnos** de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Concurrencia a Preescolar	*Nunca repitió 1° año hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4					
No concurrió a Preescolar	*542*	902	101	164	41	*1207*	0	0	0	*1749*
	31.0%	51.6%	5.8%	9.4%	2.3%	*69.0%*	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	5.3%	21.8%	15.7%	36.6%	35.2%	*22.6%*	0.0%	0.0%	0.0%	*11.2%*
Concurrió a Preescolar	*9656*	3238	545	283	75	*4140*	22	20	36	*13874*
	69.6%	23.3%	3.9%	2.0%	0.5%	*29.8%*	0.2%	0.1%	0.3%	*100.0%*
	94.7%	78.2%	84.3%	63.4%	64.8%	*77.4%*	100.0%	100.0%	100.0%	*88.8%*
Total	*10197*	*4140*	*646*	*447*	*115*	*5348*	*22*	*20*	*36*	*15623*
	65.3%	*26.5%*	*4.1%*	*2.9%*	*0.7%*	*34.2%*	*0.1%*	*0.1%*	*0.2%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 13. Repetición acumulada en 1° año hasta 1999
de acuerdo a concurrencia a Preescolar en el contexto **Desfavorable**

Concurrencia a Preescolar	Nunca repitió 1° año hasta 1999	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				Repitió al menos una vez hasta 1999	Falleció	Total
		1	2	3	4			
No concurrió a Preescolar	385	831	101	142	41	1114	0	1499
	25.7%	55.4%	6.8%	9.5%	2.7%	74.3%	0.0%	100.0%
	8.9%	31.1%	19.2%	43.8%	40.0%	30.7%	0.0%	18.8%
Concurrió a Preescolar	3950	1843	425	182	61	2512	20	6482
	60.9%	28.4%	6.6%	2.8%	0.9%	38.8%	0.3%	100.0%
	91.1%	68.9%	80.8%	56.3%	60.0%	69.3%	100.0%	81.2%
Total	4335	2674	527	324	101	3626	20	7981
	54.3%	33.5%	6.6%	4.1%	1.3%	45.4%	0.3%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro 14. Repetición acumulada en 1° año hasta 1999
de acuerdo a concurrencia a Preescolar en el contexto **Medio.**

Concurrencia a Preescolar	Nunca repitió 1° año hasta 1999	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999			Repitió al menos una vez hasta 1999	Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	Total
		1	2	3				
No concurrió a Preescolar	87	43	0	22	65	0	0	152
	57.1%	28.6%	0.0%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
	3.9%	4.7%	0.0%	20.0%	6.1%	0.0%	0.0%	4.6%
Concurrió a Preescolar	2131	892	22	87	1000	22	22	3175
	67.1%	28.1%	0.7%	2.7%	31.5%	0.7%	0.7%	100.0%
	96.1%	95.3%	100.0%	80.0%	93.9%	100.0%	100.0%	95.4%
Total	2218	935	22	109	1066	22	22	3327
	66.7%	28.1%	0.7%	3.3%	32.0%	0.7%	0.7%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro 15. Repetición acumulada en 1° año hasta 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar en el contexto Favorable

Concurrencia a Preescolar	*Nunca repitió 1° año hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez hasta 1999*	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4			
No concurrió a Preescolar	*70*	28	0	0	0	*28*	0	*98*
	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	*28.6%*	0.0%	*100.0%*
	1.9%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	*4.3%*	0.0%	*2.3%*
Concurrió a Preescolar	*3575*	503	98	14	14	*628*	14	*4217*
	84.8%	11.9%	2.3%	0.3%	0.3%	*14.9%*	0.3%	*100.0%*
	98.1%	94.7%	100.0%	100.0%	100.0%	*95.7%*	100.0%	*97.7%*
Total	*3645*	*531*	*98*	*14*	*14*	*656*	*14*	*4315*
	84.5%	*12.3%*	*2.3%*	*0.3%*	*0.3%*	*15.2%*	*0.3%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 16. Situación en 2004 de **todos los alumnos** de 1° año en 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Concurrencia a Preescolar	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°							
No concurrió a Preescolar	20	122	428	408	380	0	227	101	0	22	41	*1749*
	1.2%	6.9%	24.5%	23.3%	21.7%	0.0%	13.0%	5.8%	0.0%	1.2%	2.3%	*100.0%*
	100.0%	43.6%	22.7%	11.1%	4.9%	0.0%	32.2%	23.2%	0.0%	51.8%	7.7%	*11.3%*
Concurrió a Preescolar	0	157	1458	3264	7341	273	479	335	57	20	488	*13874*
	0.0%	1.1%	10.5%	23.5%	52.9%	2.0%	3.5%	2.4%	0.4%	0.1%	3.5%	*100.0%*
	0.0%	56.4%	77.3%	88.9%	95.1%	100.0%	67.8%	76.8%	100.0%	48.2%	92.3%	*88.8%*
Total	*20*	*279*	*1887*	*3672*	*7721*	*273*	*707*	*436*	*57*	*42*	*529*	*15623*
	0.1%	*1.8%*	*12.1%*	*23.5%*	*49.4%*	*1.8%*	*4.5%*	*2.8%*	*0.4%*	*0.3%*	*3.4%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 17. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 de escuelas del contexto **Desfavorable** de acuerdo a concurrencia a preescolar

Concurrencia a Preescolar	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°						
No concurrió a Preescolar	20	122	385	344	324	0	162	101	0	41	*1499*
	1.4%	8.1%	25.7%	23.0%	21.6%	0.0%	10.8%	6.8%	0.0%	2.7%	*100.0%*
	100.0%	50.0%	28.8%	15.3%	11.0%	0.0%	32.0%	27.8%	0.0%	18.2%	*18.8%*
Concurrió a Preescolar	0	122	952	1904	2633	61	344	263	20	182	*6482*
	0.0%	1.9%	14.7%	29.4%	40.6%	0.9%	5.3%	4.1%	0.3%	2.8%	*100.0%*
	0.0%	50.0%	71.2%	84.7%	89.0%	100.0%	68.0%	72.2%	100.0%	81.8%	*81.2%*
Total	*20*	*243*	*1337*	*2248*	*2957*	*61*	*506*	*365*	*20*	*223*	*7981*
	0.3%	*3.0%*	*16.8%*	*28.2%*	*37.1%*	*0.8%*	*6.3%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 18. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 de escuelas del contexto **Medio** de acuerdo a concurrencia a preescolar

Concurrencia a Preescolar	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°							
No concurrió a Preescolar	0	43	22	0	0	65	0	0	22	0	*152*
	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	13.3%	2.9%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	*4.6%*
Concurrió a Preescolar	22	283	718	1761	87	65	43	43	0	152	*3175*
	0.7%	8.9%	22.6%	55.5%	2.7%	2.1%	1.4%	1.4%	0.0%	4.8%	*100.0%*
	100.0%	86.7%	97.1%	100.0%	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	*95.4%*
Total	*22*	*326*	*739*	*1761*	*87*	*130*	*43*	*43*	*22*	*152*	*3327*
	0.7%	*9.8%*	*22.2%*	*52.9%*	*2.6%*	*3.9%*	*1.3%*	*1.3%*	*0.7%*	*4.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 19. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 de escuelas del contexto **Favorable** de acuerdo a concurrencia a preescolar

Concurrencia a Preescolar	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°						
No concurrió a Preescolar	0	0	42	56	0	0	0	0	0	*98*
	0.0%	0.0%	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	6.1%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.3%*
Concurrió a Preescolar	14	223	642	2946	126	70	28	14	154	*4217*
	0.3%	5.3%	15.2%	69.9%	3.0%	1.7%	0.7%	0.3%	3.6%	*100.0%*
	100.0%	100.0%	93.9%	98.1%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	*97.7%*
Total	*14*	*223*	*684*	*3002*	*126*	*70*	*28*	*14*	*154*	*4315*
	0.3%	*5.2%*	*15.9%*	*69.6%*	*2.9%*	*1.6%*	*0.6%*	*0.3%*	*3.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 20. Situación anual de **todos los alumnos** que cursaban 1° año en 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Año	Concurrencia a Preescolar	Distribución de los alumnos por año calendario						Total Cursando	Desertor	Resto de los alumnos	Total de alumnos
		1°	2°	3°	4°	5°	6°				
1999	No concurrió a Preescolar	100.0%						100.0%		0.0%	100.0%
	Concurrió a Preescolar	99.0%						99.4%		0.6%	100.0%
	Total	*100.0%*						*99.5%*		*0.5%*	*100.0%*
2000	No concurrió a Preescolar	43.0%	53.0%					96.4%		3.6%	100.0%
	Concurrió a Preescolar	20.0%	77.0%					96.7%		3.3%	100.0%
	Total	*23.0%*	*74.0%*					*96.6%*		*3.4%*	*100.0%*
2001	No concurrió a Preescolar	14.0%	42.0%	33.0%				89.3%	2.3%	8.4%	100.0%
	Concurrió a Preescolar	4.0%	23.0%	68.0%				94.5%	0.9%	4.7%	100.0%
	Total	*5.0%*	*25.0%*	*64.0%*				*93.9%*	*1.0%*	*5.1%*	*100.0%*
2002	No concurrió a Preescolar	1.0%	26.0%	32.0%	26.0%			84.6%	2.3%	13.1%	100.0%
	Concurrió a Preescolar	0.0%	7.0%	22.0%	63.0%			92.6%	1.5%	5.9%	100.0%
	Total	*0.0%*	*10.0%*	*23.0%*	*59.0%*			*91.7%*	*1.6%*	*6.7%*	*100.0%*
2003	No concurrió a Preescolar	0.0%	12.0%	18.0%	31.0%	22.0%		82.1%	3.5%	14.4%	100.0%
	Concurrió a Preescolar	0.0%	1.0%	11.0%	28.0%	47.0%		86.9%	2.3%	10.9%	100.0%
	Total	*0.0%*	*3.0%*	*11.0%*	*28.0%*	*44.0%*		*86.2%*	*2.4%*	*11.3%*	*100.0%*
2004	No concurrió a Preescolar		1.0%	7.0%	24.0%	23.0%	22.0%	77.7%	5.8%	16.6%	100.0%
	Concurrió a Preescolar		0.0%	1.0%	11.0%	24.0%	53.0%	88.1%	2.4%	9.5%	100.0%
	Total		*0.0%*	*2.0%*	*12.0%*	*24.0%*	*49.0%*	*86.9%*	*2.8%*	*10.3%*	*100.0%*
2005	No concurrió a Preescolar			0.0%	17.0%	24.0%	29.0%	69.5%	9.0%	21.5%	100.0%
	Concurrió a Preescolar			0.0%	4.0%	23.0%	46.0%	73.0%	7.0%	20.0%	100.0%
	Total			*0.0%*	*6.0%*	*23.0%*	*43.0%*	*72.4%*	*7.3%*	*20.3%*	*100.0%*

Cuadro 21. Situación anual de los alumnos de escuelas del contexto **Desfavorable** que cursaban 1° año en 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Año	Concurrencia a Preescolar	Distribución de los alumnos por año calendario						*Total Cursando*	Desertor	Resto de los alumnos	*Total de alumnos*
		1°	2°	3°	4°	5°	6°				
1999	No concurrió a Preescolar	100.0%						*100.0%*		0.0%	*100.0%*
	Concurrió a Preescolar	100.0%						*99.7%*		0.3%	*100.0%*
	Total	*100.0%*						*99.7%*		*0.3%*	*100.0%*
2000	No concurrió a Preescolar	47.0%	51.0%					*98.6%*		1.4%	*100.0%*
	Concurrió a Preescolar	26.0%	70.0%					*96.3%*		3.8%	*100.0%*
	Total	*30.0%*	*66.0%*					*96.7%*		*3.3%*	*100.0%*
2001	No concurrió a Preescolar	15.0%	43.0%	34.0%				*91.9%*	2.7%	5.4%	*100.0%*
	Concurrió a Preescolar	7.0%	29.0%	58.0%				*93.8%*	1.6%	4.7%	*100.0%*
	Total	*8.8%*	*31.0%*	*54.0%*				*93.4%*	*1.8%*	*4.8%*	*100.0%*
2002	No concurrió a Preescolar	1.0%	28.0%	31.0%	27.0%			*87.8%*	2.7%	9.5%	*100.0%*
	Concurrió a Preescolar	0.0%	11.0%	28.0%	52.0%			*91.3%*	2.5%	6.3%	*100.0%*
	Total	*1.0%*	*14.0%*	*28.0%*	*47.0%*			*90.6%*	*2.5%*	*6.9%*	*100.0%*
2003	No concurrió a Preescolar		14.0%	19.0%	30.0%	23.0%		*85.1%*	4.1%	10.8%	*100.0%*
	Concurrió a Preescolar		1.0%	12.0%	29.0%	46.0%		*88.4%*	2.8%	8.8%	*100.0%*
	Total		*4.0%*	*13.0%*	*29.0%*	*42.0%*		*87.8%*	*3.0%*	*9.1%*	*100.0%*
2004	No concurrió a Preescolar		1.0%	8.0%	26.0%	23.0%	22.0%	*79.7%*	6.8%	13.5%	*100.0%*
	Concurrió a Preescolar		0.0%	2.0%	15.0%	29.0%	41.0%	*86.6%*	4.1%	9.4%	*100.0%*
	Total		*0.0%*	*3.0%*	*17.0%*	*28.0%*	*37.0%*	*85.3%*	*4.6%*	*10.2%*	*100.0%*
2005	No concurrió a Preescolar			2.0%	19.0%	22.0%	29.0%	*72.4%*	10.3%	17.2%	*100.0%*
	Concurrió a Preescolar			1.0%	5.0%	26.0%	45.0%	*76.0%*	8.3%	15.6%	*100.0%*
	Total			*1.0%*	*8.0%*	*25.0%*	*41.0%*	*75.2%*	*8.8%*	*16.0%*	*100.0%*

Cuadro 22. Situación anual de los alumnos de escuelas del contexto **Medio** que cursaban 1° año en 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Año	Concurrencia a Preescolar	Distribución de los alumnos por año calendario						*Total Cursando*	Desertor	Resto de los alumnos	*Total de alumnos*
		1°	2°	3°	4°	5°	6°				
1999	No concurrió a Preescolar	100.0%						***100.0%***		0.0%	***100.0%***
	Concurrió a Preescolar	99.0%						***98.6%***		1.4%	***100.0%***
	Total	***99.0%***						***98.7%***		***1.3%***	***100.0%***
2000	No concurrió a Preescolar	14.0%	57.0%					***71.4%***		28.6%	***100.0%***
	Concurrió a Preescolar	21.0%	75.0%					***96.6%***		3.4%	***100.0%***
	Total	***21.0%***	***75.0%***					***95.4%***		***4.6%***	***100.0%***
2001	No concurrió a Preescolar	14.0%	29.0%	14.0%				***57.1%***	0.0%	42.9%	***100.0%***
	Concurrió a Preescolar	3.0%	25.0%	66.0%				***93.8%***	0.7%	5.5%	***100.0%***
	Total	***3.0%***	***25.0%***	***64.0%***				***92.2%***	***0.7%***	***7.2%***	***100.0%***
2002	No concurrió a Preescolar	0.0%	14.0%	29.0%	0.0%			***42.9%***	0.0%	57.1%	***100.0%***
	Concurrió a Preescolar	0.0%	7.0%	22.0%	65.0%			***94.3%***	0.7%	5.0%	***100.0%***
	Total	***0.0%***	***7.0%***	***22.0%***	***62.0%***			***91.9%***	***0.7%***	***7.4%***	***100.0%***
2003	No concurrió a Preescolar		0.0%	14.0%	29.0%	0.0%		***42.9%***	0.0%	57.1%	***100.0%***
	Concurrió a Preescolar		1.0%	8.0%	21.0%	58.0%		***89.0%***	0.7%	10.3%	***100.0%***
	Total		***1.0%***	***8.0%***	***22.0%***	***56.0%***		***86.9%***	***0.7%***	***12.4%***	***100.0%***
2004	No concurrió a Preescolar		0.0%	0.0%	29.0%	14.0%	0.0%	***42.9%***	0.0%	57.1%	***100.0%***
	Concurrió a Preescolar		0.0%	1.0%	9.0%	23.0%	55.0%	***87.7%***	1.4%	11.0%	***100.0%***
	Total		***0.0%***	***1.0%***	***10.0%***	***22.0%***	***53.0%***	***85.6%***	***1.3%***	***13.1%***	***100.0%***
2005	No concurrió a Preescolar			0.0%	0.0%	29.0%	14.0%	***42.9%***	0.0%	57.1%	***100.0%***
	Concurrió a Preescolar			0.0%	4.0%	19.0%	45.0%	***68.7%***	7.5%	23.9%	***100.0%***
	Total			***0.0%***	***4.0%***	***20.0%***	***42.0%***	***66.2%***	***6.8%***	***27.0%***	***100.0%***

Cuadro 23. Situación anual de los alumnos de escuelas del contexto **Favorable** que cursaban 1° año en 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Año	Concurrencia a Preescolar	Distribución de los alumnos por año calendario						Total Cursando	Desertor	Resto de los alumnos	Total de alumnos
		1°	2°	3°	4°	5°	6°				
1999	No concurrió a Preescolar	100.0%						100.0%		0.0%	100.0%
	Concurrió a Preescolar	100.0%						99.7%		0.3%	100.0%
	Total	*100.0%*						*99.7%*		*0.3%*	*100.0%*
2000	No concurrió a Preescolar	29.0%	71.0%					100.0%		0.0%	100.0%
	Concurrió a Preescolar	9.0%	88.0%					97.4%		2.6%	100.0%
	Total	*10.0%*	*88.0%*					*97.4%*		*2.6%*	*100.0%*
2001	No concurrió a Preescolar	0.0%	43.0%	57.0%				100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Concurrió a Preescolar	1.0%	12.0%	83.0%				96.0%	0.0%	4.0%	100.0%
	Total	*1.0%*	*13.0%*	*83.0%*				*96.1%*	*0.0%*	*3.9%*	*100.0%*
2002	No concurrió a Preescolar	0.0%	0.0%	43.0%	57.0%			100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Concurrió a Preescolar	0.0%	2.0%	13.0%	78.0%			93.4%	0.7%	6.0%	100.0%
	Total	*0.0%*	*2.0%*	*14.0%*	*77.0%*			*93.5%*	*0.6%*	*5.8%*	*100.0%*
2003	No concurrió a Preescolar		0.0%	0.0%	50.0%	50.0%		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Concurrió a Preescolar		1.0%	11.0%	32.0%	32.0%		76.4%	3.1%	19.7%	100.0%
	Total		*1.0%*	*11.0%*	*33.0%*	*33.0%*		*77.4%*	*3.0%*	*18.8%*	*100.0%*
2004	No concurrió a Preescolar		0.0%	0.0%	0.0%	43.0%	57.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Concurrió a Preescolar		0.0%	0.0%	5.0%	15.0%	70.0%	90.7%	0.7%	8.6%	100.0%
	Total		*0.0%*	*0.0%*	*5.0%*	*16.0%*	*70.0%*	*90.9%*	*0.6%*	*8.4%*	*100.0%*
2005	No concurrió a Preescolar			0.0%	0.0%	33.0%	67.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Concurrió a Preescolar			0.0%	1.0%	20.0%	49.0%	69.6%	2.2%	28.3%	100.0%
	Total			*0.0%*	*1.0%*	*20.0%*	*49.0%*	*70.5%*	*2.1%*	*27.4%*	*100.0%*

Cuadro 24. Situación anual de **todos los alumnos** que cursaban 1° año en 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Año	Concurrencia a Preescolar	Distribución de los alumnos por año lectivo						*Total Cursando*	Desertor	Resto de los alumnos	*Total de alumnos*
		1°	2°	3°	4°	5°	6°				
1999	No concurrió a Preescolar	11%						*11%*		0%	*11%*
	Concurrió a Preescolar	89%						*89%*		100%	*89%*
	Total	*100%*						*100%*		*100%*	*100%*
2000	No concurrió a Preescolar	22%	8%					*11%*		12%	*11%*
	Concurrió a Preescolar	78%	92%					*89%*		88%	*89%*
	Total	*100%*	*100%*					*100%*		*100%*	*100%*
2001	No concurrió a Preescolar	31%	19%	6%				*11%*	25%	18%	*11%*
	Concurrió a Preescolar	69%	81%	94%				*89%*	75%	82%	*89%*
	Total	*100%*	*100%*	*100%*				*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2002	No concurrió a Preescolar	37%	30%	15%	5%			*10%*	16%	22%	*11%*
	Concurrió a Preescolar	63%	70%	85%	95%			*90%*	84%	78%	*89%*
	Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*			*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2003	No concurrió a Preescolar	0%	59%	20%	14%	7%		*13%*	19%	17%	*13%*
	Concurrió a Preescolar	100%	41%	80%	86%	93%		*87%*	81%	83%	*87%*
	Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*		*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2004	No concurrió a Preescolar		100%	44%	23%	11%	5%	*10%*	23%	18%	*11%*
	Concurrió a Preescolar		0%	56%	77%	89%	95%	*90%*	77%	82%	*89%*
	Total		*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2005	No concurrió a Preescolar			66%	46%	17%	12%	*16%*	21%	18%	*17%*
	Concurrió a Preescolar			34%	54%	83%	88%	*84%*	79%	82%	*83%*
	Total			*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Cuadro 25. Situación anual de los alumnos de escuelas del contexto **Desfavorable** que cursaban 1° año en 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Año	Concurrencia a Preescolar	Distribución de los alumnos por año lectivo						*Total Cursando*	Desertor	Resto de los alumnos	*Total de alumnos*
		1°	2°	3°	4°	5°	6°				
1999	No concurrió a Preescolar	19%						*19%*		0%	*19%*
	Concurrió a Preescolar	81%						*81%*		100%	*81%*
	Total	*100%*						*100%*		*100%*	*100%*
2000	No concurrió a Preescolar	29%	15%					*19%*		8%	*19%*
	Concurrió a Preescolar	71%	85%					*81%*		92%	*81%*
	Total	*100%*	*100%*					*100%*		*100%*	*100%*
2001	No concurrió a Preescolar	34%	26%	12%				*18%*	29%	21%	*19%*
	Concurrió a Preescolar	66%	74%	88%				*82%*	71%	79%	*81%*
	Total	*100%*	*100%*	*100%*				*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2002	No concurrió a Preescolar	50%	37%	21%	11%			*18%*	20%	26%	*19%*
	Concurrió a Preescolar	50%	63%	79%	89%			*82%*	80%	74%	*81%*
	Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*			*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2003	No concurrió a Preescolar		71%	27%	19%	10%		*18%*	25%	22%	*19%*
	Concurrió a Preescolar		29%	73%	81%	90%		*82%*	75%	78%	*81%*
	Total		*100%*	*100%*	*100%*	*100%*		*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2004	No concurrió a Preescolar		100%	50%	29%	15%	11%	*18%*	28%	25%	*19%*
	Concurrió a Preescolar		0%	50%	71%	85%	89%	*82%*	72%	75%	*81%*
	Total		*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2005	No concurrió a Preescolar			33%	55%	21%	17%	*22%*	27%	25%	*23%*
	Concurrió a Preescolar			67%	45%	79%	83%	*78%*	73%	75%	*77%*
	Total			*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Cuadro 26. Situación anual de los alumnos de escuelas del contexto **Medio** que cursaban 1° año en 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Año	Concurrencia a Preescolar	Distribución de los alumnos por año lectivo						Total Cursando	Desertor	Resto de los alumnos	Total de alumnos
		1°	2°	3°	4°	5°	6°				
1999	No concurrió a Preescolar	5%						5%		0%	5%
	Concurrió a Preescolar	95%						95%		100%	95%
	Total	100%						100%		100%	100%
2000	No concurrió a Preescolar	3%	4%					3%		29%	5%
	Concurrió a Preescolar	97%	96%					97%		71%	95%
	Total	100%	100%					100%		100%	100%
2001	No concurrió a Preescolar	20%	5%	1%				3%	0%	27%	5%
	Concurrió a Preescolar	80%	95%	99%				97%	100%	73%	95%
	Total	100%	100%	100%				100%	100%	100%	100%
2002	No concurrió a Preescolar		9%	6%	0%			2%	0%	36%	5%
	Concurrió a Preescolar		91%	94%	100%			98%	100%	64%	95%
	Total		100%	100%	100%			100%	100%	100%	100%
2003	No concurrió a Preescolar		0%	8%	6%	0%		2%	0%	21%	5%
	Concurrió a Preescolar		100%	92%	94%	100%		98%	100%	79%	95%
	Total		100%	100%	100%	100%		100%	100%	100%	100%
2004	No concurrió a Preescolar			0%	13%	3%	0%	2%	0%	20%	5%
	Concurrió a Preescolar			100%	87%	97%	100%	98%	100%	80%	95%
	Total			100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2005	No concurrió a Preescolar				0%	13%	3%	6%	0%	20%	9%
	Concurrió a Preescolar				100%	87%	97%	94%	100%	80%	91%
	Total				100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Cuadro 27. Situación anual de los alumnos de escuelas del contexto **Favorable** que cursaban 1° año en 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Año	Concurrencia a Preescolar	Distribución de los alumnos por año lectivo						*Total Cursando*	Desertor	Resto de los alumnos	*Total de alumnos*
		1°	2°	3°	4°	5°	6°				
1999	No concurrió a Preescolar	2%						*2%*		0%	*2%*
	Concurrió a Preescolar	98%						*98%*		100%	*98%*
	Total	*100%*						*100%*		*100%*	*100%*
2000	No concurrió a Preescolar	7%	2%					*2%*		0%	*2%*
	Concurrió a Preescolar	93%	98%					*98%*		100%	*98%*
	Total	*100%*	*100%*					*100%*		*100%*	*100%*
2001	No concurrió a Preescolar	0%	8%	2%				*2%*		0%	*2%*
	Concurrió a Preescolar	100%	92%	98%				*98%*		100%	*98%*
	Total	*100%*	*100%*	*100%*				*100%*		*100%*	*100%*
2002	No concurrió a Preescolar	0%	0%	7%	2%			*2%*	0%	0%	*2%*
	Concurrió a Preescolar	100%	100%	93%	98%			*98%*	100%	100%	*98%*
	Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*			*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2003	No concurrió a Preescolar	0%	0%	0%	7%	7%		*6%*	0%	0%	*5%*
	Concurrió a Preescolar	100%	100%	100%	93%	93%		*94%*	100%	100%	*95%*
	Total	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*		*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2004	No concurrió a Preescolar			0%	0%	6%	2%	*2%*	0%	0%	*2%*
	Concurrió a Preescolar			100%	100%	94%	98%	*98%*	100%	100%	*98%*
	Total			*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
2005	No concurrió a Preescolar				0%	5%	4%	*4%*	0%	0%	*3%*
	Concurrió a Preescolar				100%	95%	96%	*96%*	100%	100%	*97%*
	Total				*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*

Cuadro 28. Repetición acumulada hasta 2004 de **todos los alumnos** de 1° año de 1999 de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Concurrencia a Preescolar	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4	5								
No concurrió a Preescolar	*258*	272	402	304	101	20	*1100*	0	227	101	0	22	41	*1749*
	14.8%	15.6%	23.0%	17.4%	5.8%	1.2%	*62.9%*	0.0%	13.0%	5.8%	0.0%	1.2%	2.3%	*100.0%*
	3.6%	8.9%	19.5%	33.4%	35.7%	16.3%	*17.0%*	0.0%	32.2%	23.2%	0.0%	51.8%	7.7%	*11.2%*
Concurrió a Preescolar	*6856*	2795	1663	605	182	104	*5351*	287	479	335	57	20	488	*13874*
	49.4%	20.1%	12.0%	4.4%	1.3%	0.8%	*38.6%*	2.1%	3.5%	2.4%	0.4%	0.1%	3.5%	*100.0%*
	96.4%	91.1%	80.5%	66.6%	64.3%	83.7%	*83.0%*	100.0%	67.8%	76.8%	100.0%	48.2%	92.3%	*88.8%*
Total	*7114*	*3068*	*2065*	*909*	*284*	*125*	*6450*	*287*	*707*	*436*	*57*	*42*	*529*	*15623*
	45.5%	*19.6%*	*13.2%*	*5.8%*	*1.8%*	*0.8%*	*41.3%*	*1.8%*	*4.5%*	*2.8%*	*0.4%*	*0.3%*	*3.4%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 29. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año de 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Concurrencia a Preescolar	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4	5							
No concurrió a Preescolar	*203*	223	344	304	101	20	*993*	0	162	101	0	41	*1499*
	13.5%	14.9%	23.0%	20.3%	6.8%	1.4%	*66.2%*	0.0%	10.8%	6.8%	0.0%	2.7%	*100.0%*
	7.6%	13.6%	24.3%	42.9%	35.7%	25.0%	*24.0%*	0.0%	32.0%	27.8%	0.0%	18.2%	*18.8%*
Concurrió a Preescolar	*2471*	1418	1074	405	182	61	*3140*	61	344	263	20	182	*6482*
	38.1%	21.9%	16.6%	6.3%	2.8%	0.9%	*48.4%*	0.9%	5.3%	4.1%	0.3%	2.8%	*100.0%*
	92.4%	86.4%	75.7%	57.1%	64.3%	75.0%	*76.0%*	100.0%	68.0%	72.2%	100.0%	81.8%	*81.2%*
Total	*2674*	*1641*	*1418*	*709*	*284*	*81*	*4132*	*61*	*506*	*365*	*20*	*223*	*7981*
	33.5%	*20.6%*	*17.8%*	*8.9%*	*3.6%*	*1.0%*	*51.8%*	*0.8%*	*6.3%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 30. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año de 1999 del contexto Medio de acuerdo a concurrencia a Preescolar

Concurrencia a Preescolar	Nunca repitió hasta 2004	Cantidad de veces que repitió hasta 2004				Repitió al menos una vez hasta 2004	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	Total
		1	2	3	5								
No concurrió a Preescolar	0	22	43	0	0	65	0	65	0	0	22	0	152
	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	100.0%
	0.0%	2.6%	13.3%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	4.6%
Concurrió a Preescolar	1522	805	283	130	43	1261	87	65	43	43	0	152	3175
	47.9%	25.3%	8.9%	4.1%	1.4%	39.7%	2.7%	2.1%	1.4%	1.4%	0.0%	4.8%	100.0%
	100.0%	97.4%	86.7%	100.0%	100.0%	95.1%	100.0%	50.0%	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	95.4%
Total	1522	826	326	130	43	1326	87	130	43	43	22	152	3327
	45.8%	24.8%	9.8%	3.9%	1.3%	39.9%	2.6%	3.9%	1.3%	1.3%	0.7%	4.6%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro 31. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año de 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a concurrencia a preescolar

Concurrencia a Preescolar	Nunca repitió hasta 2004	Cantidad de veces que repitió hasta 2004			Repitió al menos una vez hasta 2004	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	Total
		1	2	3							
No concurrió a Preescolar	56	28	14	0	42	0	0	0	0	0	98
	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	1.9%	4.7%	4.3%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%
Concurrió a Preescolar	2863	573	307	70	950	140	70	28	14	154	4217
	67.9%	13.6%	7.3%	1.7%	22.5%	3.3%	1.7%	0.7%	0.3%	3.6%	100.0%
	98.1%	95.3%	95.7%	100.0%	95.8%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	97.7%
Total	2918	600	321	70	991	140	70	28	14	154	4315
	67.6%	13.9%	7.4%	1.6%	23.0%	3.2%	1.6%	0.6%	0.3%	3.6%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

3 Resultados escolares por características del hogar

3.1.1 De acuerdo a con quién vivían en el hogar

Cuadro 32. Resultados de **todos los alumnos** de 1° año en 1999
de acuerdo a con quién vivían

Con quién vivía en 1999	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	Falleció	*Total de alumnos en 1° año en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° año en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial					
Madre y Padre Biológicos	*2223*	2579	5712	188	22	36	0	*10759*	*8479*
	20.7%	24.0%	53.1%	1.7%	0.2%	0.3%	0.0%	*100.0%*	*78.8%*
	60.2%	77.3%	69.3%	69.1%	100.0%	100.0%	0.0%	*68.9%*	*71.5%*
Madre Biológica	*1013*	557	1953	84	0	0	20	*3627*	*2594*
	27.9%	15.3%	53.8%	2.3%	0.0%	0.0%	0.6%	*100.0%*	*71.5%*
	27.5%	16.7%	23.7%	30.9%	0.0%	0.0%	100.0%	*23.2%*	*21.9%*
Padre Biológico	*182*	64	118	0	0	0	0	*364*	*182*
	50.0%	17.5%	32.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*50.0%*
	4.9%	1.9%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.3%*	*1.5%*
Madre Biológica y Padrastro	*177*	64	277	0	0	0	0	*518*	*340*
	34.2%	12.3%	53.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*65.8%*
	4.8%	1.9%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*3.3%*	*2.9%*
Con Otros	*95*	75	185	0	0	0	0	*355*	*260*
	26.8%	21.1%	52.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*73.2%*
	2.6%	2.2%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.3%*	*2.2%*
Total	*3690*	*3337*	*8246*	*272*	*22*	*36*	*20*	*15623*	*11855*
	23.6%	*21.4%*	*52.8%*	*1.7%*	*0.1%*	*0.2%*	*0.1%*	*100.0%*	*75.9%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 33. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a con quién vivían

Con quién vivía en 1999	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Falleció	*Total de alumnos en 1° año en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° año en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial			
Madre y Padre Biológicos	*1560*	932	2897	101	0	*5489*	*3930*
	28.4%	17.0%	52.8%	1.8%	0.0%	*100.0%*	*71.6%*
	62.6%	75.4%	70.8%	71.4%	0.0%	*68.8%*	*71.9%*
Madre Biológica	*729*	243	932	41	20	*1965*	*1215*
	37.1%	12.4%	47.4%	2.1%	1.0%	*100.0%*	*61.9%*
	29.3%	19.7%	22.8%	28.6%	100.0%	*24.6%*	*22.2%*
Padre Biológico	*81*	0	41	0	0	*122*	*41*
	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*33.3%*
	3.3%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	*1.5%*	*0.7%*
Madre Biológica y Padrastro	*41*	0	122	0	0	*162*	*122*
	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*75.0%*
	1.6%	0.0%	3.0%	0.0%	0.0%	*1.4%*	*2.2%*
Con Otros	*81*	61	101	0	0	*243*	*162*
	33.3%	25.0%	41.7%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*66.7%*
	3.3%	4.9%	2.5%	0.0%	0.0%	*3.0%*	*3.0%*
Total	*2492*	*1236*	*4092*	*142*	*20*	*7981*	*5469*
	31.2%	*15.5%*	*51.3%*	*1.8%*	*0.3%*	*100.0%*	*68.5%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 34. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a con quién vivían

Con quién vivía en 1999	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1° año en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° año en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial				
Madre y Padre Biológicos	*370*	544	1196	87	22	22	*2240*	*1827*
	16.5%	24.3%	53.4%	3.9%	1.0%	1.0%	*100.0%*	*81.6%*
	53.1%	71.4%	70.5%	66.7%	100.0%	100.0%	*67.3%*	*70.6%*
Madre Biológica	*130*	174	435	43	0	0	*783*	*652*
	16.7%	22.2%	55.6%	5.6%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*83.3%*
	18.8%	22.9%	25.6%	33.3%	0.0%	0.0%	*23.5%*	*25.2%*
Padre Biológico	*87*	22	22	0	0	0	*130*	*43*
	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*33.3%*
	12.5%	2.9%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	*3.9%*	*1.7%*
Madre Biológica y Padrastro	*109*	22	43	0	0	0	*174*	*65*
	62.5%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*37.5%*
	15.6%	2.9%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	*5.2%*	*2.5%*
Total	*696*	*761*	*1696*	*130*	*22*	*22*	*3327*	*2587*
	20.9%	*22.9%*	*51.0%*	*3.9%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*	*77.8%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 35. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a con quién vivían

Con quién vivía en 1999	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999			Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1° año en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° año en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos			
Madre y Padre Biológicos	*293*	1103	1620	14	*3030*	*2723*
	9.7%	36.4%	53.5%	0.5%	*100.0%*	*89.9%*
	58.3%	82.3%	65.9%	100.0%	*70.2%*	*71.7%*
Madre Biológica	*154*	140	586	0	*880*	*726*
	17.5%	15.9%	66.7%	0.0%	*100.0%*	*82.5%*
	30.6%	10.4%	23.9%	0.0%	*20.4%*	*19.1%*
Padre Biológico	*14*	42	56	0	*112*	*98*
	12.5%	37.5%	50.0%	0.0%	*100.0%*	*87.5%*
	2.8%	3.1%	2.3%	0.0%	*2.6%*	*2.6%*
Madre Biológica y Padrastro	*28*	42	112	0	*182*	*154*
	15.4%	23.1%	61.5%	0.0%	*100.0%*	*84.6%*
	5.6%	3.1%	4.5%	0.0%	*4.2%*	*4.0%*
Con Otros	*14*	14	84	0	*112*	*98*
	12.5%	12.5%	75.0%	0.0%	*100.0%*	*87.5%*
	2.8%	1.0%	3.4%	0.0%	*2.6%*	*2.6%*
Total	*503*	*1341*	*2458*	*14*	*4315*	*3798*
	11.7%	*31.1%*	*57.0%*	*0.3%*	*100.0%*	*88.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 36. Repetición acumulada hasta 1999 de **todos los alumnos** de 1° año de acuerdo a con quién vivían

Con quién vivía en 1999	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Falleció	Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1° año en 1999*
		1	2	3	4					
Madre y Padre Biológicos	*7377*	2538	456	290	41	*3325*	0	36	22	*10759*
	68.6%	23.6%	4.2%	2.7%	0.4%	*30.9%*	0.0%	0.3%	0.2%	*100.0%*
	72.3%	61.3%	70.6%	64.8%	35.2%	*62.2%*	0.0%	100.0%	100.0%	*68.9%*
Madre Biológica	*2121*	1161	136	115	75	*1487*	20	0	0	*3627*
	58.5%	32.0%	3.7%	3.2%	2.1%	*41.0%*	0.6%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	20.8%	28.0%	21.0%	25.8%	64.8%	*27.8%*	100.0%	0.0%	0.0%	*23.2%*
Padre Biológico	*160*	183	0	20	0	*203*	0	0	0	*364*
	44.0%	50.4%	0.0%	5.6%	0.0%	*55.8%*	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	1.6%	4.4%	0.0%	4.5%	0.0%	*3.8%*	0.0%	0.0%	0.0%	*2.3%*
Madre Biológica y Padrastro	*300*	162	34	22	0	*218*	0	0	0	*518*
	57.9%	31.2%	6.6%	4.2%	0.0%	*42.1%*	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	2.9%	3.9%	5.3%	4.9%	0.0%	*4.1%*	0.0%	0.0%	0.0%	*3.3%*
Con Otros	*240*	95	20	0	0	*115*	0	0	0	*355*
	67.5%	26.8%	5.7%	0.0%	0.0%	*32.5%*	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	2.3%	2.3%	3.1%	0.0%	0.0%	*2.2%*	0.0%	0.0%	0.0%	*2.3%*
Total	*10197*	*4140*	*646*	*447*	*115*	*5348*	*20*	*36*	*22*	*15583*
	65.3%	*26.5%*	*4.1%*	*2.9%*	*0.7%*	*34.2%*	*0.1%*	*0.2%*	*0.1%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 37. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de acuerdo a con quién vivía el alumno en el contexto **Desfavorable**

Con quién vivía en 1999	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Falleció	*Total de alumnos en 1° año en 1999*
		1	2	3	4			
Madre y Padre Biológicos	*3200*	1681	365	203	41	*2289*	0	*5489*
	58.3%	30.6%	6.6%	3.7%	0.7%	*41.7%*	0.0%	*100.0%*
	73.8%	62.9%	69.2%	62.5%	40.0%	*63.1%*	0.0%	*68.8%*
Madre Biológica	*871*	790	122	101	61	*1074*	20	*1965*
	44.3%	40.2%	6.2%	5.2%	3.1%	*54.6%*	1.0%	*100.0%*
	20.1%	29.5%	23.1%	31.3%	60.0%	*29.6%*	100.0%	*24.6%*
Padre Biológico	*41*	61	0	20	0	*81*	0	*122*
	33.3%	50.0%	0.0%	16.7%	0.0%	*66.7%*	0.0%	*100.0%*
	0.9%	2.3%	0.0%	6.3%	0.0%	*2.2%*	0.0%	*1.5%*
Madre Biológica y Padrastro	*81*	61	20	0	0	*81*	0	*162*
	50.0%	37.5%	12.5%	0.0%	0.0%	*50.0%*	0.0%	*100.0%*
	1.9%	2.3%	3.8%	0.0%	0.0%	*2.2%*	0.0%	*2.0%*
Con Otros	*142*	81	20	0	0	*101*	0	*243*
	58.3%	33.3%	8.3%	0.0%	0.0%	*41.7%*	0.0%	*100.0%*
	3.3%	3.0%	3.8%	0.0%	0.0%	*2.8%*	0.0%	*3.0%*
Total	*4335*	*2674*	*527*	*324*	*101*	*3626*	*20*	*7961*
	54.3%	*33.5%*	*6.6%*	*4.1%*	*1.3%*	*45.4%*	*0.3%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 38. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de acuerdo a con quién vivía el alumno en el contexto **Medio**

Con quién vivía en 1999	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999			*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1° año en 1999*
		1	2	3				
Madre y Padre Biológicos	*1566*	522	22	87	*631*	22	22	*2240*
	69.9%	23.3%	1.0%	3.9%	*28.2%*	1.0%	1.0%	*100.0%*
	70.6%	55.8%	100.0%	80.0%	*59.2%*	100.0%	100.0%	*67.3%*
Madre Biológica	*565*	217	0	0	*217*	0	0	*783*
	72.2%	27.8%	0.0%	0.0%	*27.8%*	0.0%	0.0%	*100.0%*
	25.5%	23.3%	0.0%	0.0%	*20.4%*	0.0%	0.0%	*23.5%*
Padre Biológico	*22*	109	0	0	*109*	0	0	*130*
	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	*83.3%*	0.0%	0.0%	*100.0%*
	1.0%	11.6%	0.0%	0.0%	*10.2%*	0.0%	0.0%	*3.9%*
Madre Biológica y Padrastro	*65*	87	0	22	*109*	0	0	*174*
	37.5%	50.0%	0.0%	12.5%	*62.5%*	0.0%	0.0%	*100.0%*
	2.9%	9.3%	0.0%	20.0%	*10.2%*	0.0%	0.0%	*5.2%*
Total	*2218*	*935*	*22*	*109*	*1066*	*22*	*22*	*3327*
	66.7%	*28.1%*	*0.7%*	*3.3%*	*32.0%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 39. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de acuerdo a con quién vivía el alumno en el contexto **Favorable**

Con quién vivía en 1999	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	*Total de alumnos en 1° año en 1999*
		1	2	3	4			
Madre y Padre Biológicos	*2611*	335	70	0	0	*405*	14	*3030*
	86.2%	11.1%	2.3%	0.0%	0.0%	*13.4%*	0.5%	*100.0%*
	71.6%	63.2%	71.4%	0.0%	0.0%	*61.7%*	100.0%	*70.2%*
Madre Biológica	*684*	154	14	14	14	*195*	0	*880*
	77.8%	17.5%	1.6%	1.6%	1.6%	*22.2%*	0.0%	*100.0%*
	18.8%	28.9%	14.3%	100.0%	100.0%	*29.8%*	0.0%	*20.4%*
Padre Biológico	*98*	14	0	0	0	*14*	0	*112*
	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	*12.5%*	0.0%	*100.0%*
	2.7%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.1%*	0.0%	*2.6%*
Madre Biológica y Padrastro	*154*	14	14	0	0	*28*	0	*182*
	84.6%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	*15.4%*	0.0%	*100.0%*
	4.2%	2.6%	14.3%	0.0%	0.0%	*4.3%*	0.0%	*4.2%*
Con Otros	*98*	14	0	0	0	*14*	0	*112*
	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	*12.5%*	0.0%	*100.0%*
	2.7%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.1%*	0.0%	*2.6%*
Total	*3645*	*531*	*98*	*14*	*14*	*656*	*14*	*4315*
	84.5%	*12.3%*	*2.3%*	*0.3%*	*0.3%*	*15.2%*	*0.3%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 40. Situación de **todos alumnos** en 2004 de acuerdo a con quién vivían en 1999

Con quién vivía en 1999	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2º	3º	4º	5º	6º							
Madre y Padre Biológicos	20	115	1172	2441	5794	182	445	259	43	0	288	*10759*
	0.2%	1.1%	10.9%	22.7%	53.8%	1.7%	4.1%	2.4%	0.4%	0.0%	2.7%	*100.0%*
	100.0%	41.3%	62.1%	66.5%	75.0%	66.5%	63.0%	59.3%	75.7%	0.0%	54.4%	*68.9%*
Madre Biológica	0	143	459	987	1377	56	185	157	14	42	207	*3627*
	0.0%	4.0%	12.7%	27.2%	38.0%	1.5%	5.1%	4.3%	0.4%	1.2%	5.7%	*100.0%*
	0.0%	51.4%	24.3%	26.9%	17.8%	20.5%	26.2%	36.1%	24.3%	100.0%	39.1%	*23.2%*
Padre Biológico	0	0	62	36	148	22	62	20	0	0	14	*364*
	0.0%	0.0%	17.1%	9.8%	40.6%	6.0%	17.1%	5.6%	0.0%	0.0%	3.8%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	3.3%	1.0%	1.9%	8.0%	8.8%	4.6%	0.0%	0.0%	2.6%	*2.3%*
Madre Biológica y Padrastro	0	0	92	126	266	0	14	0	0	0	20	*518*
	0.0%	0.0%	17.7%	24.3%	51.3%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	4.9%	3.4%	3.4%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	*3.3%*
Con Otros	0	20	101	82	137	14	0	0	0	0	0	*354*
	0.0%	5.7%	28.5%	23.2%	38.6%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	7.3%	5.4%	2.2%	1.8%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.3%*
Total	*20*	*279*	*1887*	*3672*	*7721*	*273*	*707*	*436*	*57*	*42*	*529*	*15623*
	0.1%	*1.8%*	*12.1%*	*23.5%*	*49.4%*	*1.8%*	*4.5%*	*2.8%*	*0.4%*	*0.3%*	*3.4%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 41. Situación de los alumnos en 2004 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a con quién vivían en 1999

Con quién vivía en 1999	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2º	3º	4º	5º	6º						
Madre y Padre Biológicos	20	101	851	1519	2309	41	344	223	0	81	*5489*
	0.4%	1.8%	15.5%	27.7%	42.1%	0.7%	6.3%	4.1%	0.0%	1.5%	*100.0%*
	100.0%	41.7%	63.6%	67.6%	78.1%	66.7%	68.0%	61.1%	0.0%	36.4%	*68.8%*
Madre Biológica	0	122	324	628	486	20	122	122	20	122	*1965*
	0.0%	6.2%	16.5%	32.0%	24.7%	1.0%	6.2%	6.2%	1.0%	6.2%	*100.0%*
	0.0%	50.0%	24.2%	27.9%	16.4%	33.3%	24.0%	33.3%	100.0%	54.5%	*24.6%*
Padre Biológico	0	0	41	0	20	0	41	20	0	0	*122*
	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	0.7%	0.0%	8.0%	5.6%	0.0%	0.0%	*1.5%*
Madre Biológica y Padrastro	0	0	20	61	61	0	0	0	0	20	*162*
	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	1.5%	2.7%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	*2.0%*
Con Otros	0	20	101	41	81	0	0	0	0	0	*243*
	0.0%	8.3%	41.7%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	8.3%	7.6%	1.8%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*3.0%*
Total	*20*	*243*	*1337*	*2248*	*2957*	*61*	*506*	*365*	*20*	*223*	*7981*
	0.3%	*3.0%*	*16.8%*	*28.2%*	*37.1%*	*0.8%*	*6.3%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 42. Situación de los alumnos en 2004 del contexto **Medio** de acuerdo a con quién vivían en 1999

Con quién vivía en 1999	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°							
Madre y Padre Biológicos	0	196	391	1348	43	87	22	43	0	109	*2240*
	0.0%	8.7%	17.5%	60.2%	1.9%	3.9%	1.0%	1.9%	0.0%	4.9%	*100.0%*
	0.0%	60.0%	52.9%	76.5%	50.0%	66.7%	50.0%	100.0%	0.0%	71.4%	*67.3%*
Madre Biológica	22	65	261	304	22	22	22	0	22	43	*783*
	2.8%	8.3%	33.3%	38.9%	2.8%	2.8%	2.8%	0.0%	2.8%	5.6%	*100.0%*
	100.0%	20.0%	35.3%	17.3%	25.0%	16.7%	50.0%	0.0%	100.0%	28.6%	*23.5%*
Padre Biológico	0	22	22	43	22	22	0	0	0	0	*130*
	0.0%	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	6.7%	2.9%	2.5%	25.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*3.9%*
Madre Biológica y Padrastro	0	43	65	65	0	0	0	0	0	0	*174*
	0.0%	25.0%	37.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	13.3%	8.8%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*5.2%*
Total	*22*	*326*	*739*	*1761*	*87*	*130*	*43*	*43*	*22*	*162*	*3327*
	0.7%	*9.8%*	*22.2%*	*52.9%*	*2.6%*	*3.9%*	*1.3%*	*1.3%*	*0.7%*	*4.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 43. Situación de los alumnos en 2004 del contexto **Favorable** de acuerdo a con quién vivían en 1999

Con quién vivía en 1999	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3º	4º	5º	6º						
Madre y Padre Biológicos	14	126	531	2136	98	14	14	0	98	*3030*
	0.5%	4.1%	17.5%	70.5%	3.2%	0.5%	0.5%	0.0%	3.2%	*100.0%*
	100.0%	56.3%	77.6%	71.2%	77.8%	20.0%	50.0%	0.0%	63.6%	*70.2%*
Madre Biológica	0	70	98	586	14	42	14	14	42	*860*
	0.0%	7.9%	11.1%	66.7%	1.6%	4.8%	1.6%	1.6%	4.8%	*100.0%*
	0.0%	31.3%	14.3%	19.5%	11.1%	60.0%	50.0%	100.0%	27.3%	*20.4%*
Padre Biológico	0	0	14	84	0	0	0	0	14	*112*
	0.0%	0.0%	12.5%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	2.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	*2.6%*
Madre Biológica y Padrastro	0	28	0	140	0	14	0	0	0	*182*
	0.0%	15.4%	0.0%	76.9%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	12.5%	0.0%	4.7%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*4.2%*
Con Otros	0	0	42	56	14	0	0	0	0	*112*
	0.0%	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	6.1%	1.9%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.6%*
Total	*14*	*223*	*684*	*3002*	*126*	*70*	*28*	*14*	*154*	*4315*
	0.3%	*5.2%*	*15.9%*	*69.6%*	*2.9%*	*1.6%*	*0.6%*	*0.3%*	*3.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 44. Repetición acumulada hasta 2004 de **todos los alumnos** de 1° año de 1999 de acuerdo a con quién vivían

Con quién vivía en 1999	*Nunca repitió*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3	4	5							
Madre y Padre Biológicos	*5377*	2134	1377	469	122	64	182	445	259	43	0	288	*10759*
	50.0%	19.8%	12.8%	4.4%	1.1%	0.6%	1.7%	4.1%	2.4%	0.4%	0.0%	2.7%	*100.0%*
	75.6%	69.6%	66.7%	51.6%	42.9%	51.2%	63.2%	63.0%	59.3%	75.7%	0.0%	54.4%	*68.9%*
Madre Biológica	*1329*	744	501	275	142	61	70	185	157	14	42	207	*3627*
	36.6%	20.5%	13.8%	7.6%	3.9%	1.7%	1.9%	5.1%	4.3%	0.4%	1.2%	5.7%	*100.0%*
	17.3%	24.2%	24.3%	30.3%	50.0%	48.8%	24.3%	26.2%	36.1%	24.3%	100.0%	39.1%	*23.2%*
Padre Biológico	*126*	57	42	0	20	0	22	62	20	0	0	14	*364*
	34.6%	15.8%	11.5%	0.0%	5.6%	0.0%	6.0%	17.1%	5.6%	0.0%	0.0%	3.8%	*100.0%*
	1.6%	1.9%	2.0%	0.0%	7.1%	0.0%	7.6%	8.8%	4.6%	0.0%	0.0%	2.6%	*2.3%*
Madre Biológica y Padrastro	*245*	84	70	84	0	0	0	14	0	0	0	20	*518*
	47.4%	16.2%	13.5%	16.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	*100.0%*
	3.4%	2.7%	3.4%	9.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	*3.3%*
Con Otros	*137*	48	75	81	0	0	14	0	0	0	0	0	*355*
	38.6%	13.6%	21.1%	22.8%	0.0%	0.0%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	1.9%	1.6%	3.6%	8.9%	0.0%	0.0%	4.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.3%*
Total	*7114*	*3068*	*2065*	*909*	*284*	*125*	*287*	*707*	*436*	*57*	*42*	*529*	*15623*
	45.5%	*19.6%*	*13.2%*	*5.8%*	*1.8%*	*0.8%*	*1.8%*	*4.5%*	*2.8%*	*0.4%*	*0.3%*	*3.4%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 45. Repetición acumulada hasta 2004 de alumnos de 1° año de 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a con quién vivían

Con quién vivía en 1999	*Nunca repitió*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3	4	5						
Madre y Padre Biológicos	*2086*	1195	972	405	122	20	41	344	223	0	81	*5489*
	38.0%	21.8%	17.7%	7.4%	2.2%	0.4%	0.7%	6.3%	4.1%	0.0%	1.5%	*100.0%*
	78.0%	72.8%	68.6%	57.1%	42.9%	25.0%	66.7%	68.0%	61.1%	0.0%	36.4%	*68.8%*
Madre Biológica	*446*	385	344	182	142	61	20	122	122	20	122	*1966*
	22.7%	19.6%	17.5%	9.3%	7.2%	3.1%	1.0%	6.2%	6.2%	1.0%	6.2%	*100.0%*
	16.7%	23.5%	24.3%	25.7%	50.0%	75.0%	33.3%	24.0%	33.3%	100.0%	54.5%	*24.6%*
Padre Biológico	*20*	0	20	0	20	0	0	41	20	0	0	*122*
	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.8%	0.0%	1.4%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	8.0%	5.6%	0.0%	0.0%	*1.5%*
Madre Biológica y Padrastro	*41*	41	20	41	0	0	0	0	0	0	20	*162*
	25.0%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	*100.0%*
	1.5%	2.5%	1.4%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	*2.0%*
Con Otros	*81*	20	61	81	0	0	0	0	0	0	0	*243*
	33.3%	8.3%	25.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	3.0%	1.2%	4.3%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*3.0%*
Total	*2674*	*1641*	*1418*	*709*	*284*	*81*	*61*	*506*	*365*	*20*	*223*	*7981*
	33.5%	*20.6%*	*17.8%*	*8.9%*	*3.6%*	*1.0%*	*0.8%*	*6.3%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 46. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año de 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a con quién vivían

Con quién vivía en 1999	*Nunca repitió*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3	5							
Madre y Padre Biológicos	*1196*	478	196	22	43	43	87	22	43	0	109	*2240*
	53.4%	21.4%	8.7%	1.0%	1.9%	1.9%	3.9%	1.0%	1.9%	0.0%	4.9%	*100.0%*
	78.6%	57.9%	60.0%	16.7%	100.0%	50.0%	66.7%	50.0%	100.0%	0.0%	71.4%	*67.3%*
Madre Biológica	*239*	261	87	65	0	22	22	22	0	22	43	*783*
	30.6%	33.3%	11.1%	8.3%	0.0%	2.8%	2.8%	2.8%	0.0%	2.8%	5.6%	*100.0%*
	15.7%	31.6%	26.7%	50.0%	0.0%	25.0%	16.7%	50.0%	0.0%	100.0%	28.6%	*23.5%*
Padre Biológico	*22*	43	22	0	0	22	22	0	0	0	0	*130*
	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	1.4%	5.3%	6.7%	0.0%	0.0%	25.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*3.9%*
Madre Biológica y Padrastro	*65*	43	22	43	0	0	0	0	0	0	0	*174*
	37.5%	25.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	4.3%	5.3%	6.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*5.2%*
Total	*1522*	*826*	*326*	*130*	*43*	*87*	*130*	*43*	*43*	*22*	*152*	*3327*
	45.8%	*24.8%*	*9.8%*	*3.9%*	*1.3%*	*2.6%*	*3.9%*	*1.3%*	*1.3%*	*0.7%*	*4.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 47. Repetición acumulada hasta 2004 de alumnos de 1° año de 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a con quién vivían

Con quién vivía en 1999	*Nunca repitió*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004			Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3						
Madre y Padre Biológicos	***2095***	461	209	42	98	14	14	0	98	***3030***
	69.1%	15.2%	6.9%	1.4%	3.2%	0.5%	0.5%	0.0%	3.2%	***100.0%***
	71.8%	76.7%	65.2%	60.0%	70.0%	20.0%	50.0%	0.0%	63.6%	***70.2%***
Madre Biológica	***545***	98	70	28	28	42	14	14	42	[illegible]
	61.9%	11.1%	7.9%	3.2%	32%	4.8%	1.6%	1.6%	4.8%	***100.0%***
	18.7%	16.3%	21.7%	40.0%	20.0%	60.0%	50.0%	100.0%	27.3%	[illegible]
Padre Biológico	***84***	14	0	0	0	0	0	0	14	[illegible]
	75.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	***100.0%***
	2.9%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9.1%	***2.6%***
Madre Biológica y Padrastro	***140***	0	28	0	0	14	0	0	0	***182***
	76.9%	0.0%	15.4%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	***100.0%***
	4.8%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	***4.2%***
Con Otros	***56***	28	14	0	14	0	0	0	0	***112***
	50.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	***100.0%***
	1.9%	4.7%	4.3%	0.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	***2.6%***
Total	***2918***	***600***	***321***	***70***	***140***	***70***	***28***	***14***	***154***	***4315***
	67.6%	***13.9%***	***7.4%***	***1.6%***	***3.2%***	***1.6%***	***0.6%***	***0.3%***	***3.6%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

3.1.2 Sexo del Jefe de Hogar

Cuadro 48. Resultados de **todos los alumnos** de 1° año en 1999
de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	Falleció	*Total de alumnos en 1° año en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° año en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial					
Hombre	*2876*	2961	6826	230	22	36	20	*12971*	*10017*
	22.2%	22.8%	52.6%	1.8%	0.2%	0.3%	0.2%	*100.0%*	*77.2%*
	77.9%	88.7%	82.8%	84.6%	100.0%	100.0%	100.0%	*83.0%*	*84.5%*
Mujer	*814*	376	1420	42	0	0	0	*2652*	*1838*
	30.7%	14.2%	53.5%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*69.3%*
	22.1%	11.3%	17.2%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	*17.0%*	*15.5%*
Total	*3690*	*3337*	*8246*	*272*	*22*	*36*	*20*	*15623*	*11855*
	23.6%	*21.4%*	*52.8%*	*1.7%*	*0.1%*	*0.2%*	*0.1%*	*100.0%*	*75.9%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 49. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Falleció	*Total de alumnos en 1° año en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° año en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial			
Hombre	*1985*	1094	3403	122	20	*6624*	*4618*
	30.0%	16.5%	51.4%	1.8%	0.3%	*100.0%*	*69.7%*
	79.7%	88.5%	83.2%	85.7%	100.0%	*83.0%*	*84.4%*
Mujer	*506*	142	689	20	0	*1357*	*851*
	37.3%	10.4%	50.7%	1.5%	0.0%	*100.0%*	*62.7%*
	20.3%	11.5%	16.8%	14.3%	0.0%	*17.0%*	*15.6%*
Total	*2492*	*1236*	*4092*	*142*	*20*	*7981*	*5469*
	31.2%	*15.5%*	*51.3%*	*1.8%*	*0.3%*	*100.0%*	*68.5%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 50. Resultados de loa alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1° año en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° año en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial				
Hombre	*500*	652	1370	109	22	22	*2675*	*2131*
	18.7%	24.4%	51.2%	4.1%	0.8%	0.8%	*100.0%*	*79.7%*
	71.9%	85.7%	80.8%	83.3%	100.0%	100.0%	*80.4%*	*82.4%*
Mujer	*196*	109	326	22	0	0	*652*	*457*
	30.0%	16.7%	50.0%	3.3%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*70.0%*
	28.1%	14.3%	19.2%	16.7%	0.0%	0.0%	*19.6%*	*17.6%*
Total	*696*	*761*	*1696*	*130*	*22*	*22*	*3327*	*2588*
	20.9%	*22.9%*	*51.0%*	*3.9%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*	*77.8%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 51. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999			Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1° año en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1° año en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos			
Hombre	*391*	1215	2053	14	*3672*	*3268*
	10.6%	33.1%	55.9%	0.4%	*100.0%*	*89.0%*
	77.8%	90.6%	83.5%	100.0%	*85.1%*	*86.0%*
Mujer	*112*	126	405	0	*642*	*531*
	17.4%	19.6%	63.0%	0.0%	*100.0%*	*82.6%*
	22.2%	9.4%	16.5%	0.0%	*14.9%*	*14.0%*
Total	*503*	*1341*	*2458*	*14*	*4315*	*3798*
	11.7%	*31.1%*	*57.0%*	*0,3%*	*100.0%*	*88.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 52. Repetición acumulada hasta 1999 de **todos los alumnos** de 1° año de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	*Nunca repitió 1° año hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4					
Hombre	*8632*	3243	571	332	115	*4261*	36	20	22	*12971*
	66.5%	25.0%	4.4%	2.6%	0.9%	*32.9%*	0.3%	0.2%	0.2%	*100.0%*
	84.6%	78.3%	88.4%	74.2%	100.0%	*79.7%*	100.0%	100.0%	100.0%	*83.0%*
Mujer	*1566*	896	75	115	0	*1086*	0	0	0	*2652*
	59.0%	33.8%	2.8%	4.3%	0.0%	*41.0%*	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	15.4%	21.7%	11.6%	25.8%	0.0%	*20.3%*	0.0%	0.0%	0.0%	*17.0%*
Total	*10197*	*4140*	*646*	*447*	*115*	*5348*	*36*	*20*	*22*	*15623*
	65.3%	*26.5%*	*4.1%*	*2.9%*	*0.7%*	*34.2%*	*0.2%*	*0.1%*	*0.1%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 53. Repetición acumulada de los alumnos de 1° año hasta 1999 de acuerdo a el sexo del Jefe del Hogar en el contexto **Desfavorable**

Sexo del Jefe del Hogar	*Nunca repitió 1° año hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez hasta 1999*	Falleció	*Total*
		1	2	3	4			
Hombre	*3707*	2107	466	223	101	*2897*	20	*6624*
	56.0%	31.8%	7.0%	3.4%	1.5%	*43.7%*	0.3%	*100.0%*
	85.5%	78.8%	88.5%	68.8%	100.0%	*79.9%*	100.0%	*83.0%*
Mujer	*628*	567	61	101	0	*729*	0	*1357*
	46.3%	41.8%	4.5%	7.5%	0.0%	*53.7%*	0.0%	*100.0%*
	14.5%	21.2%	11.5%	31.3%	0.0%	*20.1%*	0.0%	*17.0%*
Total	*4335*	*2674*	*527*	*324*	*101*	*3626*	*20*	*7981*
	54.3%	*33.5%*	*6.6%*	*4.1%*	*1.3%*	*45.4%*	*0.3%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 54. Repetición acumulada de los alumnos de 1° año hasta 1999 de acuerdo a el sexo del Jefe del Hogar en el contexto **Medio**

Sexo del Jefe del Hogar	*Nunca repitió 1° año hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999			*Repitió al menos una vez hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3				
Hombre	*1783*	718	22	109	*848*	22	22	*2675*
	66.7%	26.8%	0.8%	4.1%	*31.7%*	0.8%	0.8%	*100.0%*
	80.4%	76.7%	100.0%	100.0%	*79.6%*	100.0%	100.0%	*80.4%*
Mujer	*435*	217	0	0	*217*	0	0	*652*
	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	*33.3%*	0.0%	0.0%	*100.0%*
	19.6%	23.3%	0.0%	0.0%	*20.4%*	0.0%	0.0%	*19.6%*
Total	*2218*	*935*	*22*	*109*	*1066*	*22*	*22*	*3327*
	66.7%	*28.1%*	*0.7%*	*3.3%*	*32.0%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 55. Repetición acumulada de los alumnos de 1° año hasta 1999

Cuadro 55. Repetición acumulada de los alumnos de 1° año hasta 1999 de acuerdo a el sexo del Jefe del Hogar en el contexto Favorable

Sexo del Jefe del Hogar	*Nunca repitió 1° año hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez hasta 1999*	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4			
Hombre	*3142*	419	84	0	14	*517*	14	*3672*
	85.6%	11.4%	2.3%	0.0%	0.4%	*14.1%*	0.4%	*100.0%*
	86.2%	78.9%	85.7%	0.0%	100.0%	*78.7%*	100.0%	*85.1%*
Mujer	*503*	112	14	14	0	*140*	0	*642*
	78.3%	17.4%	2.2%	2.2%	0.0%	*21.7%*	0.0%	*100.0%*
	13.8%	21.1%	14.3%	100.0%	0.0%	*21.3%*	0.0%	*14.9%*
Total	*3645*	*531*	*98*	*14*	*14*	*656*	*14*	*4315*
	84.5%	*12.3%*	*2.3%*	*0.3%*	*0.3%*	*15.2%*	*0.3%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 56. Situación en 2004 de **todos los alumnos** de 1° año en 1999 de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°							
Hombre	20	157	1479	2924	6708	239	623	313	36	20	452	[illegible]
	0.2%	1.2%	11.4%	22.5%	51.7%	1.8%	4.8%	2.4%	0.3%	0.2%	3.5%	*100.0%*
	100.0%	56.4%	78.4%	79.6%	86.9%	87.5%	88.1%	71.8%	62.2%	48.2%	85.6%	*83.0%*
Mujer	0	122	408	748	1013	34	84	123	22	22	76	*2650*
	0.0%	4.6%	15.4%	28.2%	38.2%	1.3%	3.2%	4.6%	0.8%	0.8%	2.9%	*100.0%*
	0.0%	43.6%	21.6%	20.4%	13.1%	12.5%	11.9%	28.2%	37.8%	51.8%	14.4%	*17.0%*
Total	*20*	*279*	*1887*	*3672*	*7721*	*273*	*707*	*436*	*57*	*42*	*529*	*15623*
	0.1%	*1.8%*	*12.1%*	*23.5%*	*49.4%*	*1.8%*	*4.5%*	*2.8%*	*0.4%*	*0.3%*	*3.4%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 57. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar en 1999	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°						
Hombre	20	122	1094	1823	2573	41	486	263	20	182	***6624***
	0.3%	1.8%	16.5%	27.5%	38.8%	0.6%	7.3%	4.0%	0.3%	2.8%	***100.0%***
	100.0%	50.0%	81.8%	81.1%	87.0%	66.7%	96.0%	72.2%	100.0%	81.8%	***83.0%***
Mujer	0	122	243	425	385	20	20	101	0	41	***1357***
	0.0%	9.0%	17.9%	31.3%	28.4%	1.5%	1.5%	7.5%	0.0%	3.0%	***100.0%***
	0.0%	50.0%	18.2%	18.9%	13.0%	33.3%	4.0%	27.8%	0.0%	18.2%	***17.0%***
Total	***20***	***243***	***1337***	***2248***	***2957***	***61***	***506***	***365***	***20***	***223***	***7981***
	0.3%	***3.0%***	***16.8%***	***28.2%***	***37.1%***	***0.8%***	***6.3%***	***4.6%***	***0.3%***	***2.8%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 58. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar en 1999	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°							
Hombre	22	217	500	1566	87	109	22	22	0	130	***2675***
	0.8%	8.1%	18.7%	58.5%	3.3%	4.1%	0.8%	0.8%	0.0%	4.9%	***100.0%***
	100.0%	66.7%	67.6%	88.9%	100.0%	83.3%	50.0%	50.0%	0.0%	85.7%	***80.4%***
Mujer	0	109	239	196	0	22	22	22	22	22	***652***
	0.0%	16.7%	36.7%	30.0%	0.0%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%	***100.0%***
	0.0%	33.3%	32.4%	11.1%	0.0%	16.7%	50.0%	50.0%	100.0%	14.3%	***19.6%***
Total	***22***	***326***	***739***	***1761***	***87***	***130***	***43***	***43***	***22***	***152***	***3327***
	0.7%	***9.8%***	***22.2%***	***52.9%***	***2.6%***	***3.9%***	***1.3%***	***1.3%***	***0.7%***	***4.6%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 59. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto Favorable

Cuadro 59. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar en 1999	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°						
Hombre	14	168	600	2569	112	28	28	14	140	***3672***
	0.4%	4.6%	16.3%	70.0%	3.0%	0.8%	0.8%	0.4%	3.8%	***100.0%***
	100.0%	75.0%	87.8%	85.6%	88.9%	40.0%	100.0%	100.0%	90.9%	***85.1%***
Mujer	0	56	84	433	14	42	0	0	14	***642***
	0.0%	8.7%	13.0%	67.4%	2.2%	6.5%	0.0%	0.0%	2.2%	***100.0%***
	0.0%	25.0%	12.2%	14.4%	11.1%	60.0%	0.0%	0.0%	9.1%	***14.9%***
Total	***14***	***223***	***684***	***3002***	***126***	***70***	***28***	***14***	***154***	***4315***
	0.3%	***5.2%***	***15.9%***	***69.6%***	***2.9%***	***1.6%***	***0.6%***	***0.3%***	***3.6%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 60. Repetición acumulada hasta 2004 de **todos los alumnos** de 1° año en 1999 de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3	4	5								
Hombre	***6168***	2464	1700	695	182	64	***5104***	253	623	313	36	20	452	***12971***
	47.6%	19.0%	13.1%	5.4%	1.4%	0.5%	***39.4%***	2.0%	4.8%	2.4%	0.3%	0.2%	3.5%	***100.0%***
	86.7%	80.3%	82.3%	76.4%	64.3%	51.2%	***79.1%***	88.1%	88.1%	71.8%	62.2%	48.2%	85.6%	***85.1%***
Mujer	***945***	604	366	215	101	61	***1346***	34	84	123	22	22	76	***2652***
	35.6%	22.8%	13.8%	8.1%	3.8%	2.3%	***50.8%***	1.3%	3.2%	4.6%	0.8%	0.8%	2.9%	***100.0%***
	13.3%	19.7%	17.7%	23.6%	35.7%	48.8%	***20.9%***	11.9%	11.9%	28.2%	37.8%	51.8%	14.4%	***17.0%***
Total	***7114***	***3068***	***2065***	***909***	***284***	***125***	***6450***	***287***	***707***	***436***	***57***	***42***	***529***	***15623***
	45.5%	***19.6%***	***13.2%***	***5.8%***	***1.8%***	***0.8%***	***41.3%***	***1.8%***	***4.5%***	***2.8%***	***0.4%***	***0.3%***	***3.4%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 61. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año de 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	Nunca repitió hasta 2004	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					Repitió al menos una vez hasta 2004	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	Total de alumnos en 2004
		1	2	3	4	5							
Hombre	2329	1317	1195	587	182	20	3302	41	486	263	20	182	6624
	35.2%	19.9%	18.0%	8.9%	2.8%	0.3%	49.8%	0.6%	7.3%	4.0%	0.3%	2.8%	100.0%
	87.1%	80.2%	84.3%	82.9%	64.3%	25.0%	79.9%	66.7%	96.0%	72.2%	100.0%	81.8%	83.0%
Mujer	344	324	223	122	101	61	831	20	20	101	0	41	1357
	25.4%	23.9%	16.4%	9.0%	7.5%	4.5%	61.2%	1.5%	1.5%	7.5%	0.0%	3.0%	100.0%
	12.9%	19.8%	15.7%	17.1%	35.7%	75.0%	20.1%	33.3%	4.0%	27.8%	0.0%	18.2%	17.0%
Total	2674	1641	1418	709	284	81	4132	61	506	365	20	223	7981
	33.5%	20.6%	17.8%	8.9%	3.6%	1.0%	51.8%	0.8%	6.3%	4.6%	0.3%	2.8%	100.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro 62. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	Nunca repitió hasta 2004	Cantidad de veces que repitió hasta 2004				Repitió al menos una vez hasta 2004	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	Total de alumnos en 2004
		1	2	3	5								
Hombre	1326	631	239	65	43	979	87	109	22	22	0	130	2675
	49.6%	23.6%	8.9%	2.4%	1.6%	36.6%	3.3%	4.1%	0.8%	0.8%	0.0%	4.9%	100.0%
	87.1%	76.3%	73.3%	50.0%	100.0%	73.8%	100.0%	83.3%	50.0%	50.0%	0.0%	85.7%	80.4%
Mujer	196	196	87	65	0	348	0	22	22	22	22	22	652
	30.0%	30.0%	13.3%	10.0%	0.0%	53.3%	0.0%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%	3.3%	100.0%
	12.9%	23.7%	26.7%	50.0%	0.0%	26.2%	0.0%	16.7%	50.0%	50.0%	100.0%	14.3%	19.6%
Total	1522	826	326	130	43	1326	87	130	43	43	22	152	3327
	45.8%	24.8%	9.8%	3.9%	1.3%	39.9%	2.6%	3.9%	1.3%	1.3%	0.7%	4.6%	60.1%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro 63. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999

Cuadro 63. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo al sexo del Jefe del Hogar

Sexo del Jefe del Hogar	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004			*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3							
Hombre	***2513***	517	265	42	***824***	126	28	28	14	140	***3672***
	68.4%	14.1%	7.2%	1.1%	***22.4%***	3.4%	0.8%	0.8%	0.4%	3.8%	***100.0%***
	86.1%	86.0%	82.6%	60.0%	***83.1%***	90.0%	40.0%	100.0%	100.0%	90.9%	***85.1%***
Mujer	***405***	84	56	28	***168***	14	42	0	0	14	***642***
	63.0%	13.0%	8.7%	4.3%	***26.1%***	2.2%	6.5%	0.0%	0.0%	2.2%	***100.0%***
	13.9%	14.0%	17.4%	40.0%	***16.9%***	10.0%	60.0%	0.0%	0.0%	9.1%	***14.9%***
Total	***2918***	***600***	***321***	***70***	***991***	***140***	***70***	***28***	***14***	***154***	***4315***
	67.6%	***13.9%***	***7.4%***	***1.6%***	***23.0%***	***3.2%***	***1.6%***	***0.6%***	***0.3%***	***3.6%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

3.2 De acuerdo a la educación formal promedio del Jefe de Hogar y del Cónyuge

Cuadro 64. Resultados de **todos los alumnos** de 1° año en 1999
de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	Falleció	*Total de alumnos en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial					
Menos de 6 años	***1004***	205	1353	22	22	0	20	***2626***	***1580***
	38.2%	7.8%	51.5%	0.8%	0.8%	0.0%	0.8%	***100.0%***	***60.2%***
	27.2%	6.2%	16.4%	8.0%	100.0%	0.0%	100.0%	***16.8%***	***13.3%***
Entre 6 y 9 años	***2358***	1692	5147	187	0	22	0	***9406***	***7026***
	25.1%	18.0%	54.7%	2.0%	0.0%	0.2%	0.0%	***100.0%***	***74.7%***
	63.9%	50.7%	62.4%	68.6%	0.0%	60.9%	0.0%	***60.2%***	***59.3%***
Entre 9 y 12 años	***230***	729	1002	42	0	0	0	***2003***	***1773***
	11.5%	36.4%	50.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	***100.0%***	***88.5%***
	6.2%	21.8%	12.2%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	***12.8%***	***15.0%***
Más de 12 años	***98***	711	744	22	0	14	0	***1588***	***1476***
	6.2%	44.8%	46.8%	1.4%	0.0%	0.9%	0.0%	***100.0%***	***93.0%***
	2.7%	21.3%	9.0%	8.0%	0.0%	39.1%	0.0%	***10.2%***	***12.5%***
Total	***3690***	***3337***	***8246***	***272***	***22***	***36***	***20***	***15623***	***11855***
	23.6%	***21.4%***	***52.8%***	***1.7%***	***0.1%***	***0.2%***	***0.1%***	***100.0%***	***75.9%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 65. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Falleció	*Total de alumnos en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial			
Menos de 6 años	*790*	142	1033	0	20	*1985*	*1175*
	39.8%	7.1%	52.0%	0.0%	1.0%	*100.0%*	*59.2%*
	31.7%	11.5%	25.2%	0.0%	100.0%	*24.9%*	*21.5%*
Entre 6 y 9 años	*1600*	912	2816	122	0	*5449*	*3849*
	29.4%	16.7%	51.7%	2.2%	0.0%	*100.0%*	*70.6%*
	64.2%	73.8%	68.8%	85.7%	0.0%	*68.3%*	*70.4%*
Entre 9 y 12 años	*81*	162	203	20	0	*466*	*385*
	17.4%	34.8%	43.5%	4.3%	0.0%	*100.0%*	*82.6%*
	3.3%	13.1%	5.0%	14.3%	0.0%	*5.8%*	*7.0%*
Más de 12 años	*20*	20	41	0	0	*81*	*61*
	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*75.0%*
	0.8%	1.6%	1.0%	0.0%	0.0%	*1.0%*	*1.1%*
Total	*2492*	*1236*	*4092*	*142*	*20*	*7981*	*5469*
	31.2%	*15.5%*	*51.3%*	*1.8%*	*0.3%*	*100.0%*	*68.5%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 66. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial				
Menos de 6 años	*130*	22	152	22	22	0	*348*	*196*
	37.5%	6.3%	43.8%	6.3%	6.3%	0.0%	*100.0%*	*56.3%*
	18.8%	2.9%	9.0%	16.7%	100.0%	0.0%	*10.5%*	*7.6%*
Entre 6 y 9 años	*478*	348	1131	65	0	22	*2044*	*1544*
	23.4%	17.0%	55.3%	3.2%	0.0%	1.1%	*100.0%*	*75.5%*
	68.8%	45.7%	66.7%	50.0%	0.0%	100.0%	*61.4%*	*59.7%*
Entre 9 y 12 años	*65*	217	283	22	0	0	*587*	*522*
	11.1%	37.0%	48.1%	3.7%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*88.9%*
	9.4%	28.6%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	*17.6%*	*20.2%*
Más de 12 años	*22*	174	130	22	0	0	*348*	*326*
	6.3%	50.0%	37.5%	6.3%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*93.8%*
	3.1%	22.9%	7.7%	16.7%	0.0%	0.0%	*10.5%*	*12.6%*
Total	*696*	*761*	*1696*	*130*	*22*	*22*	3327	*2588*
	20.9%	*22.9%*	*51.0%*	*3.9%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*	*77.8%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 67. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999			Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1999*	*Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos			
Menos de 6 años	*84*	42	168	0	*293*	*209*
	28.6%	14.3%	57.1%	0.0%	*100.0%*	*71.4%*
	19.7%	3.1%	6.8%	0.0%	*6.8%*	*5.5%*
Entre 6 y 9 años	*280*	433	1201	0	*1913*	*1634*
	14.6%	22.6%	62.8%	0.0%	*100.0%*	*85.4%*
	65.7%	32.3%	48.9%	0.0%	*44.3%*	*43.6%*
Entre 9 y 12 años	*183*	349	517	0	*950*	*866*
	8.8%	36.8%	54.4%	0.0%	*100.0%*	*91.2%*
	43.0%	26.0%	21.0%	0.0%	*22.0%*	*22.8%*
Más de 12 años	*96*	517	573	14	*1159*	*1089*
	4.8%	44.6%	49.4%	1.2%	*100.0%*	*94.0%*
	11.1%	38.5%	23.3%	100.0%	*26.9%*	*28.7%*
Total	*503*	*1341*	*2458*	*14*	*4315*	*3798*
	11.7%	*31.1%*	*57.0%*	*0.3%*	*100.0%*	*88.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 68. Repetición acumulada **de todos los alumnos** de 1° año hasta 1999 de acuerdo a educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4					
Menos de 6 años	*1141*	1151	176	83	34	*1443*	22	20	0	*2626*
	43.4%	43.8%	6.7%	3.1%	1.3%	*55.0%*	0.8%	0.8%	0.0%	*100.0%*
	11.2%	27.8%	27.2%	18.5%	29.7%	*27.0%*	100.0%	100.0%	0.0%	*16.8%*
Entre 6 y 9 años	*5823*	2694	436	350	81	*3561*	0	0	22	*9406*
	61.9%	28.6%	4.6%	3.7%	0.9%	*37.9%*	0.0%	0.0%	0.2%	*100.0%*
	57.1%	65.1%	67.5%	78.4%	70.3%	*66.6%*	0.0%	0.0%	60.9%	*60.2%*
Entre 9 y 12 años	*1757*	197	34	14	0	*245*	0	0	0	*2002*
	87.7%	9.9%	1.7%	0.7%	0.0%	*12.3%*	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	17.2%	4.8%	5.3%	3.1%	0.0%	*4.6%*	0.0%	0.0%	0.0%	*12.8%*
Más de 12 años	*1476*	98	0	0	0	*98*	0	0	14	*1588*
	93.8%	6.2%	0.0%	0.0%	0.0%	*6.2%*	0.0%	0.0%	0.9%	*100.0%*
	14.5%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	*1.8%*	0.0%	0.0%	39.1%	*10.2%*
Total	*10197*	*4140*	*646*	*447*	*115*	*5348*	*22*	*20*	*36*	*15623*
	65.3%	*26.5%*	*4.1%*	*2.9%*	*0.7%*	*34.2%*	*0.1%*	*0.1%*	*0.2%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 69. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de acuerdo a educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge en el contexto **Desfavorable**

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Falleció	*Total*
		1	2	3	4			
Menos de 6 años	*851*	871	162	61	20	*1114*	20	*1985*
	42.9%	43.9%	8.2%	3.1%	1.0%	*56.1%*	1.0%	*100.0%*
	19.6%	32.6%	30.8%	18.8%	20.0%	*30.7%*	1.0%	*24.9%*
Entre 6 y 9 años	*3018*	1742	344	263	81	*2431*	0	*5449*
	55.4%	32.0%	6.3%	4.8%	1.5%	*44.6%*	0.0%	*100.0%*
	69.6%	65.2%	65.4%	81.3%	80.0%	*67.0%*	0.0%	*68.3%*
Entre 9 y 12 años	*405*	41	20	0	0	*61*	0	*466*
	87.0%	8.7%	4.3%	0.0%	0.0%	*13.0%*	0.0%	*100.0%*
	9.3%	1.5%	3.8%	0.0%	0.0%	*1.7%*	0.0%	*5.8%*
Más de 12 años	*61*	20	0	0	0	*20*	0	*81*
	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*25.0%*	0.0%	*100.0%*
	1.4%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	*0.6%*	0.0%	*1.0%*
Total	*4335*	*2674*	*527*	*324*	*101*	*3626*	*20*	*7961*
	54.3%	*33.5%*	*6.6%*	*4.1%*	*1.3%*	*45.4%*	*0.3%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*1.0%*	*100.0%*

Cuadro 70. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de acuerdo a educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge en el contexto **Medio**

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999			*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3				
Menos de 6 años	***109***	196	0	22	***217***	22	0	***348***
	31.3%	56.3%	0.0%	6.3%	***62.5%***	6.3%	0.0%	***100.0%***
	4.9%	20.9%	0.0%	20.0%	***20.4%***	100.0%	0.0%	***10.5%***
Entre 6 y 9 años	***1283***	631	22	87	***739***	0	22	***2044***
	62.8%	30.9%	1.1%	4.3%	***36.2%***	0.0%	1.1%	***100.0%***
	57.8%	67.4%	100.0%	80.0%	***69.4%***	0.0%	100.0%	***61.4%***
Entre 9 y 12 años	***500***	87	0	0	***87***	0	0	***587***
	85.2%	14.8%	0.0%	0.0%	***14.8%***	0.0%	0.0%	***100.0%***
	22.5%	9.3%	0.0%	0.0%	***8.2%***	0.0%	0.0%	***17.6%***
Más de 12 años	***326***	22	0	0	***22***	0	0	***348***
	93.8%	6.3%	0.0%	0.0%	***6.3%***	0.0%	0.0%	***100.0%***
	14.7%	2.3%	0.0%	0.0%	***2.0%***	0.0%	0.0%	***10.5%***
Total	***2218***	***935***	***22***	***109***	***1066***	***22***	***22***	***3327***
	66.7%	***28.1%***	***0.7%***	***3.3%***	***32.0%***	***0.7%***	***0.7%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 71. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de acuerdo a educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge en el contexto **Favorable**

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	*Total*
		1	2	3	4			
Menos de 6 años	***182***	84	14	0	14	***112***	0	***293***
	61.9%	28.6%	4.8%	0.0%	4.8%	***38.1%***	0.0%	***100.0%***
	5.0%	15.8%	14.3%	0.0%	100.0%	***17.0%***	0.0%	***6.8%***
Entre 6 y 9 años	***1522***	321	70	0	0	***391***	0	***1913***
	79.6%	16.8%	3.6%	0.0%	0.0%	***20.4%***	0.0%	***100.0%***
	41.8%	60.5%	71.4%	0.0%	0.0%	***59.6%***	0.0%	***44.3%***
Entre 9 y 12 años	***852***	70	14	14	0	***98***	0	***950***
	89.7%	7.4%	1.5%	1.5%	0.0%	***10.3%***	0.0%	***100.0%***
	23.4%	13.2%	14.3%	100.0%	0.0%	***14.9%***	0.0%	***22.0%***
Más de 12 años	***1089***	56	0	0	0	***56***	14	***1159***
	94.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	***4.8%***	1.2%	***100.0%***
	29.9%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	***8.5%***	100.0%	***26.9%***
Total	***3645***	***531***	***98***	***14***	***14***	***656***	***14***	***4315***
	84.5%	***12.3%***	***2.3%***	***0.3%***	***0.3%***	***15.2%***	***0.3%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 72. Situación en 2004 de **todos los alumnos** de 1° año de 1999 de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°							
Menos de 6 años	0	122	477	612	822	0	233	218	0	42	101	***2626***
	0.0%	4.6%	18.1%	23.3%	31.3%	0.0%	8.9%	8.3%	0.0%	1.6%	3.9%	***100.0%***
	0.0%	43.6%	25.3%	16.7%	10.6%	0.0%	33.0%	50.0%	0.0%	100.0%	19.2%	***16.8%***
Entre 6 y 9 años	20	157	1276	2509	4316	140	412	196	57	0	322	***9488***
	0.2%	1.7%	13.6%	26.7%	45.9%	1.5%	4.4%	2.1%	0.6%	0.0%	3.4%	***100.0%***
	100.0%	56.4%	67.7%	68.3%	55.9%	51.2%	58.4%	45.0%	100.0%	0.0%	60.9%	***60.2%***
Entre 9 y 12 años	0	0	134	312	1305	92	61	22	0	0	78	***2004***
	0.0%	0.0%	6.7%	15.6%	65.1%	4.6%	3.0%	1.1%	0.0%	0.0%	3.9%	***100.0%***
	0.0%	0.0%	7.1%	8.5%	16.9%	33.5%	8.6%	5.0%	0.0%	0.0%	14.7%	***12.8%***
Más de 12 años	0	0	0	239	1279	42	0	0	0	0	28	***1588***
	0.0%	0.0%	0.0%	15.1%	80.5%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.8%	***100.0%***
	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	16.6%	15.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%	***10.2%***
Total	***20***	***279***	***1887***	***3672***	***7721***	***273***	***707***	***436***	***57***	***42***	***529***	***15623***
	0.1%	***1.8%***	***12.1%***	***23.5%***	***49.4%***	***1.8%***	***4.5%***	***2.8%***	***0.4%***	***0.3%***	***3.4%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 73. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año de 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°						
Menos de 6 años	0	122	405	425	567	0	162	182	20	101	*1985*
	0.0%	6.1%	20.4%	21.4%	28.6%	0.0%	8.2%	9.2%	1.0%	5.1%	*100.0%*
	0.0%	50.0%	30.3%	18.9%	19.2%	0.0%	32.0%	50.0%	100.0%	45.5%	*24.9%*
Entre 6 y 9 años	20	122	891	1681	2107	41	284	182	0	122	*5449*
	0.4%	2.2%	16.4%	30.9%	38.7%	0.7%	5.2%	3.3%	0.0%	2.2%	*100.0%*
	100.0%	50.0%	66.7%	74.8%	71.2%	66.7%	56.0%	50.0%	0.0%	54.5%	*68.3%*
Entre 9 y 12 años	0	0	41	122	223	20	61	0	0	0	*466*
	0.0%	0.0%	8.7%	26.1%	47.8%	4.3%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	3.0%	5.4%	7.5%	33.3%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*5.8%*
Más de 12 años	0	0	0	20	61	0	0	0	0	0	*81*
	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*1.0%*
Total	*20*	*243*	*1337*	*2248*	*2957*	*61*	*506*	*365*	*20*	*223*	*7981*
	0.3%	*3.0%*	*16.8%*	*28.2%*	*37.1%*	*0.8%*	*6.3%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 74. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año de 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°							
Menos de 6 años	0	43	130	87	0	43	22	0	22	0	*348*
	0.0%	12.5%	37.5%	25.0%	0.0%	12.5%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	13.3%	17.6%	4.9%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	*10.5%*
Entre 6 y 9 años	22	217	478	1022	43	87	0	43	0	130	*2044*
	1.1%	10.6%	23.4%	50.0%	2.1%	4.3%	0.0%	2.1%	0.0%	6.4%	*100.0%*
	100.0%	66.7%	64.7%	58.0%	50.0%	66.7%	0.0%	100.0%	0.0%	85.7%	*61.4%*
Entre 9 y 12 años	0	65	65	370	43	0	22	0	0	22	*587*
	0.0%	11.1%	11.1%	63.0%	7.4%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	3.7%	*100.0%*
	0.0%	20.0%	8.8%	21.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	14.3%	*17.6%*
Más de 12 años	0	0	65	283	0	0	0	0	0	0	*348*
	0.0%	0.0%	18.8%	81.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	8.8%	16.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*10.5%*
Total	*22*	*326*	*739*	*1781*	*87*	*130*	*43*	*43*	*22*	*152*	*3304*
	0.7%	*9.8%*	*22.2%*	*52.9%*	*2.6%*	*3.9%*	*1.3%*	*1.3%*	*0.7%*	*4.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 75. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año de 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°						
Menos de 6 años	0	28	56	168	0	28	14	0	0	*293*
	0.0%	9.5%	19.0%	57.1%	0.0%	9.5%	4.8%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	12.5%	8.2%	5.6%	0.0%	40.0%	50.0%	0.0%	0.0%	*6.8%*
Entre 6 y 9 años	14	168	349	1187	56	42	14	14	70	*1913*
	0.7%	8.8%	18.2%	62.0%	2.9%	2.2%	0.7%	0.7%	3.6%	*100.0%*
	100.0%	75.0%	51.0%	39.5%	44.4%	60.0%	50.0%	100.0%	45.5%	*44.3%*
Entre 9 y 12 años	0	28	126	712	28	0	0	0	56	*950*
	0.0%	2.9%	13.2%	75.0%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	*100.0%*
	0.0%	12.5%	18.4%	23.7%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%	*22.0%*
Más de 12 años	0	0	154	936	42	0	0	0	28	*1159*
	0.0%	0.0%	13.3%	80.7%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	22.4%	31.2%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	*26.9%*
Total	*14*	*224*	*684*	*3002*	*126*	*70*	*28*	*14*	*154*	*4315*
	0.3%	*5.2%*	*15.9%*	*69.6%*	*2.9%*	*1.6%*	*0.6%*	*0.3%*	*3.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 76. Repetición acumulada de **todos los alumnos** hasta 2004
de acuerdo a educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4	5								
Menos de 6 años	***739***	441	444	285	81	42	***1292***	0	233	218	42	0	101	***2626***
	28.1%	16.8%	16.9%	10.9%	3.1%	1.6%	***49.2%***	0.0%	8.9%	8.3%	1.6%	0.0%	3.9%	***100.0%***
	10.4%	14.4%	21.5%	31.4%	28.6%	33.7%	***20.0%***	0.0%	33.0%	50.0%	21.5%	0.0%	27.0%	***16.8%***
Entre 6 y 9 años	***3863***	2046	1488	596	203	83	***4415***	140	412	196	70	57	252	***9406***
	41.1%	21.8%	15.8%	6.3%	2.2%	0.9%	***46.9%***	1.5%	4.4%	2.1%	0.7%	0.6%	2.7%	***100.0%***
	54.3%	66.7%	72.0%	65.6%	71.4%	66.3%	***68.5%***	48.7%	58.4%	45.0%	35.7%	100.0%	67.2%	***60.2%***
Entre 9 y 12 años	***1247***	342	134	28	0	0	***504***	92	61	22	56	0	22	***2003***
	62.3%	17.1%	6.7%	1.4%	0.0%	0.0%	***25.1%***	4.6%	3.0%	1.1%	2.8%	0.0%	1.1%	***100.0%***
	17.5%	11.1%	6.5%	3.1%	0.0%	0.0%	***7.8%***	31.9%	8.6%	5.0%	28.6%	0.0%	5.8%	***12.8%***
Más de 12 años	***1265***	239	0	0	0	0	***239***	56	0	0	28	0	0	***1588***
	79.7%	15.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	***15.1%***	3.5%	0.0%	0.0%	1.8%	0.0%	0.0%	***100.0%***
	17.8%	7.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	***3.7%***	19.4%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	***10.2%***
Total	***7114***	***3068***	***2065***	***909***	***284***	***125***	***6450***	***287***	***707***	***436***	***196***	***57***	***375***	***15623***
	45.5%	***19.6%***	***13.2%***	***5.8%***	***1.8%***	***0.8%***	***41.3%***	***1.8%***	***4.5%***	***2.8%***	***1.3%***	***0.4%***	***2.4%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 77. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4	5							
Menos de 6 años	*506*	304	344	263	81	20	*1013*	0	162	182	20	101	*1985*
	25.5%	15.3%	17.3%	13.3%	4.1%	1.0%	*51.0%*	0.0%	8.2%	9.2%	1.0%	5.1%	*100.0%*
	18.9%	18.5%	24.3%	37.1%	28.6%	25.0%	*24.5%*	0.0%	32.0%	50.0%	100.0%	45.5%	*24.9%*
Entre 6 y 9 años	*1884*	1195	1033	446	203	61	*2937*	41	284	182	0	122	*5449*
	34.6%	21.9%	19.0%	8.2%	3.7%	1.1%	*53.9%*	0.7%	5.2%	3.3%	0.0%	2.2%	*100.0%*
	70.5%	72.8%	72.9%	62.9%	71.4%	75.0%	*71.1%*	66.7%	56.0%	50.0%	0.0%	54.5%	*68.3%*
Entre 9 y 12 años	*223*	122	41	0	0	0	*162*	20	61	0	0	0	*466*
	47.8%	26.1%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	*34.8%*	4.3%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	8.3%	7.4%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	*3.9%*	33.3%	12.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*5.9%*
Más de 12 años	*61*	20	0	0	0	0	*20*	0	0	0	0	0	*81*
	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*25.0%*	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	2.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*0.5%*	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*1.0%*
Total	*2674*	*1641*	*1418*	*709*	*284*	*81*	*4132*	*61*	*506*	*365*	*20*	*223*	*7981*
	33.5%	*20.6%*	*17.8%*	*8.9%*	*3.6%*	*1.0%*	*51.8%*	*0.8%*	*6.3%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 78. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos del contexto **Medio** de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004				*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	5								
Menos de 6 años	*65*	109	43	22	22	*196*	0	43	22	0	22	0	*348*
	18.8%	31.3%	12.5%	6.3%	6.3%	*56.3%*	0.0%	12.5%	6.3%	0.0%	6.3%	0.0%	*100.0%*
	4.3%	13.2%	13.3%	16.7%	50.0%	*14.8%*	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	*10.5%*
Entre 6 y 9 años	*848*	544	217	109	22	*892*	43	87	0	43	0	130	*2044*
	41.5%	26.6%	10.6%	5.3%	1.1%	*43.6%*	2.1%	4.3%	0.0%	2.1%	0.0%	6.4%	*100.0%*
	55.7%	65.8%	66.7%	83.3%	50.0%	*67.2%*	50.0%	66.7%	0.0%	100.0%	0.0%	85.7%	*61.4%*
Entre 9 y 12 años	*326*	109	65	0	0	*174*	43	0	22	0	0	22	*587*
	55.6%	18.5%	11.1%	0.0%	0.0%	*29.6%*	7.4%	0.0%	3.7%	0.0%	0.0%	3.7%	*100.0%*
	21.4%	13.2%	20.0%	0.0%	0.0%	*13.1%*	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	14.3%	*17.6%*
Más de 12 años	*283*	65	0	0	0	*65*	0	0	0	0	0	0	*348*
	81.3%	18.8%	0.0%	0.0%	0.0%	*18.8%*	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	18.6%	7.9%	0.0%	0.0%	0.0%	*4.9%*	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*10.5%*
Total	*1522*	*826*	*326*	*130*	*43*	*1326*	*87*	*130*	*43*	*43*	*22*	*152*	*3327*
	45.8%	*24.8%*	*9.8%*	*3.9%*	*1.3%*	*39.9%*	*2.6%*	*3.9%*	*1.3%*	*1.3%*	*0.7%*	*4.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 79. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos del contexto **Favorable** de acuerdo a la educación promedio del Jefe del Hogar y el Cónyuge

Educación Promedio del Jefe y Cónyuge	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004			*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3							
Menos de 6 años	***168***	28	56	0	***84***	0	28	14	0	0	***293***
	57.1%	9.5%	19.0%	0.0%	***28.6%***	0.0%	9.5%	4.8%	0.0%	0.0%	***100.0%***
	5.7%	4.7%	17.4%	0.0%	***8.5%***	0.0%	40.0%	50.0%	0.0%	0.0%	***6.8%***
Entre 6 y 9 años	***1131***	307	237	42	***586***	56	42	14	14	70	***1913***
	59.1%	16.1%	12.4%	2.2%	***30.7%***	2.9%	2.2%	0.7%	0.7%	3.6%	***100.0%***
	38.8%	51.2%	73.9%	60.0%	***59.2%***	40.0%	60.0%	50.0%	100.0%	45.5%	***44.3%***
Entre 9 y 12 años	***698***	112	28	28	***168***	28	0	0	0	56	***950***
	73.5%	11.8%	2.9%	2.9%	***17.6%***	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	***100.0%***
	23.9%	18.6%	8.7%	40.0%	***16.9%***	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	36.4%	***22.0%***
Más de 12 años	***922***	154	0	0	***154***	56	0	0	0	28	***1159***
	79.5%	13.3%	0.0%	0.0%	***13.3%***	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	***100.0%***
	31.6%	25.6%	0.0%	0.0%	***15.5%***	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	***26.9%***
Total	***2918***	***600***	***321***	***70***	***991***	***140***	***70***	***28***	***14***	***154***	***4315***
	67.6%	***13.9%***	***7.4%***	***1.6%***	***23.0%***	***3.2%***	***1.6%***	***0.6%***	***0.3%***	***3.6%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

3.3. De acuerdo a la educación de la madre del alumno

Cuadro 80. Resultados de **todos los alumnos** de 1° año en 1999
de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	Falleció	Total de alumnos en 1999	Total Alumnos Promovidos en 1999
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial					
Menos de 6 años	2362	821	3936	145	20	22	20	7326	4902
	32.2%	11.2%	53.7%	2.0%	0.3%	0.3%	0.3%	100.0%	66.9%
	65.4%	25.0%	48.2%	53.2%	48.2%	60.9%	100.0%	47.5%	41.8%
Entre 6 y 9 años	820	1137	2410	64	22	0	0	4452	3611
	18.4%	25.5%	54.1%	1.4%	0.5%	0.0%	0.0%	100.0%	81.1%
	22.7%	34.6%	29.5%	23.4%	51.8%	0.0%	0.0%	28.8%	30.8%
Entre 9 y 12 años	239	741	996	42	0	0	0	2018	1779
	11.9%	36.7%	49.3%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	88.1%
	6.6%	22.5%	12.2%	15.4%	0.0%	0.0%	0.0%	13.1%	15.2%
Más de 12 años	193	588	821	22	0	14	0	1638	1431
	11.8%	35.9%	50.1%	1.3%	0.0%	0.9%	0.0%	100.0%	87.4%
	5.3%	17.9%	10.1%	8.0%	0.0%	39.1%	0.0%	10.6%	12.2%
Total	3614	3288	8163	272	42	36	20	15435	11723
	23.4%	21.3%	52.9%	1.8%	0.3%	0.2%	0.1%	100.0%	76.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Cuadro 81. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Falleció	*Total de alumnos en 1999*	*Total Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial			
Menos de 6 años	*1803*	446	2674	101	20	*5044*	*3221*
	35.7%	8.8%	53.0%	2.0%	0.4%	*100.0%*	*63.9%*
	73.6%	36.1%	66.0%	71.4%	100.0%	*63.8%*	*59.3%*
Entre 6 y 9 años	*486*	547	1053	20	0	*2107*	*1621*
	23.1%	26.0%	50.0%	1.0%	0.0%	*100.0%*	*76.9%*
	19.8%	44.3%	26.0%	14.3%	0.0%	*26.7%*	*29.9%*
Entre 9 y 12 años	*61*	203	263	20	0	*547*	*486*
	11.1%	37.0%	48.1%	3.7%	0.0%	*100.0%*	*88.9%*
	2.5%	16.4%	6.5%	14.3%	0.0%	*6.9%*	*9.0%*
Más de 12 años	*101*	41	61	0	0	*203*	*101*
	50.0%	20.0%	30.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*50.0%*
	4.1%	3.3%	1.5%	0.0%	0.0%	*2.6%*	*1.9%*
Total	*2451*	*1236*	*4051*	*142*	*20*	*7900*	*5429*
	31.0%	*15.6%*	*51.3%*	*1.8%*	*0.3%*	*100.0%*	*68.7%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 82. Resultados de alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1999*	*Total Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial				
Menos de 6 años	*391*	152	718	43	0	22	*1326*	*913*
	29.5%	11.5%	54.1%	3.3%	0.0%	1.6%	*100.0%*	*68.9%*
	58.1%	20.6%	42.3%	33.3%	0.0%	100.0%	*40.4%*	*35.6%*
Entre 6 y 9 años	*152*	283	631	43	22	0	*1131*	*957*
	13.5%	25.0%	55.8%	3.8%	1.9%	0.0%	*100.0%*	*84.6%*
	22.6%	38.2%	37.2%	33.3%	100.0%	0.0%	*34.4%*	*37.3%*
Entre 9 y 12 años	*109*	217	174	22	0	0	*522*	*413*
	20.8%	41.7%	33.3%	4.2%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*79.2%*
	16.1%	29.4%	10.3%	16.7%	0.0%	0.0%	*15.9%*	*16.1%*
Más de 12 años	*22*	87	174	22	0	0	*304*	*283*
	7.1%	28.6%	57.1%	7.1%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*92.9%*
	3.2%	11.8%	10.3%	16.7%	0.0%	0.0%	*9.3%*	*11.0%*
Total	*674*	*739*	*1696*	*130*	*22*	*22*	*3284*	*2566*
	20.5%	*22.5%*	*51.7%*	*4.0%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*	*78.1%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 83. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999			Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1999*	*Total Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos			
Menos de 6 años	*168*	223	545	0	*936*	*768*
	17.9%	23.9%	58.2%	0.0%	*100.0%*	*82.1%*
	34.3%	17.0%	22.5%	0.0%	*22.1%*	*20.6%*
Entre 6 y 9 años	*182*	307	726	0	*1215*	*1033*
	14.9%	25.3%	59.8%	0.0%	*100.0%*	*85.1%*
	37.1%	23.4%	30.1%	0.0%	*28.7%*	*27.7%*
Entre 9 y 12 años	*70*	321	559	0	*950*	*880*
	7.4%	33.8%	58.8%	0.0%	*100.0%*	*92.6%*
	14.3%	24.5%	23.1%	0.0%	*22.4%*	*23.6%*
Más de 12 años	*70*	461	586	14	*1131*	*1047*
	6.2%	40.7%	51.9%	1.2%	*100.0%*	*92.6%*
	14.3%	35.1%	24.3%	100.0%	*26.7%*	*28.1%*
Total	*489*	*1312*	*2416*	*14*	*4231*	*3728*
	11.6%	*31.0%*	*57.1%*	*0.3%*	*100.0%*	*88.1%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 84. Repetición de acumulada hasta 1999 de **todos los alumnos** de 1° año de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4					
Menos de 6 años	*3760*	2636	361	413	95	*3504*	0	20	22	*7306*
	51.5%	36.1%	4.9%	5.6%	1.3%	*48.0%*	0.0%	0.3%	0.3%	*100.0%*
	37.3%	65.2%	55.9%	92.3%	82.4%	*66.7%*	0.0%	100.0%	60.9%	*47.4%*
Entre 6 y 9 años	*3151*	1008	230	20	20	*1279*	22	0	0	*4452*
	70.8%	22.6%	5.2%	0.5%	0.5%	*28.7%*	0.5%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	31.2%	24.9%	35.7%	4.5%	17.6%	*24.4%*	100.0%	0.0%	0.0%	*28.9%*
Entre 9 y 12 años	*1723*	247	34	14	0	*295*	0	0	0	*2018*
	85.4%	12.2%	1.7%	0.7%	0.0%	*14.6%*	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	17.1%	6.1%	5.3%	3.1%	0.0%	*5.6%*	0.0%	0.0%	0.0%	*13.1%*
Más de 12 años	*1452*	152	20	0	0	*173*	0	0	14	*1638*
	88.6%	9.3%	1.2%	0.0%	0.0%	*10.5%*	0.0%	0.0%	0.9%	*100.0%*
	14.4%	3.8%	3.1%	0.0%	0.0%	*3.3%*	0.0%	0.0%	39.1%	*10.6%*
Total	*10086*	*4043*	*646*	*447*	*115*	*5251*	*22*	*20*	*36*	*15415*
	65.4%	*26.2%*	*4.2%*	*2.9%*	*0.7%*	*34.1%*	*0.1%*	*0.1%*	*0.2%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 85. Repetición acumulada hasta 1999 de los alumnos de 1° año del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Falleció	*Total*
		1	2	3	4			
Menos de 6 años	*2431*	1924	284	304	81	*2593*	20	*5044*
	48.2%	38.2%	5.6%	6.0%	1.6%	*51.4%*	0.4%	*100.0%*
	86.3%	73.6%	53.8%	93.8%	80.0%	*72.7%*	0.4%	*63.8%*
Entre 6 y 9 años	*1296*	567	203	20	20	*810*	0	*2107*
	61.5%	26.9%	9.6%	1.0%	1.0%	*38.5%*	0.0%	*100.0%*
	30.0%	21.7%	38.5%	6.3%	20.0%	*22.7%*	0.0%	*26.7%*
Entre 9 y 12 años	*466*	61	20	0	0	*81*	0	*547*
	85.2%	11.1%	3.7%	0.0%	0.0%	*14.8%*	0.0%	*100.0%*
	16.9%	2.3%	3.8%	0.0%	0.0%	*2.3%*	0.0%	*6.9%*
Más de 12 años	*122*	61	20	0	0	*81*	0	*203*
	60.0%	30.0%	10.0%	0.0%	0.0%	*40.0%*	0.0%	*100.0%*
	2.8%	2.3%	3.8%	0.0%	0.0%	*2.3%*	0.0%	*2.6%*
Total	*4315*	*2613*	*527*	*324*	*101*	*3565*	*20*	*7900*
	54.6%	*33.1%*	*6.7%*	*4.1%*	*1.3%*	*45.1%*	*0.3%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*0.4%*	*100.0%*

Cuadro 86. Repetición acumulada hasta 1999 de los alumnos de 1° año del contexto **Medio**de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999			*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3				
Menos de 6 años	*631*	544	22	109	*674*	0	22	*1326*
	47.5%	41.0%	1.6%	8.2%	*50.8%*	0.0%	1.6%	*100.0%*
	28.7%	59.5%	100.0%	100.0%	*64.6%*	0.0%	100.0%	*40.4%*
Entre 6 y 9 años	*892*	217	0	0	*217*	22	0	*1131*
	78.8%	19.2%	0.0%	0.0%	*19.2%*	1.9%	0.0%	*100.0%*
	40.6%	23.8%	0.0%	0.0%	*20.8%*	100.0%	0.0%	*34.4%*
Entre 9 y 12 años	*391*	130	0	0	*130*	0	0	*522*
	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	*25.0%*	0.0%	0.0%	*100.0%*
	17.8%	14.3%	0.0%	0.0%	*12.5%*	0.0%	0.0%	*15.9%*
Más de 12 años	*283*	22	0	0	*22*	0	0	*304*
	92.9%	7.1%	0.0%	0.0%	*7.1%*	0.0%	0.0%	*100.0%*
	12.9%	2.4%	0.0%	0.0%	*2.1%*	0.0%	0.0%	*9.3%*
Total	*2196*	*913*	*22*	*109*	*1044*	*22*	*22*	*3284*
	66.9%	*27.8%*	*0.7%*	*3.3%*	*31.8%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 87. Repetición acumulada hasta 1999 de los alumnos de 1° año del contexto **Favorable** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4			
Menos de 6 años	*698*	168	56	0	14	*237*	0	*936*
	74.6%	17.9%	6.0%	0.0%	1.5%	*25.4%*	0.0%	*100.0%*
	19.5%	32.4%	57.1%	0.0%	100.0%	*37.0%*	0.0%	*22.1%*
Entre 6 y 9 años	*963*	223	28	0	0	*251*	0	*1215*
	79.3%	18.4%	2.3%	0.0%	0.0%	*20.7%*	0.0%	*100.0%*
	27.0%	43.2%	28.6%	0.0%	0.0%	*39.1%*	0.0%	*28.7%*
Entre 9 y 12 años	*866*	56	14	14	0	*84*	0	*950*
	91.2%	5.9%	1.5%	1.5%	0.0%	*8.8%*	0.0%	*100.0%*
	24.2%	10.8%	14.3%	100.0%	0.0%	*13.0%*	0.0%	*22.4%*
Más de 12 años	*1047*	70	0	0	0	*70*	14	*1131*
	92.6%	6.2%	0.0%	0.0%	0.0%	*6.2%*	1.2%	*100.0%*
	29.3%	13.5%	0.0%	0.0%	0.0%	*10.9%*	100.0%	*26.7%*
Total	*3575*	*517*	*98*	*14*	*14*	*642*	*14*	*4231*
	84.5%	*12.2%*	*2.3%*	*0.3%*	*0.3%*	*15.2%*	*0.3%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 88. Situación en 2004 de **todos los alumnos** de 1° año de 1999 de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°							
Menos de 6 años	20	196	1308	2058	2530	42	430	360	22	42	299	*7306*
	0.3%	2.7%	17.9%	28.2%	34.6%	0.6%	5.9%	4.9%	0.3%	0.6%	4.1%	*100.0%*
	100.0%	70.4%	71.4%	56.6%	33.0%	15.4%	66.8%	82.5%	37.8%	100.0%	56.5%	*47.4%*
Entre 6 y 9 años	0	61	394	1024	2553	90	131	54	0	0	146	*4452*
	0.0%	1.4%	8.8%	23.0%	57.3%	2.0%	2.9%	1.2%	0.0%	0.0%	3.3%	*100.0%*
	0.0%	21.8%	21.5%	28.1%	33.3%	32.9%	20.3%	12.5%	0.0%	0.0%	27.6%	*28.9%*
Entre 9 y 12 años	0	22	96	289	1398	113	22	22	14	0	42	*2018*
	0.0%	1.1%	4.8%	14.3%	69.3%	5.6%	1.1%	1.1%	0.7%	0.0%	2.1%	*100.0%*
	0.0%	7.8%	5.3%	8.0%	18.2%	41.5%	3.4%	5.0%	24.3%	0.0%	7.9%	*13.1%*
Más de 12 años	0	0	34	267	1184	28	61	0	22	0	42	*1638*
	0.0%	0.0%	2.1%	16.3%	72.3%	1.7%	3.7%	0.0%	1.3%	0.0%	2.6%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	1.9%	7.3%	15.5%	10.2%	9.5%	0.0%	37.8%	0.0%	7.9%	*10.6%*
Total	*20*	*279*	*1832*	*3638*	*7665*	*273*	*643*	*436*	*57*	*42*	*529*	*15415*
	0.1%	*1.8%*	*11.9%*	*23.6%*	*49.7%*	*1.8%*	*4.2%*	*2.8%*	*0.4%*	*0.3%*	*3.4%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 89. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	Año que cursaban en 2004					Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°						
Menos de 6 años	20	182	993	1398	1580	20	344	324	20	162	*5044*
	0.4%	3.6%	19.7%	27.7%	31.3%	0.4%	6.8%	6.4%	0.4%	3.2%	*100.0%*
	100.0%	75.0%	76.6%	62.7%	53.4%	33.3%	70.8%	88.9%	100.0%	72.7%	*63.8%*
Entre 6 y 9 años	0	61	223	628	993	20	81	41	0	61	*2107*
	0.0%	2.9%	10.6%	29.8%	47.1%	1.0%	3.8%	1.9%	0.0%	2.9%	*100.0%*
	0.0%	25.0%	17.2%	28.2%	33.6%	33.3%	16.7%	11.1%	0.0%	27.3%	*26.7%*
Entre 9 y 12 años	0	0	61	162	304	20	0	0	0	0	*547*
	0.0%	0.0%	11.1%	29.6%	55.6%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	4.7%	7.3%	10.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*6.9%*
Más de 12 años	0	0	20	41	81	0	61	0	0	0	*203*
	0.0%	0.0%	10.0%	20.0%	40.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	0.0%	0.0%	1.6%	1.8%	2.7%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.6%*
Total	*20*	*243*	*1296*	*2238*	*2957*	*61*	*486*	*365*	*20*	*223*	*7900*
	0.3%	*3.1%*	*16.4%*	*28.2%*	*37.4%*	*0.8%*	*6.2%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 90. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°							
Menos de 6 años	0	217	478	391	22	43	22	22	22	109	***1326***
	0.0%	16.4%	36.1%	29.5%	1.6%	3.3%	1.6%	1.6%	1.6%	8.2%	***100.0%***
	0.0%	66.7%	64.7%	22.2%	25.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	71.4%	***40.4%***
Entre 6 y 9 años	0	87	130	848	0	22	0	0	0	43	***1131***
	0.0%	7.7%	11.5%	75.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	***100.0%***
	0.0%	26.7%	17.6%	48.1%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	***34.4%***
Entre 9 y 12 años	22	22	43	326	65	22	22	0	0	0	***522***
	4.2%	4.2%	8.3%	62.5%	12.5%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	***100.0%***
	100.0%	6.7%	5.9%	18.5%	75.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	***15.9%***
Más de 12 años	0	0	87	196	0	0	0	22	0	0	***304***
	0.0%	0.0%	28.6%	64.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	***100.0%***
	0.0%	0.0%	11.8%	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	***9.3%***
Total	***22***	***326***	***739***	***1761***	***87***	***87***	***43***	***43***	***22***	***152***	***3284***
	0.7%	***9.9%***	***22.5%***	***53.6%***	***2.6%***	***2.6%***	***1.3%***	***1.3%***	***0.7%***	***4.6%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

Cuadro 91. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	Año que cursaban en 2004				Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°						
Menos de 6 años	14	98	182	559	0	42	14	0	28	*936*
	1.5%	10.4%	19.4%	59.7%	0.0%	4.5%	1.5%	0.0%	3.0%	*100.0%*
	100.0%	46.7%	27.1%	19.0%	0.0%	60.0%	50.0%	0.0%	18.2%	*22.1%*
Entre 6 y 9 años	0	84	265	712	70	28	14	0	42	*1215*
	0.0%	6.9%	21.8%	58.6%	5.7%	2.3%	1.1%	0.0%	3.4%	*100.0%*
	0.0%	40.0%	39.6%	24.2%	55.6%	40.0%	50.0%	0.0%	27.3%	*28.7%*
Entre 9 y 12 años	0	14	84	768	28	0	0	14	42	*950*
	0.0%	1.5%	8.8%	80.9%	2.9%	0.0%	0.0%	1.5%	4.4%	*100.0%*
	0.0%	6.7%	12.5%	26.1%	22.2%	0.0%	0.0%	100.0%	27.3%	*22.4%*
Más de 12 años	0	14	140	908	28	0	0	0	42	*1131*
	0.0%	1.2%	12.3%	80.2%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	*100.0%*
	0.0%	6.7%	20.8%	30.8%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	*26.7%*
Total	14	209	671	2946	126	70	28	*14*	*154*	*4231*
	0.3%	4.9%	15.9%	69.6%	3.0%	1.7%	0.7%	*0.3%*	*3.6%*	*100.0%*
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 92. Repetición acumulada hasta 2004 de **todos los alumnos** de 1° año en 1999 de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4	5								
Menos de 6 años	*2267*	1573	1384	561	243	84	*3845*	42	430	360	70	22	271	*7306*
	31.0%	21.5%	18.9%	7.7%	3.3%	1.1%	*52.6%*	0.6%	5.9%	4.9%	1.0%	0.3%	3.7%	*100.0%*
	32.1%	51.5%	68.8%	63.1%	85.7%	67.5%	*60.4%*	14.6%	66.8%	82.5%	35.8%	37.8%	72.2%	*47.4%*
Entre 6 y 9 años	*2301*	894	510	245	41	41	*1730*	90	131	54	42	0	104	*4452*
	51.7%	20.1%	11.5%	5.5%	0.9%	0.9%	*38.9%*	2.0%	2.9%	1.2%	0.9%	0.0%	2.3%	*100.0%*
	32.6%	29.3%	25.4%	27.5%	14.3%	32.5%	*27.2%*	31.3%	20.3%	12.5%	21.4%	0.0%	27.8%	*28.9%*
Entre 9 y 12 años	*1320*	319	96	70	0	0	*485*	113	22	22	42	14	0	*2018*
	65.4%	15.8%	4.8%	3.5%	0.0%	0.0%	*24.0%*	5.6%	1.1%	1.1%	2.1%	0.7%	0.0%	*100.0%*
	18.7%	10.4%	4.8%	7.9%	0.0%	0.0%	*7.6%*	39.5%	3.4%	5.0%	21.4%	24.3%	0.0%	*13.1%*
Más de 12 años	*1170*	267	20	14	0	0	*301*	42	61	0	42	22	0	*1638*
	71.5%	16.3%	1.2%	0.9%	0.0%	0.0%	*18.4%*	2.6%	3.7%	0.0%	2.6%	1.3%	0.0%	*100.0%*
	16.6%	8.7%	1.0%	1.6%	0.0%	0.0%	*4.7%*	14.6%	9.5%	0.0%	21.4%	37.8%	0.0%	*10.6%*
Total	*7059*	*3054*	*2011*	*889*	*284*	*125*	*6362*	*287*	*643*	*436*	*196*	*57*	*375*	*15415*
	45.8%	*19.8%*	*13.0%*	*5.8%*	*1.8%*	*0.8%*	*41.3%*	*1.9%*	*4.2%*	*2.8%*	*1.3%*	*0.4%*	*2.4%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 93. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	4	5							
Menos de 6 años	*1418*	1013	1013	446	243	41	*2755*	20	344	324	20	162	*5044*
	28.1%	20.1%	20.1%	8.8%	4.8%	0.8%	*54.6%*	0.4%	6.8%	6.4%	0.4%	3.2%	*100.0%*
	53.0%	61.7%	73.5%	64.7%	85.7%	50.0%	*67.7%*	33.3%	70.8%	88.9%	100.0%	72.7%	*63.8%*
Entre 6 y 9 años	*891*	425	284	223	41	41	*1013*	20	81	41	0	61	*2107*
	42.3%	20.2%	13.5%	10.6%	1.9%	1.9%	*48.1%*	1.0%	3.8%	1.9%	0.0%	2.9%	*100.0%*
	33.3%	25.9%	20.6%	32.4%	14.3%	50.0%	*24.9%*	33.3%	16.7%	11.1%	0.0%	27.3%	*26.7%*
Entre 9 y 12 años	*284*	162	61	20	0	0	*243*	20	0	0	0	0	*547*
	51.9%	29.6%	11.1%	3.7%	0.0%	0.0%	*44.4%*	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	10.6%	9.9%	4.4%	2.9%	0.0%	0.0%	*6.0%*	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*6.9%*
Más de 12 años	*81*	41	20	0	0	0	*61*	0	61	0	0	0	*203*
	40.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*30.0%*	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	3.0%	2.5%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	*1.5%*	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	*2.6%*
Total	*2674*	*1641*	*1377*	*689*	*284*	*81*	*4072*	*61*	*486*	*365*	*20*	*223*	*7900*
	33.8%	*20.8%*	*17.4%*	*8.7%*	*3.6%*	*1.0%*	*51.5%*	*0.8%*	*6.2%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 94. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004				*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3	5								
Menos de 6 años	*304*	435	217	87	43	*783*	22	43	22	22	22	109	*1326*
	23.0%	32.8%	16.4%	6.6%	3.3%	*59.0%*	1.6%	3.3%	1.6%	1.6%	1.6%	8.2%	*100.0%*
	20.0%	52.6%	66.7%	66.7%	100.0%	*59.0%*	25.0%	50.0%	50.0%	50.0%	100.0%	71.4%	*40.4%*
Entre 6 y 9 años	*739*	217	87	22	0	*326*	0	22	0	0	0	43	*1131*
	65.4%	19.2%	7.7%	1.9%	0.0%	*28.8%*	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	*100.0%*
	48.6%	26.3%	26.7%	16.7%	0.0%	*24.6%*	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	*34.4%*
Entre 9 y 12 años	*283*	87	22	22	0	*130*	65	22	22	0	0	0	*522*
	54.2%	16.7%	4.2%	4.2%	0.0%	*25.0%*	12.5%	4.2%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	18.6%	10.5%	6.7%	16.7%	0.0%	*9.8%*	75.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*15.9%*
Más de 12 años	*196*	87	0	0	0	*87*	0	0	0	22	0	0	*304*
	64.3%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	*28.6%*	0.0%	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	12.9%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	*6.6%*	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	*9.3%*
Total	*1522*	*826*	*326*	*130*	*43*	*1326*	*87*	*87*	*43*	*43*	*22*	*152*	*3284*
	46.4%	*25.2%*	*9.9%*	*4.0%*	*1.3%*	*40.4%*	*2.6%*	*2.6%*	*1.3%*	*1.3%*	*0.7%*	*4.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 95. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a la Educación de la Madre

Educación de la madre	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004			*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total*
		1	2	3							
Menos de 6 años	*545*	126	154	28	*307*	0	42	14	0	28	*936*
	58.2%	13.4%	16.4%	3.0%	*32.8%*	0.0%	4.5%	1.5%	0.0%	3.0%	*100.0%*
	19.0%	21.4%	50.0%	40.0%	*31.9%*	0.0%	60.0%	50.0%	0.0%	18.2%	*22.1%*
Entre 6 y 9 años	*670*	251	140	0	*391*	70	28	14	0	42	*1215*
	55.2%	20.7%	11.5%	0.0%	*32.2%*	5.7%	2.3%	1.1%	0.0%	3.4%	*100.0%*
	23.4%	42.9%	45.5%	0.0%	*40.6%*	50.0%	40.0%	50.0%	0.0%	27.3%	*28.7%*
Entre 9 y 12 años	*754*	70	14	28	*112*	28	0	0	14	42	*950*
	79.4%	7.4%	1.5%	2.9%	*11.8%*	2.9%	0.0%	0.0%	1.5%	4.4%	*100.0%*
	26.3%	11.9%	4.5%	40.0%	*11.6%*	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%	27.3%	*22.4%*
Más de 12 años	*894*	140	0	14	*154*	42	0	0	0	42	*1131*
	79.0%	12.3%	0.0%	1.2%	*13.6%*	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	3.7%	*100.0%*
	31.2%	23.8%	0.0%	20.0%	*15.9%*	30.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	*26.7%*
Total	*2863*	*586*	*307*	*70*	*963*	*140*	*70*	*28*	*14*	*154*	*4231*
	67.7%	*13.9%*	*7.3%*	*1.7%*	*22.8%*	*3.3%*	*1.7%*	*0.7%*	*0.3%*	*3.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

3.4 De acuerdo a la cantidad de libros disponibles en el hogar de los alumnos

Cuadro 96. Resultados de **todos los alumnos** de 1° año en 1999 de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	Falleció	*Total de alumnos en 1999*	*Total Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial					
Menos de 10 libros	*1638*	661	2143	125	22	0	0	*4588*	*2929*
	35.7%	14.4%	46.7%	2.7%	0.5%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*63.8%*
	44.4%	19.8%	26.0%	45.7%	100.0%	0.0%	0.0%	*29.4%*	*24.7%*
Entre 10 y 49 libros	*1717*	1671	4478	126	0	0	20	*8012*	*6275*
	21.4%	20.9%	55.9%	1.6%	0.0%	0.0%	0.3%	*100.0%*	*78.3%*
	46.5%	50.1%	54.3%	46.3%	0.0%	0.0%	100.0%	*51.3%*	*52.9%*
Más de 50 libros	*336*	1004	1625	22	0	36	0	*3022*	*2651*
	11.1%	33.2%	53.8%	0.7%	0.0%	1.2%	0.0%	*100.0%*	*87.7%*
	9.1%	30.1%	19.7%	8.0%	0.0%	100.0%	0.0%	*19.3%*	*22.4%*
Total	*3690*	*3337*	*8246*	*272*	*22*	*36*	*20*	*15623*	*11855*
	23.6%	*21.4%*	*52.8%*	*1.7%*	*0.1%*	*0.2%*	*0.1%*	*100.0%*	*75.9%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 97. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Falleció	*Total de alumnos en 1999*	*Total Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial			
Menos de 10 libros	*1215*	425	1398	81	0	*3119*	*1904*
	38.8%	13.6%	44.8%	2.6%	0.0%	*100.0%*	*61.0%*
	48.8%	34.4%	34.2%	57.1%	0.0%	*89.1%*	*34.8%*
Entre 10 y 49 libros	*1155*	729	2410	61	20	*4375*	*3200*
	26.4%	16.7%	55.1%	1.4%	0.5%	*100.0%*	*73.1%*
	46.3%	59.0%	58.9%	42.9%	100.0%	*54.6%*	*58.5%*
Más de 50 libros	*122*	81	284	0	0	*488*	*365*
	25.0%	16.7%	58.3%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*75.0%*
	4.9%	6.6%	6.9%	0.0%	0.0%	*6.1%*	*6.7%*
Total	*2492*	*1236*	*4092*	*142*	*20*	*7981*	*5469*
	31.2%	*15.5%*	*51.3%*	*1.8%*	*0.3%*	*100.0%*	*68.5%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 98. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1999*	*Total Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial				
Menos de 10 libros	*283*	152	522	43	22	0	*1022*	*718*
	27.7%	14.9%	51.1%	4.3%	2.1%	0.0%	*100.0%*	*70.2%*
	40.6%	20.0%	30.8%	33.3%	100.0%	0.0%	*30.7%*	*27.7%*
Entre 10 y 49 libros	*283*	370	783	65	0	0	*1500*	*1218*
	18.8%	24.6%	52.2%	4.3%	0.0%	0.0%	*100.0%*	*81.2%*
	40.6%	48.6%	46.2%	50.0%	0.0%	0.0%	*45.1%*	*47.1%*
Más de 50 libros	*130*	239	391	22	0	22	*805*	*652*
	16.2%	29.7%	48.6%	2.7%	0.0%	2.7%	*100.0%*	*81.1%*
	18.8%	31.4%	23.1%	16.7%	0.0%	100.0%	*24.2%*	*25.2%*
Total	*696*	*761*	*1696*	*130*	*22*	*22*	*3327*	*2588*
	20.9%	*22.9%*	*51.0%*	*3.9%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*	*77.8%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 99. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999			Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 1999*	*Total Alumnos Promovidos en 1999*
	Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos			
Menos de 10 libros	*140*	84	223	0	*447*	*307*
	31.3%	18.8%	50.0%	0.0%	*100.0%*	*68.8%*
	27.8%	6.3%	9.1%	0.0%	*10.4%*	*8.1%*
Entre 10 y 49 libros	*279*	573	1285	0	*2136*	*1857*
	13.1%	26.8%	60.1%	0.0%	*100.0%*	*86.9%*
	55.6%	42.7%	52.3%	0.0%	*49.5%*	*48.7%*
Más de 50 libros	*84*	684	950	14	*1732*	*1648*
	4.8%	39.5%	54.8%	0.8%	*100.0%*	*95.2%*
	16.7%	51.0%	38.6%	100.0%	*40.1%*	*43.2%*
Total	*503*	*1341*	*2458*	*14*	*4315*	*3812*
	11.7%	*31.1%*	*57.0%*	*0.3%*	*100.0%*	*88.3%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 100. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de **todos los alumnos** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total Alumnos en 1° en 1999*
		1	2	3	4					
Menos de 10 libros	*2239*	1719	257	291	61	*2328*	22	0	0	*4568*
	48.8%	37.5%	5.6%	6.3%	1.3%	*50.7%*	0.5%	0.0%	0.0%	*100.0%*
	22.0%	41.5%	39.8%	65.1%	52.7%	*43.5%*	100.0%	0.0%	0.0%	*29.4%*
Entre 10 y 49 libros	*5357*	2063	361	156	54	*2634*	0	20	14	*8026*
	66.7%	25.7%	4.5%	1.9%	0.7%	*32.8%*	0.0%	0.3%	0.2%	*100.0%*
	52.5%	49.8%	55.9%	34.9%	47.3%	*49.3%*	0.0%	100.0%	39.1%	*51.4%*
Más de 50 libros	*2601*	358	28	0	0	*386*	0	0	22	*3008*
	86.5%	11.9%	0.9%	0.0%	0.0%	*12.8%*	0.0%	0.0%	0.7%	*100.0%*
	25.5%	8.6%	4.3%	0.0%	0.0%	*7.2%*	0.0%	0.0%	60.9%	*19.3%*
Total	*10197*	*4140*	*646*	*447*	*115*	*5348*	*22*	*20*	*36*	*15623*
	65.3%	*26.5%*	*4.1%*	*2.9%*	*0.7%*	*34.2%*	*0.1%*	*0.1%*	*0.2%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 101. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de los alumnos del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Falleció	*Total Alumnos en 1° en 1999*
		1	2	3	4			
Menos de 10 libros	*1337*	1296	243	182	61	*1782*	0	*3119*
	42.9%	41.6%	7.8%	5.8%	1.9%	*57.1%*	0.0%	*100.0%*
	30.8%	48.5%	46.2%	56.3%	60.0%	*49.1%*	0.0%	*39.1%*
Entre 10 y 49 libros	*2633*	1256	284	142	41	*1723*	20	*4375*
	60.2%	28.7%	6.5%	3.2%	0.9%	*39.4%*	0.5%	*100.0%*
	60.7%	47.0%	53.8%	43.8%	40.0%	*47.5%*	100.0%	*54.8%*
Más de 50 libros	*365*	122	0	0	0	*122*	0	*486*
	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	*25.1%*	0.0%	*100.0%*
	8.4%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	*3.4%*	0.0%	*6.1%*
Total	*4335*	*2674*	*527*	*324*	*101*	*3626*	*20*	*7981*
	54.3%	*33.5%*	*6.6%*	*4.1%*	*1.3%*	*45.4%*	*0.3%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 102. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de los alumnos del contexto **Medio** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999			*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela Especial	Pase a Escuela del Interior	*Total Alumnos en 1° en 1999*
		1	2	3				
Menos de 10 libros	*609*	283	0	109	*392*	22	0	*1022*
	59.6%	27.7%	0.0%	10.6%	*38.4%*	2.1%	0.0%	*100.0%*
	27.5%	30.2%	0.0%	100.0%	*36.8%*	100.0%	0.0%	*30.7%*
Entre 10 y 49 libros	*979*	500	22	0	*522*	0	0	*1500*
	65.2%	33.3%	1.4%	0.0%	*34.8%*	0.0%	0.0%	*100.0%*
	44.1%	53.5%	100.0%	0.0%	*49.0%*	0.0%	0.0%	*45.1%*
Más de 50 libros	*631*	152	0	0	*152*	0	22	*805*
	78.4%	18.9%	0.0%	0.0%	*18.9%*	0.0%	2.7%	*100.0%*
	28.4%	16.3%	0.0%	0.0%	*14.3%*	0.0%	100.0%	*24.2%*
Total	*2218*	*935*	*22*	*109*	*1066*	*22*	*22*	*3327*
	66.7%	*28.1%*	*0.7%*	*3.3%*	*32.0%*	*0.7%*	*0.7%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 103. Repetición acumulada de 1° año hasta 1999 de los alumnos del contexto **Favorable** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	*Nunca repitió 1° hasta 1999*	Cantidad de veces que repitió 1° año hasta 1999				*Repitió al menos una vez 1° hasta 1999*	Pase a Escuela del Interior	*Total Alumnos en 1° en 1999*
		1	2	3	4			
Menos de 10 libros	*293*	140	14	0	0	*154*	0	*447*
	65,6%	31,3%	3,1%	0,0%	0,0%	*34,5%*	0,0%	*100,0%*
	8,0%	26,3%	14,3%	0,0%	0,0%	*23,4%*	0,0%	*10,4%*
Entre 10 y 49 libros	*1745*	307	56	14	14	*391*	0	*2136*
	81,7%	14,4%	2,6%	0,7%	0,7%	*18,3%*	0,0%	*100,0%*
	47,9%	57,9%	57,1%	100,0%	100,0%	*59,5%*	0,0%	*49,5%*
Más de 50 libros	*1606*	84	28	0	0	*112*	14	*1732*
	92,7%	4,8%	1,6%	0,0%	0,0%	*6,5%*	0,8%	*100,0%*
	44,1%	15,8%	28,6%	0,0%	0,0%	*17,0%*	100,0%	*40,1%*
Total	*3645*	*531*	*98*	*14*	*14*	*657*	*14*	*4315*
	84,5%	*12,3%*	*2,3%*	*0,3%*	*0,3%*	*15,2%*	*0,3%*	*100,0%*
	100,0%	*100,0%*	*100,0%*	*100,0%*	*100,0%*	*100,0%*	*100,0%*	*100,0%*

Cuadro 104. Situación en 2004 de **todos los alumnos** de 1° año en 1999 de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	Año que cursaban en 2004					*Estaban cursando en 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°								
Menos de 10 libros	0	178	864	1155	1536	*3732*	54	406	122	43	22	208	*4588*
	0.0%	3.9%	18.8%	25.2%	33.5%	*81.3%*	1.2%	8.9%	2.6%	0.9%	0.5%	4.5%	*100.0%*
	0.0%	63.7%	45.8%	31.5%	19.9%	*27.5%*	19.9%	57.5%	27.9%	75.7%	51.8%	39.4%	*29.4%*
Entre 10 y 49 libros	20	81	889	2118	3884	*6992*	155	300	294	14	20	236	*8012*
	0.3%	1.0%	11.1%	26.4%	48.5%	*87.3%*	1.9%	3.7%	3.7%	0.2%	0.3%	2.9%	*100.0%*
	100.0%	29.1%	47.1%	57.7%	50.3%	*51.5%*	56.8%	42.5%	67.5%	24.3%	48.2%	44.7%	*51.3%*
Más de 50 libros	0	20	134	399	2301	*2854*	64	0	20	0	0	84	*3022*
	0.0%	0.7%	4.4%	13.2%	76.1%	*94.4%*	2.1%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	2.8%	*100.0%*
	0.0%	7.3%	7.1%	10.9%	29.8%	*21.0%*	23.3%	0.0%	4.6%	0.0%	0.0%	15.9%	*19.3%*
Total	*20*	*279*	*1887*	*3672*	*7721*	*13579*	*273*	*707*	*436*	*57*	*42*	*529*	*15623*
	0.1%	*1.8%*	*12.1%*	*23.5%*	*49.4%*	*86.9%*	*1.8%*	*4.5%*	*2.8%*	*0.4%*	*0.3%*	*3.4%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100,0%*	*100.0%*

Cuadro 105. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	Año que cursaban en 2004					*"Estaban cursando" en 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	2°	3°	4°	5°	6°							
Menos de 10 libros	0	142	628	810	993	*2573*	41	284	122	0	101	*3119*
	0.0%	4.5%	20.1%	26.0%	31.8%	*82.5%*	1.3%	9.1%	3.9%	0.0%	3.2%	*100.0%*
	0.0%	58.3%	47.0%	36.0%	33.6%	*37.8%*	66.7%	56.0%	33.3%	0.0%	45.5%	*39.1%*
Entre 10 y 49 libros	20	81	668	133	1681	*3788*	20	223	223	20	101	*4375*
	0.5%	1.9%	15.3%	30.6%	38.4%	*86.6%*	0.5%	5.1%	5.1%	0.5%	2.3%	*100.0%*
	100.0%	33.3%	50.0%	59.5%	56.8%	*55.7%*	33.3%	44.0%	61.1%	100.0%	45.5%	*54.8%*
Más de 50 libros	0	20	41	101	284	*446*	0	0	20	0	20	*486*
	0.0%	4.2%	8.3%	20.8%	58.3%	*91.7%*	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	4.2%	*100.0%*
	0.0%	8.3%	3.0%	4.5%	9.6%	*6.6%*	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	9.1%	*6.1%*
Total	*20*	*243*	*1337*	*2248*	*2957*	*6805*	*61*	*506*	*365*	*20*	*223*	*7981*
	0.3%	*3.0%*	*16.8%*	*28.2%*	*37.1%*	*85.3%*	*0.8%*	*6.3%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 106. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	Año que cursaban en 2004				*Estaban cursando en 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°								
Menos de 10 libros	22	152	261	348	*783*	0	109	0	43	22	65	*1022*
	2.1%	14.9%	25.5%	34.0%	*76.6%*	0.0%	10.6%	0.0%	4.3%	2.1%	6.4%	*100.0%*
	100.0%	46.7%	35.3%	19.8%	*27.5%*	0.0%	83.3%	0.0%	100.0%	100.0%	42.9%	*30.7%*
Entre 10 y 49 libros	0	109	348	848	*1305*	65	22	43	0	0	65	*1500*
	0.0%	7.2%	23.2%	56.5%	*87.0%*	4.3%	1.4%	2.9%	0.0%	0.0%	4.3%	*100.0%*
	0.0%	33.3%	47.1%	48.1%	*45.8%*	75.0%	16.7%	100.0%	0.0%	0.0%	42.9%	*45.1%*
Más de 50 libros	0	65	130	565	*761*	22	0	0	0	0	22	*805*
	0.0%	8.1%	16.2%	70.3%	*94.6%*	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	*100.0%*
	0.0%	20.0%	17.6%	32.1%	*26.7%*	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	*4.2%*
Total	*22*	*326*	*739*	*1761*	*2849*	*87*	*130*	*43*	*43*	*22*	*152*	*3327*
	0.7%	*9.8%*	*22.2%*	*52.9%*	*85.6%*	*2.6%*	*3.9%*	*1.3%*	*1.3%*	*0.7%*	*4.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 107. Situación en 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	Año que cursaban en 2004				*Estaban cursando en 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
	3°	4°	5°	6°							
Menos de 10 libros	14	84	84	195	*377*	14	14	0	0	42	*447*
	3.1%	18.8%	18.8%	43.8%	*84.4%*	3.1%	3.1%	0.0%	0.0%	9.4%	*100.0%*
	100.0%	37.5%	12.2%	6.5%	*9.6%*	11.1%	20.0%	0.0%	0.0%	27.3%	*10.4%*
Entre 10 y 49 libros	0	112	433	1354	*1899*	70	56	28	14	70	*2136*
	0.0%	5.2%	20.3%	63.4%	*88.9%*	3.3%	2.6%	1.3%	0.7%	3.3%	*100.0%*
	0.0%	50.0%	63.3%	45.1%	*48.4%*	55.6%	80.0%	100.0%	100.0%	45.5%	*49.5%*
Más de 50 libros	0	28	168	1452	*1648*	42	0	0	0	42	*1732*
	0.0%	1.6%	9.7%	83.9%	*95.2%*	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	*100.0%*
	0.0%	12.5%	24.5%	48.4%	*42.0%*	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	*40.1%*
Total	*14*	*223*	*684*	*3002*	*3924*	*126*	*70*	*28*	*14*	*154*	*4315*
	0.3%	*5.2%*	*15.9%*	*69.6%*	*90.9%*	*2.9%*	*1.6%*	*0.6%*	*0.3%*	*3.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 108. Repetición acumulada hasta 2004 de **todos los alumnos** de 1° año en 1999 de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3	4	5								
Menos de 10 libros	*1329*	906	855	377	203	64	*2403*	54	406	122	43	22	208	*4588*
	29.0%	19.7%	18.6%	8.2%	4.4%	1.4%	*52.4%*	1.2%	8.9%	2.6%	0.9%	0.5%	4.5%	*100.0%*
	18.7%	29.5%	41.4%	41.4%	71.4%	51.2%	*37.3%*	19.0%	57.5%	27.9%	75.7%	51.8%	39.4%	*29.4%*
Entre 10 y 49 libros	*3570*	1773	1030	477	81	61	*3422*	155	300	294	4	20	236	*8012*
	44.6%	22.1%	12.9%	5.9%	1.0%	0.8%	*42.7%*	1.9%	3.7%	3.7%	0.2%	0.3%	2.9%	*100.0%*
	50.2%	57.8%	49.9%	52.4%	28.6%	48.8%	*53.1%*	54.0%	42.5%	67.5%	24.3%	48.2%	44.7%	*51.3%*
Más de 50 libros	*2216*	388	180	56	0	0	*625*	78	0	20	0	0	84	*3022*
	73.3%	12.8%	6.0%	1.9%	0.0%	0.0%	*20.7%*	2.6%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	2.8%	*100.0%*
	31.1%	12.7%	8.7%	6.2%	0.0%	0.0%	*9.7%*	27.0%	0.0%	4.6%	0.0%	0.0%	15.9%	*19.3%*
Total	*7114*	*3068*	*2065*	*909*	*284*	*125*	*6450*	*287*	*707*	*436*	*57*	*42*	*529*	*15623*
	45.5%	*19.6%*	*13.2%*	*5.8%*	*1.8%*	*0.8%*	*41.3%*	*1.8%*	*4.5%*	*2.8%*	*0.4%*	*0.3%*	*3.4%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 109. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Desfavorable** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004					*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3	4	5							
Menos de 10 libros	*851*	567	648	284	203	20	*1722*	41	284	122	0	101	*3119*
	27.3%	18.2%	20.8%	9.1%	6.5%	0.6%	*55.2%*	1.3%	9.1%	3.9%	0.0%	3.2%	*100.0%*
	31.8%	34.6%	45.7%	40.0%	71.4%	25.0%	*41.7%*	66.7%	56.0%	33.3%	0.0%	45.5%	*39.1%*
Entre 10 y 49 libros	*1539*	1013	689	405	81	61	*2248*	20	223	223	20	101	*4375*
	35.2%	23.1%	15.7%	9.3%	1.9%	1.4%	*51.4%*	0.5%	5.1%	5.1%	0.5%	2.3%	*100.0%*
	57.6%	61.7%	48.6%	57.1%	28.6%	75.0%	*54.4%*	33.3%	44.0%	61.1%	100.0%	45.5%	*54.8%*
Más de 50 libros	*284*	61	81	20	0	0	*162*	0	0	20	0	20	*486*
	58.3%	12.5%	16.7%	4.2%	0.0%	0.0%	*33.3%*	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	4.2%	*100.0%*
	10.6%	3.7%	5.7%	2.9%	0.0%	0.0%	*3.9%*	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	9.1%	*6.1%*
Total	*2674*	*1641*	*1418*	*709*	*284*	*81*	*4132*	*61*	*506*	*365*	*20*	*223*	*7981*
	33.5%	*20.6%*	*17.8%*	*8.9%*	*3.6%*	*1.0%*	*51.8%*	*0.8%*	*6.3%*	*4.6%*	*0.3%*	*2.8%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 110. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Medio** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004				*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3	5								
Menos de 10 libros	*283*	283	109	65	43	*500*	0	109	0	43	22	65	*1022*
	27.7%	27.7%	10.6%	6.4%	4.3%	*48.9%*	0.0%	10.6%	0.0%	4.3%	2.1%	6.4%	*100.0%*
	18.6%	34.2%	33.3%	50.0%	100.0%	*37.7%*	0.0%	83.3%	0.0%	100.0%	100.0%	42.9%	*30.7%*
Entre 10 y 49 libros	*718*	370	174	43	0	*587*	65	22	43	0	0	65	*1500*
	47.8%	24.6%	11.6%	2.9%	0.0%	*39.1%*	4.3%	1.4%	2.9%	0.0%	0.0%	4.3%	*100.0%*
	47.1%	44.7%	53.3%	33.3%	0.0%	*44.3%*	75.0%	16.7%	100.0%	0.0%	0.0%	42.9%	*45.1%*
Más de 50 libros	*522*	174	43	22	0	*239*	22	0	0	0	0	22	*805*
	64.9%	21.6%	5.4%	2.7%	0.0%	*29.7%*	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.7%	*100.0%*
	34.3%	21.1%	13.3%	16.7%	0.0%	*18.0%*	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	*24.2%*
Total	*1522*	*826*	*326*	*130*	*43*	*1326*	*87*	*130*	*43*	*43*	*22*	*152*	*3327*
	45.8%	*24.8%*	*9.8%*	*3.9%*	*1.3%*	*39.9%*	*2.6%*	*3.9%*	*1.3%*	*1.3%*	*0.7%*	*4.6%*	*100.0%*
	100.0%	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*	*100.0%*

Cuadro 111. Repetición acumulada hasta 2004 de los alumnos de 1° año en 1999 del contexto **Favorable** de acuerdo a la cantidad de libros en el hogar

Cantidad de libros en el hogar	*Nunca repitió hasta 2004*	Cantidad de veces que repitió hasta 2004			*Repitió al menos una vez hasta 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		1	2	3							
Menos de 10 libros	***195***	56	98	28	***182***	14	14	0	0	42	***447***
	43.8%	12.5%	21.9%	6.3%	***40.6%***	3.1%	3.1%	0.0%	0.0%	9.4%	***100.0%***
	6.7%	9.3%	30.4%	40.0%	***18.3%***	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%	27.3%	***10.4%***
Entre 10 y 49 libros	***1313***	391	168	28	***586***	70	56	28	14	70	***2136***
	61.4%	18.3%	7.8%	1.3%	***27.5%***	3.3%	2.6%	1.3%	0.7%	3.3%	***100.0%***
	45.0%	65.1%	52.2%	40.0%	***59.2%***	50.0%	80.0%	100.0%	100.0%	45.5%	***49.5%***
Más de 50 libros	***1410***	154	56	14	***223***	56	0	0	0	42	***1732***
	81.5%	8.9%	3.2%	0.8%	***12.9%***	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	***100.0%***
	48.3%	25.6%	17.4%	20.0%	***22.5%***	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	27.3%	***40.1%***
Total	***2918***	***600***	***321***	***70***	***991***	***140***	***70***	***28***	***14***	***154***	***4315***
	67.6%	***13.9%***	***7.4%***	***1.6%***	***23.0%***	***3.2%***	***1.6%***	***0.6%***	***0.3%***	***3.6%***	***100.0%***
	100.0%	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***	***100.0%***

4 | Resultados de los alumnos por escuela entre 1999 y 2004

Cuadro 112. Resultados de los alumnos de 1° año en 1999 por escuela

Contexto Socio-económico	Escuela	Resultado de los alumnos que cursaron 1° año en 1999				Pase a Escuela Especial	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Alumnos Promovidos en 1° año en 1999*
		Repitió	Pasó con más de MB	Pasó con MB o menos	Pase Especial				
Favorable	1	6%	24%	69%	0%	0%	0%	0%	94%
	2	20%	31%	48%	0%	0%	0%	0%	80%
	3	12%	37%	49%	0%	0%	0%	2%	86%
	4	12%	24%	64%	0%	0%	0%	0%	88%
	5	13%	29%	58%	0%	0%	0%	0%	87%
Medio	6	8%	18%	73%	0%	0%	0%	0%	92%
	7	31%	27%	40%	2%	0%	0%	0%	69%
	8	6%	42%	52%	0%	0%	0%	0%	94%
	9	21%	21%	40%	12%	2%	0%	2%	74%
Desfavorable	10	57%	7%	33%	3%	0%	0%	0%	43%
	11	30%	17%	52%	0%	0%	0%	0%	70%
	12	16%	15%	59%	9%	0%	2%	0%	83%
	13	21%	19%	60%	0%	0%	0%	0%	79%
	14	32%	16%	52%	0%	0%	0%	0%	68%

Cuadro 113. Distribución de los alumnos de 1° año en 1999 de acuerdo a su situación en 2004 por escuela

Contexto Socio-económico	Escuela	Año que cursaban en 2004					*Estaban cursando en 2004*	Pase al Exterior	Pase a Escuela Especial	Desertor	Pase a Escuela Privada	Falleció	Pase a Escuela del Interior	*Total de alumnos en 2004*
		2°	3°	4°	5°	6°								
Favorable	1	0.0%	0%	0%	16%	82%	*98%*	2%	0%	0%	0.0%	0.0%	0%	*100%*
	2	0.0%	0%	13%	15%	59%	*87%*	2%	9%	2%	0.0%	0.0%	0%	*100%*
	3	0.0%	0%	0%	16%	69%	*86%*	2%	0%	0%	0.0%	0.0%	12%	*100%*
	4	0.0%	0%	5%	16%	67%	*88%*	7%	2%	0%	0.0%	0.0%	3%	*100%*
	5	0.0%	2%	10%	13%	67%	*92%*	4%	0%	0%	1.9%	0.0%	2%	*100%*
Medio	6	0.0%	0%	4%	18%	73%	*96%*	2%	0%	2%	0.0%	0.0%	0%	*100%*
	7	0.0%	2%	8%	29%	45%	*84%*	3%	3%	2%	3.2%	1.6%	3%	*100%*
	8	0.0%	0%	2%	19%	73%	*94%*	0%	0%	2%	0.0%	0.0%	4%	*100%*
	9	0.0%	0%	19%	17%	40%	*76%*	2%	10%	0%	0.0%	0.0%	12%	*100%*
Desfavorable	10	0.0%	3%	22%	28%	33%	*86%*	0%	5%	7%	0.0%	0.0%	2%	*100%*
	11	0.7%	5%	22%	25%	33%	*86%*	1%	9%	4%	0.0%	0.0%	1%	*100%*
	12	0.0%	0%	4%	33%	46%	*83%*	0%	4%	4%	0.0%	1.9%	7%	*100%*
	13	0.0%	0%	13%	36%	38%	*87%*	0%	0%	8%	0.0%	0.0%	6%	*100%*
	14	0.0%	3%	14%	26%	41%	*85%*	2%	9%	3%	0.0%	0.0%	1%	*100%*

El análisis de una muestra representativa de la cohorte de alumnos que cursaba 1° año en 1999 en escuelas públicas de Montevideo revela problemas de eficacia, eficiencia y equidad al interior del nivel primario. Respecto a la eficacia, se evidencia en que no se cumple con el objetivo de que los niños completen primaria y lo hagan en el tiempo previsto, lo que además dificulta el cumplimiento de los objetivos de los subsiguientes niveles del sistema educativo. Los problemas de equidad se manifiestan en los peores resultados académicos y en las mayores tasas de repetición y de deserción entre los niños que asisten a escuelas del contexto Desfavorable. En tanto los problemas de eficiencia surgen principalmente de las altas tasas de repetición, especialmente en 1° año (1 de cada 3 niños repitió 1° año al menos una vez, y entre los repetidores 1 de cada 4 volvió a repetir), que prolongan la estadía de los niños en el subsistema al punto tal que tan sólo la mitad de ellos logra terminar 6° año en tiempo (mientras 7 de cada 10 niños de las escuelas del contexto Favorable cursaban 6° año en tiempo, sólo lo hicieron 4 de cada 10 en el contexto Desfavorable).

Asdi
Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo

dECON
Departamento de Economía
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de la República

Comisión Sectorial de Investigación Científica
Universidad de la República
Uruguay